

११} प्रकाशक
मार्तण्ड सपाध्याय
मंत्री सस्ता साहित्य मण्डल
गई दिल्ली

‘महसीबन वृत्त’, महमदाबादकी सहमतिसे

द्वितीय बार १९५

सूच्य

तीन रुपये

मुद्रक
सत्यपाल बनन
वी सेंट्रल इन्स्टिट्यूट प्रेस
दिल्ली

प्रकाशककी ओरसे

इस पुस्तकमें गांधीजीके उन लेखोंका संग्रह किया गया है, जिनमें उन्होंने ब्रह्मचर्यके लाभ और भोजकी क्षान्तिबोधपर प्रकाश डाला है। इसमें ३ पुस्तकें सम्मिलित हैं, जो पाठकोंके लिए उपयोगिताकी दृष्टिसे अत्यन्त प्रसन्न भी छापी गई हैं। १ अनीतिकी राहपर २ ब्रह्मचर्य—१ ३ ब्रह्मचर्य—२। सन् १९३५ तकके लेख पहलीमें आ गये हैं, १९३६ से १९३८ तकके दूसरीमें और १९३८के बादसे अंतिम समय तकके तीसरीमें। इस प्रकार इस समूची पुस्तकमें ब्रह्मचर्य-विषयक गांधीजीके सबसब सभी लेख आ गये हैं।

विषय और सामग्रीके बिचारसे पुस्तक स्वाधीन महत्त्वकी है। आधा है पाठक इसके अध्ययन तथा अनुसार आचरणसे लाभ उठावेंगे।

—भत्री

विषय-सूची

१	समीक्षणी राहपर	६-११
१	नीतिनामकी ओर	१
२	एकामुखी बात	५
३	बहुपर्य	१
४	नैष्ठिक बहुपर्य	११
५	कल्प बनाम बहुपर्य	४०
६	बहुपर्य-याजनके कपाय	४५
७	कबल-नियमक	४७
८	मुष्य समीक्षणी विचार	४९
९	मुष्मकराण	५१
१०	मुष्म या विवाह	१२
११	वीर्य-रत्ना	१०५
१२	वनोद्भूतिबोका कथाम	११२
१३	कर्म-कण्ड	११५
१४	केरा का	११८
१५	विचारका विष्णु	१२२
१६	मन्दको विष्णु काय-कला है ?	१२४
१७	मो-मन्दको विष्णुकाय	१२६
१८	कन्दको कहे की	१३१
१९	कन्द-मन्द-विचारण	१३४
२०	ली-ली	१३५
१	कन्द लेनेका मुष	१४१
१	कन्द कीर दुर्धरकर	१४१
२	बहुपर्य-१	१४१
१	बहुपर्य	१४२-१४३
२	बहुपर्य काय	१४३
३	१४३ काय-नीति	१४४

४ विद्याविधियोंकी श्रृंखला	१८८
५ बड़वा हुपा बुराचार	१९
६ ममताकी आवश्यकता	१९२
७ एक परिचय	१९६
८ सुधारकोंका कर्तव्य	१९९
९ उसकी कृपा बिना कुछ नहीं	२०
१० संतति-निग्रह—१	२१
११ संतति-निग्रह—२	२१
१२ नवयुवकीति !	२१६
१३ कृत्रिम साधनोंसे संतति-निग्रह	२१७
१४ सुधारक बहनोंसे	२२३
१५ फिर वही संयमका विषय	२२९
१६ संयम द्वारा संतति-निग्रह	२३३
१७ अष्टाकी घोर	२३५
१८ कैसी नायकायी बीब है ?	२४०
१९ घरसील विज्ञापन	२४२
२० कामपादक	२४६
२१ घरसील विज्ञापनोंको कैसे रोकना चाहिये ?	२५
२२ ब्रह्मचर्यका धर्म	२५२
२३ घरस्थ-रोदन	२५७
२४ ब्रह्मचर्यपर क्या प्रकाश	२५९
२५ घरचर्यजनक घर पर लक्ष है !	२६१
२६ संतति-नियोज	२६४
२७ विवाहकी मर्यादा	२६६
२८ एक मुसकामी कठिनाई	२७१
२९ विद्याविधियोंके लिए	२७४
३० विवाह-संस्कार	२७९
३१ धर्म-संघट	२८४
३२ समाहितिक व्यवहार	२८६
३३ संन्यासी मर्यादा	२८९
३४ महिला घोर ब्रह्मचर्य	२९२
३५ विद्याविधियोंके लिए समाजजनक	२९९
३६ साधकनकी लक्ष्मियों	३०५

१७ पतिव्रत

१ संतति-निरोधकी हिमायतन	३ ८
२ पाप धीर संतति-निग्रह	३१३
३ भीमती सेंगर और संतति-निरोध	३१८
४ भीमती सेंगरका पत्र	३२७
५ स्त्रियोंको स्वर्गकी शिवियां न बनाइए	३३

३ ब्रह्मचर्य—२

३३३ ४०४

१ ब्रह्मचर्य	३३५
२ ब्रह्मचर्यका स्वीकृति	३३८
३ लड़कीको क्या चाहिए	३४
४ गरिब-जल प्रायश्चित्त है	३४२
५ एक ही सच	३४५
६ ईश्वर तथा ब्रह्मचर्य	३४७
७ एक पुत्रकी बुद्धि	३४८
८ साहित्यमें रस	३५१
९ धर्मसमाज और यथा साहित्य	३५४
१ मेरा जीवन	३५५
११ स्त्री-धर्म क्या है ?	३६
१२ पुत्र और स्त्रियां	३६८
१३ एक विद्या की कठिनाई	३६९
१४ ब्रह्मचर्य	३७१
१५ भरोसेकी सहायता	३७३
१६ व्यास और ब्रह्मचर्य	३७५
१७ ब्रह्मचर्यकी बुद्धि	३७८
१८ मैंने कैसे ब्रह्मचर्य	३८
१९ ब्रह्मचर्यकी रक्षा	३८२
२ ईश्वर कहाँ है और क्यों है ?	३८५
२१ नाम-साधनाकी विद्याविद्या	३८७
२२ एक जलधन	३८९
२३ पुत्रके विचारोंका बचाव	३९१
२४ मुक्तिपथकी समझना	३९४
२५ एक विद्यार्थीकी लक्षणा	३९८
२६ धर्मधर्मके बचाव	४१
२७ ब्रह्मचर्य द्वारा मातृभाषाका साक्षात्कार	४४

आत्म-संयम

अनौतिको राहपर

ब्रह्मचर्य—१

ब्रह्मचर्य—२

१

अनीतिकी राहपर

अनीतिकी राहपर

१

नीतिनाशकी ओर

कृपाशु मित्र मुझे भारतीय पत्रोंके ऐसे लेखोंकी कठारें भेजा करते हैं जिनमें पर्य-निरोधके कृत्रिम साधनोंसे काम लेकर संतति-नियमनके विचारका समर्थन होता है। मुझको छ साध उनके व्यक्तिगत जीवनके विषयमें मेरा पर-व्यवहार दिन-दिन बढ़ता जा रहा है। मुझे पर बिछाने वाले भाई जो बचान उठाते हैं उनके बहुत ही छोटे मायकी बर्षा में इन पुच्छोंमें कर सक्ता हूं। अमरीकावासी मित्र भी इस विषयके लेख पुस्तकें मेरे पास भजते हैं। और कुछ तो पर्य-निरोधके कृत्रिम साधनोंके उपयोगका विरोध करनेके कारण मुझपर लक्ष्य भी हैं। उन्हें यह देखकर कुछ होता है कि भग्य अनेक विषयोंमें तो मैं बहुत धावे बढ़ा हुआ सुधारक हूं पर संतति-नियमनके विषयमें मेरे विचार मध्य-मुरके हैं। मैं यह भी देखता हूं कि पर्य-निरोधके कृत्रिम साधनोंसे काम लेनेके हिमायतियोंमें कुछ ऐसे स्त्री-गुण्य भी हैं जिनकी बहाना दुनियाके बड़े-से-बड़े विचारपीत बनोमें हैं।

यद्यपि मैंने सोचा कि कृत्रिम साधनोंसे काम लेनेके पक्षमें कोई बहुत ही परकी रनील होनी चाहिए, और यह भी सोचा कि मबउर इस विषयपर जो-कुछ मैंने कहा है उसके मुझे कुछ अधिक बढ़ना चाहिए। मैं इस अंतर्पर और इस विषयका साहित्य पढ़नेके बारेमें विचार कर ही रहा था कि 'नीतिनाशकी ओर' ('टुवर्ड्स मोरल डिक्लायी') नामकी पुस्तक मुझे पढ़ने को दी गई। इस पुस्तकमें स्त्री विषयका विवेचन है और मेरी मबउरने

बहु कुछ दास्यत्व स्वीकृत किया गया है। मूल पुस्तक कांशीसी भाषामें श्रीपाल ध्युरोने लिखी है जिसके नामका सांख्यिक धर्म 'नैतिक प्रजापकता' होता है। अंग्रेजी उसका कान्स्टेबल एंड कंपनीने प्रकाशित किया है और उसकी प्रस्तावना डाक्टर मैरी स्कॉरली की थी जो ई एम डी ने लिखी है। उसमें १३८ पृष्ठ और १५ अध्याय हैं।

पुस्तक पढ़ जाने के बाद मैंने सोचा कि लेखकके विचारोंका सारांश करनेसे पहले विषयके प्रति न्याय करनेकी खातिर कृषि साधनोंसे काम लेनेके पक्षका पोषण करनेवाली प्रमाणभूत पुस्तकें मुझे आवश्यक पढ़ लेनी चाहिए। अतः मैंने भारतीयसंस्कृत-समितिके अनुरोध किया कि इस विषयका जो साहित्य उसके पास हो वह मुझे जोड़े बिनाके लिए भेजनी देनेकी कृपा करें। समिति ने कृपाकर अपने संग्रहकी कुछ पुस्तकें भेज दीं। काका कालेजकरने जो इस विषयका अध्ययन कर रहे हैं, हैंसलोक एसिस्टके प्रबंधके इस विषयका विवेचन करनेवाले डॉक्टर विवे और एक मित्रने 'प्रैक्टिसलर' पत्रका विशेषांक भेजा जिसमें कुछ सुप्रसिद्ध चिकित्सकोंको बहुमूल्य सम्म दिया संश्लेषित है।

इस साहित्य-संग्रहका लक्ष्य यह था कि श्री ध्युरोके निष्कर्षोंकी परख वहाँ तक एक चिकित्साशास्त्रका ज्ञान न रखनेवाला साधारण मनुष्य कर सकता है कर लें। यह बात अस्तर देनेमें आती है कि जब शास्त्र-विशेषके पंडित किसी प्रश्नपर बहस करते हैं तो भी उसके दो पक्ष होते हैं और दोनोंके बीचमें बहुत-कुछ कहा जा सकता है। अतः मैं चाहता था कि ध्युरोकी पुस्तक पाठकोंके सामने रखनेके पहले धर्म-निरोधके कृषि साधनोंके समर्थकोंका दृष्टिकोण समझ लूँ। अब मेरी पक्की राय है कि कम-से-कम हिन्दुस्तानमें तो कृषि साधनोंके उपयोगकी आवश्यकता सिद्ध नहीं की जा सकती। जो लोग भारतमें उनके उपयोगका समर्थन करते हैं वे या तो यहाँकी हालत नहीं जानते या ज्ञान-भ्रमकर उसकी घोरत घाँसे मूँच बैठे हैं। पर अगर यह बात साबित कर दी जाय कि उपरिष्ट उपाय पश्चिममें भी हानिकर छिड़ ही रहे हैं तो भारतभी विशेष परिस्थितिकी दृष्टि धीन करनेकी आवश्यकता ही नहीं रहती।

अतः अब हम यह देखें कि श्री ध्यूरो कहते क्या हैं। उन्होंने केवल प्यूसकी स्थिति पर विचार किया है। पर फ्रांस कोई छोटी चीज नहीं। दुनियाके जो देश सबसे आगे बढ़े हुए हैं उनमें उसकी गणना है। ऊपर बताए हुए साधन अब वहाँ बिफल हो गये उस ध्वज उनके सफल होनेकी प्राप्ति नहीं रखी जा सकती।

विफलताके धर्मके विषयमें मतभेद हो सकता है। अतः वहाँ मैं किंचित धर्ममें उसका व्यवहार कर रहा हूँ यह मुझे बता देना चाहिए। अगर हम यह बिचा सकें कि इन साधनोंके व्यवहारसे नीतिके बर्तन होने हुए हैं व्यवहार बढ़ा है और वहाँ केवल स्वास्थ्य-रक्षा तथा प्राणिक दृष्टिसे कुटुम्बका प्रति विस्तार न होने देनेके उद्देश्यसे स्त्री-पुरुषोंको उनसे काम लेना चाहिए वा वहाँ मुख्यतः भोजन-वासनाकी तृप्तिके लिए उनका व्यवहार हो रहा है तो मानना होना कि उनका विफल होना साबित कर दिया गया। यही मध्यमा कृति है। अरम नीतिक दृष्टि तो प्रत्येक परिस्थितिमें गर्भ निरोधके साधनोंके उपयोगका नियम करती है। उस पक्षकी बनीन तो यह है कि स्त्री-पुरुषका संयोग तभी वायव्य है जब उसका प्रयोजन सन्तानोत्पादन हो उस हेतु के बिना उनका काम-वासना की तृप्ति करना सर्वथा अनावश्यक है वैसे ही जैसे घरीर-रक्षाको छोड़कर और किसी उद्देश्यसे उनका भोजन करना आवश्यक नहीं होता। एक ही पक्ष भी है। यह ऐसे लोगोंका धर्म है जिनका कहना है कि दुनियामें नीति नायकी कोई चीज है ही नहीं और है तो उसका धर्म विषय-वासना का संयम नहीं बल्कि हर तरहकी भोजन-वासनाकी पूर्ण तृप्ति है। हाँ इतना ध्यान रहे कि उससे हमारा स्वास्थ्य इतना न बिगड़ जाय कि हम वासनाओंकी तृप्तिके जो हमारे जीवनका उद्देश्य है, काबिल ही न रह जाय। मैं समझता हूँ कि श्री ध्यूरोने ऐसे प्रतिपादनोंके लिए अपनी पुस्तक नहीं लिखी है। कारण यह कि उन्होंने उसकी समाप्ति टायमालके इस बचनसे की है—

“मनुष्यका जीवन नहीं आशियोंके हाथ है जो सराबारिणी है।”

२ अविवाहितोंमें नीति अष्टता

अपनी पुस्तकके पहले भागमें श्री व्यूरोने ऐसे तथ्य इकट्ठे किये हैं जिन्हें पढ़कर पित्तको धतिप्रय नेत्र होता है। उनसे प्रकट होता है कि प्लेसमें कंसे विद्यालय संवत्स्र बन्दे हो गये हैं जिनका काम केवल मनुष्यकी अथम वासनाओंकी पूर्तिके साधन कुटा देना है। नर्म-निरोध के इतिम उपार्थके समर्थकोंका सबसे बड़ा बाधा यह है कि उनके इस्तेमालसे नर्मपात-का पाप बंद हो जायगा। पर यह भी ठिक नहीं सकता। श्री व्यूरो कहते हैं—“प्लेसमें हर २३ बरससे नर्म-निरोधके उपार्थोंका विशेष रूपसे प्रचार रहा है। पर अपराधकर्म नर्मपातोंकी संख्या कम न हुई। श्री व्यूरोकी राजमें उनकी ताबाब बलते धीर बढ़ी है। उनका अंशाना है कि यहां हर साल २॥ से ३॥ लाख तक नर्मपात होते हैं। कुछ बरस पहले लोकमत उनके समाचार सुनकर कांप उठता था अब वह बात भी नहीं रही।

श्री व्यूरो बिल्लते हैं—“नर्मपातके पीछे-पीछे बाल-हत्या कुल-कुटुम्बके भीतर व्यभिचार और प्रकृति-विकल पापोंकी पंथ पङ्कजती है। बाल-हत्याके बारेमें तो इतना ही कहना है कि अविवाहिता माताओंके लिए सब तरहके सुविधें कर दिये गए हैं, और नर्म-निरोधके साधनोंका उपयोग और नर्मपात बढ़ गया है। फिर भी यह पाप बटनेके बलसे धीर बढ़ा ही है। अन्य प्रतिष्ठित कहलानेवाले लोग अब उसे वीसी नफरतकी निगाहसे भी नहीं देखते और मुकदमोंमें बुरी आमत तौरसे अधिभुक्तको ‘निरपराध’ ही ठहराया करते हैं।”

बड़े अस्सीस साहित्यकी वृद्धिपर श्री व्यूरोने एक पूरा अध्याय लिख बाधा है। उसकी व्याख्या यह इस प्रकार करते हैं—“साहित्य नाटक और चलचित्र मनुष्यके बड़े मनको विभाति हैं। और फिर छोटे-छोटे कर देनेके जो साधन उसे दे रहे हैं उनका काम-वासनाको बलाने बढ़काने वा बुरे गल्ले प्रहेत्यकी पूर्तिके लिए कुल्ययोग करना।” यह कहते हैं—“इस साहित्यकी हर एक शाखाकी पितनी आपत हो रही है उसका कुछ पढ़ाया इस बातसे किया जा सकता है कि इस बलके बलानेवाले बैसे बलुर

बुझावण है, उनका संभलन कितना बढ़िया है कितनी विद्याम पूर्वी इस काखारमें लगा ही गई है और उसे बलानेके तरीके सबानपूर्णतामें कैसे बेजोड़ है। "इस साहित्यका मनुष्योंके मनपर इतना बलवर्धक और ऐसा बिलबल प्रभाव पड़ा है कि व्यक्तिका सारा मानस जीवन उसके रंगसे रंग गया है, और एक प्रकारके गीस काम-जीवनका निर्माण हो गया है जिसका अस्तित्व सबीसमें उसकी कल्पनामें ही होता है।"

अन्तर भी ध्युरो भी कहसाका यह कल्या-जनक पैराधाफ उद्बुध करते हैं—

"यह सारा अस्सीन और कामज कूरतासे भर साहित्य अमखित मनुष्योंके लिए अति प्रमोमकी वस्तु बन रहा है, और इस साहित्य की बलवर्धक अपत अस्तित्ववपमें बठाती है कि कल्पनामें बूझरे काम-जीवनका निर्माण कर लेनेवालोंकी संख्या लाखों तक पहुचती है। जो सोच इसकी बसीमत पाबलजानोंमें पहुंच गये हैं उनका तो बिक ही गया आसकर भावकेसे समयमें जब अकबारों और पुस्तकोंका दुस्वयोग सब और उन अन्तकरणोंकी सृष्टि कर रहे हैं, जिन्हें डब्लू बेन्ट 'अन्तर्बगत्की धनेकता' कहते हैं और जिसमें बिबरल्य कर हर भावमी वर्तमान जीवनके कर्तव्योंको भूल सकता है।

बाद रहे, ये सारे बातक परिणाम एक हैं। मूलगत अमके कुफल हैं। यह यह है कि बिपय जीव सन्तानकी इच्छाके बिना भी मानव-प्रकृतिके लिए मानवक है और उसके बिना पुस्य हो वा स्त्री किसीका भी पूर्ण विकास नहीं हो सकता। ज्योंही यह अम बिपय में बुझा और मनुष्य जिसे बुझाई समझता था उसे मलाईके कपमें देखने लगा कि ठिर यह बिपय-बासनाको जगाने और उसकी सृष्टिमें सहायक होनेके निर नये उपाय सूझने लगता है।

इसके बाद भी ध्युरोने प्रमाण देकर दिखाया है कि भावके वैनिकपन मासिक परने कल्पनास निर और माटक-सिनेमा किस तरह इस हीन रचिको दिन-दिन अधिकधिक मक्का और उसकी सृष्टि की सामग्री बुटा रहे हैं।

३ विवाहितोंमें नीति भ्रष्टता

प्रत्येक तो व्यववाहित जनोंके नीति-मापकी कथा कही गई है। इसके बाद भी ध्युरो यह दिखाते हैं कि विवाहित जनोंकी नीति-भ्रष्टता किस हद तक पहुंच रही है। यह कहते हैं—“अमीर, मध्यमिष्ठ और कृषक वर्गोंमें बहुसंख्यक विवाह बहुपत्न विधान या अन-संपत्ति पानेके लिए किये जाते हैं। बहुतसे व्याह प्रच्छन्न घोषणा पाने से व्यापारों का सफलता की दृष्टिकोणोंके धार्मिक बनने नाजायज सम्बन्धों कायम बनाने प्रत्येक समाजकी सेवा बनवाने बुझाये और मठियोंकी बीमारीके समय कोई मतलब सेवा-टहल करनेवाला ही इसका उपाय करने और सेनामें अनिर्धार्य भरतीके समय कौन-सी छावनी परामर्श करें यह ही कर सकनेके लिए भी किये जाते हैं। कुछ व्याह अनिर्धारके जीवनसे उबरकर दूसरे प्रकारका बड़ा संयमवाला और जीवन प्राप्त करने के लक्ष्यसे भी किये जाते हैं।

इसके बाद भी ध्युरोने उदाहरण और आंकड़े देकर सिद्ध किया है कि इन व्याहोंसे अनिर्धार बढ़नेके बदले बस्तुतः और बढ़ता है। पत्नीके जल तथोक्त वैज्ञानिक साधनोंसे जो संशोधन से बाधक न होते हुए उसके फलसे बचनेके लिए बनाये गये हैं, इस पठनको अवश्यतः सब पढ़ना चाहिये। पुस्तकके जल बुझाव भागकी तीसरी खंड में जो कुछ है उसमें अनिर्धार-वृद्धि का विवरण और प्रभावकी विषयसे होनेवाले पतिपत्नी-विषयवाच और समाजोंके बाकानेवाले आंकड़े दिए गये हैं। इन विषयवाचों और समाजोंकी सख्या पिछले बीस वर्षोंके अंतर में बढ़ी है अधिक हो गई है। “स्त्री-पुरुष दोनोंके लिए समान नैतिक मानक होना चाहिए इस सिद्धांतके नामपर स्त्रीकी जो भोज-वासनाकी समझानी तुष्टिकी स्वतंत्रता दे दी गई है उसकी भी मैं चमकी चर्चा भर कर सकता हूँ। यथाभाग न होने देनेकी क्रियाओं और गर्भपात करनेके उपायोंके पूर्णता प्राप्त कर लेनेसे स्त्री-पुरुष दोनोंकी नैतिक संबंधोंसे पूर्ण मुक्ति मिल गई है। ऐसी दृष्टिमें सब कुछ व्याह का ही प्रभाव उड़ाया जा रहा है जो इससे किसीको अपरक-अर्थमान होता चाहिए। ध्युरोने एक लोकप्रिय लेखकके कुछ वाक्य उद्धृत किये हैं। इनका प्रभाव

यह है—“मेरे विचारसे क्याह उन बड़े-से-बड़े बंगाली रिवाजोंमेंसे एक है जिन्हें धादमीका विभाग अबतक सोच सका है। मुझे इस बातमें तनिक सन्देह-शुभहा नहीं कि मानव-समाज अथवा ग्वाय और विवेकही और कुछ भी बड़ा तो यह प्रथा बचाना ही चाहती।” पर पुरुष इतना मददर और दबी इतनी कायर है कि जो कानून उनका शासन कर रहा है उससे अन्धे ऊँचे कानूनकी माँग करनेकी हिम्मत वे नहीं कर सकते।’

यौ म्यूरेने जिन क्रियाओंकी चर्चा की है उनके मतीनों और जिन विचारोंसे उन विचारोंका समर्थन किया जाता है उनकी जम्हूली बड़ी बाँटकीसे समीक्षा की है। वह कहते हैं—“यह नीति-बधन छोड़ कौनका शासितन हमें नई भविष्यवाणीकी ओर खींचे लिये जा रहा है। पर वे हैं क्या? जो भविष्य हमारे साथ था रहा है वह क्या प्रगति प्रकाशन सीखने और उत्तरोत्तर बढ़नेवाले सम्प्राप्त्य भावका होया? या पीछे भौटने ध्वंशकार नुकपता और पशुवाचका होया जिसकी धूँध दिन दिन बढ़ती जा रही है? यह नैतिक स्वच्छता जिसकी स्थापना की गई है क्या बकिमानुसी नियमोंके बिन्दु क्रिय जानेवाले उन कलमनक बिन्दुओं हितकर विष्मयोंमेंसे है जिन्हें आनेवाली पीढ़ियाँ कृतज्ञताके साथ याद किया करती हैं, इसलिये, कि उनकी प्रगति उनके उत्थानके लिए बिरोध कालोंमें अनिवार्य हो जाती है? जबका वह मानव-मनकी बही आदिम कृति है जिसकी बिरोध उनसे अपने आदिपुरुष बाबा आदम^१ से मिली है—जो उन नियमोंके बिन्दु बिन्दु क्रिया करती है जिनकी कठोरता ही उसे इस योग्य बनाती है कि वह अपनी पापब प्रेरणाओंके हमलों के सामने टिक सके?

^१ आदम और हीवाको ईदवरने आदमके आपमें रक्षा और मानवीय काम सोपा था। उन्हें बचीयेके सब पेड़ोंके फल देनेकी इजाजत थी पर एक ज्ञान-वृक्षका फल लायेकी मनाही थी। आदमने इस निषेधका उल्लंघन कर ज्ञान-वृक्षका फल खा लिया और इस पापके बदस्वरूप आदमके उद्यानने विकास दिये गए और ईश्वर तथा आदमसे बंचित होकर मरपुर्ण हुए।—आनु

ममाजकी रक्षा धीर जीवनके लिए आवश्यक नियम-जीवनके विरुद्ध यह विमाधकारी विरोध तो नहीं है ?” इसके बाद वह यह साबित करनेके लिए बर्बरता से बहुत पेश करते हैं कि इस विरोधका फल हर सिद्धांतसे सत्यानासी हुआ है। वह कृत्रिम जीवनकी ही बात बत रहा है।

विवाहित स्त्री-गुरुपुत्रा अपनी वासनाओंको धंकुछमें रखकर बकरतसे ज्यादा बच्चे मर्दा करनेका यथासंभव यत्न करना एक बात है और मनमाना भोग करते हुए उसके फलसे बच्चेके उपायोंकी मदद लेकर सन्तति-नियमन करना बिल्कुल दूसरी बात है। पहली सूरतमें मनुष्यकी सभी प्रकारसे शान्त है और दूसरीमें हानिके सिवा धीर कुछ हाथ नहीं लगेगा। श्री य्यूरोने फ्रांके धीर मनसे लेकर दिखाया है कि काम-वासनाही मनमानी तृप्ति करते हुए भी उसके स्वाभाविक फलोंसे बच्चेकी गरजसे धर्म निरीतिक साधनोंका उपयोग दिन दिन बढ़ रहा है। उसका फल यह हुआ है कि धर्मसे परितोषमें ही नहीं समूचे फ्रांसमें जन्म-मरणा मृत्यु-संस्कारकी तुलनामें बहुत घट गई है। फ्रांस जिन ८७ प्रवेशोंमें बंटा हुआ है उनमेंसे ९८में जन्मकी संख्या मृत्युकी संख्यासे नीची है। जोसे-मारेमें १६२ मीतोंके मुकाबलेमें १ जन्म होते हैं। इसके बाद ठाने-मारेका मंदार है। वहां १२६ मीतोंपर १ जन्मोंका पीतल रहता है। जिन १२ प्रवेशोंमें जन्म-संख्या मृत्यु संख्या से ऊंची है उनमेंसे भी कईमें तो यह अंतर महत्व नाम का है। केवल वसही एकमे ऐसे हैं वहां मृत्यु-संख्यासे जन्म-संख्याकी अधिकता कहने लायक हो। मोरव्या धीर नाम है-जिनमें मृत्यु-संख्या सबसे कम है—१ जन्म पीछे ७२। श्री य्यूरो इमें बताते हैं कि आबादी घटनेका यह कम जिसे वह ‘मानी हुई मीत’ कहते हैं, धीरे तक बत ही रहा है।

अनंतर श्री य्यूरो फ्रांसके मुहोंकी हालतकी तफ्तीससे आश्चर्यचकित करते हैं और १९१४ में नारमंडीके बारेमें लिखी हुई धीर की पुरतजसे नीचेलिखा पैराघाफ खूब करते हैं—“१. बरतके धंदर नारमंडीकी आबादी ३ लाखमें अधिक घट चुकी है। यानी उगकी जन-संख्यामें उनमेंकी सभी हो चुकी जिनकी मरुपे घोर जिनकी आबादी है। हर २ सालमें वह एक जिसेकी जितनी आबादी गंवा बैगा है और यदि इसमें नुस बांध

जिसे हैं इतना ही सामने ही उगके दूरे-थरे मैदान में जनोंसे बिभ्रान्त
सानी है। यन्त्रि । 'कैव जग' राज्य का व्यवहार में जान-बूझकर कर रहा
हूँ क्योंकि निश्चय ही हमारे लोग आकर उनपर बकाया जमा लेंगे । और
देना न हुआ तो यह बड़े दुःख की बात होगी । जर्मन आस-पासकी छात्रोंकी
ओर रहे हैं और अभी वस ही पहली बार चीनी मजदूरोंका प्रचणामी
दस्ता उन जगह उत्पन्न है जहाँसे विजयी विधियम का जहाज इनमें-विजयके
लिए रवाना हुआ था । इस वैराग्यकी आलोचनामें वी धूरो कहने हैं—
“अस्य धर्मक प्रांत है जिनकी दसा हमने कुछ समझी नहीं ।”

इसके बाद वी धूरो यह लिखते हैं कि जनसंख्याके इस ह्रासमें राज्यकी
शक्ति भी घटती जा रही है । उनका विश्वास है यामसे जो दुखे
देसोंमें आकर लोगों का बसना बंद हो गया है उसका कारण भी यही है ।
जर्मन के औपनिवेशिक साम्राज्य व्यापार में आया और संस्कृति इन सबके
ह्रासका कारण भी यह इसीसे मालूम है ।

अन्तर यह बूझते हैं—“क्या सबत सहवासके पुराने रास्तेको छोड़
देनेका मेरे प्रेक्षक मनुष्य समृद्धि स्वास्थ्य और समर्थतामें आज अधिक
आये हैं ? इन प्रश्न का उत्तर यह भी देते हैं—“स्वास्थ्यकी उन्नतिके
विषयमें तो दो बार राज्य कह देना ही काफी होगा । हम किन्तु ही चाहते
हैं कि सब एनप्लॉयमेंट का एक निरर्थक अवकाश दे दें । हम अभीपर मंत्रीकी
बाब विचार करना कठिन है कि जोवकी मूल्य विनीता शरीर अधिक
मजदूर और स्वास्थ्य अधिक अच्छा हो जाता है । हर तरफसे यही रास्ता
मुनाई दे रहा है कि जोवमान और प्रौढ़ मनी घटनेमें निर्वन हो रहे हैं ।
(अपम) महादुःखमें पहुँचे सैनिक अधिकारियोंको रक्तों की शारीरिक
योग्यताका मापदण्ड बार-बार नीचा करना पड़ता था और लारे देसमें
लोपोकी कष्ट-मजदूर की शक्ति काफी घट गई है । अत्यन्त यह कहना अस्वाभाविक
है कि केवल मजदूरोंका घनाव ही हम लारी विचारकरा जाता है ।

नारमहीका प्रसूत—१ ६९ मे १ ८० ई तक ईंग्लैंडका राज्य
रिषा । (अप्रै १ २० मनु १ ७ ई)

पर वह धीरे-धीरे उसके साथ-साथ धराबकोरी धीरे-धीरे-धीरे गहरी धारि मिलकर इसका बहुत बड़ा कारखाना बन रहे हैं। धीरे-धीरे धारि की निपाइसे काम लें तो यह ही बात सुनते हैं कि असमय धीरे-धीरे उसके पोषक मनोभाव इन दूसरी बुराइयों के सबसे बड़े सहयोग हैं। जननेन्द्रिय के रोगों—यस्वी भूबाक धारि की भयानक बाढ़ने जन-स्वास्थ्य की जो हानि की है उसका तो धराबा ही नहीं नयाया जा सकता।

श्री ग्युरो नथ्य मालम्युसियन सिद्धांत—कृष्ण साधनों से धर्म-निरास के समर्थकों की इस दलील को भी धारि कर रहे हैं कि जन्म-संख्या घटने से समाजोत्पादन का नियमन करने वाले समाज में व्यक्तियों का जन उसके नियमन की माता के हिसाब से बढ़ता जाता है। अपने उत्तर की पुष्टि वह फ्रांस की स्थिति की जर्मनी के साथ तुलना करके देते हैं। जर्मनी में वर्षों की पैदाइश बढ़ रही है और साथ-साथ राष्ट्र की समृद्धि भी दिन-दिन बढ़ती जा रही है। पर फ्रांस में जन्म-संख्या के साथ-साथ देश की जन-संख्या भी घटने लगी जा रही है। उनका कहना है कि जर्मनी के व्यापार का प्राथम्य जनक बुद्धि-विस्तार की इस लिए नहीं हो रहा है कि बड़ी धनिक वर्ग का धीरे-धीरे अनेक धनिक धोखा हो रहा है। वह ऐतिहासिक यह कहना प्रमाण में दे सकते हैं—“जर्मनी में जब कैवल ४ करोड़ १ लाख आदमी बसते थे तब ईकड़ों आदमी भूखों मरने पर अब से उसकी आबादी बढ़कर ६ करोड़ ८ लाख हो गई है तब से वह दिन-दिन धनिक जनमान होता जा रहा है। इसके बाद वह कहते हैं कि “यै धीरे (जर्मन) को कोई योगी धारि नहीं है साल-ब-साल सेविय धीरे इसी रकमें जमा करने में समर्थ हुए हैं कि १९११ ई. में उनका योग २५ धरम फ्रांक (फ्रांस का धनिक) हो गया था। १९२३ में उनका कुल ८ धरम ही लफ्त आते में जमा थे। इसके आनी यह हुए कि उन्होंने हर साल ८३ करोड़ धनिक बचाए।

जर्मनी की बहा-धन-समृद्धि की उल्लिखित विवरण देने के बाद श्री ग्युरो ने उसकी सामान्य संवृष्टि के विषय में जो पैदाइश दिखाई है वह बड़ी विचित्र स्थिति के साथ पड़ा जायगा। उसका आशय यह है—

“समाजशास्त्र की बहुराई में उतरे बिना यह बात निरर्थक होकर रही

जा सकती है—इसलिए कि वह विनम्र स्वरूप है—कि जर्मन मजदूर
घर घर घुमकर संस्कृत न होते और वे अधिक पढ़े-लिखे न होते वहां पूर्ण
शिक्षा प्राप्त इंग्लैंड के उपलब्ध न होते तो विनम्र-कर्मों की इतनी उन्नति
वहां न दाखिल न हुई होती। जर्मनी के उद्योग-धंधे सिखानेवाले विद्यालय
तीन तरह के हैं—१. छोटे (डाक्टरी) प्रकार के विद्यालयों में जिनकी संख्या
१ से ऊपर और जिनमें शिक्षा प्राप्त करनेवालों की संख्या ७ हजार है
२. विनम्र-कर्मों की शिक्षा देनेवाले जिनकी संख्या और बड़ी है और जिनमें से
कुछमें १ हजार से अधिक विद्यार्थी हैं ३. वाणिज्य जिनमें ऊँचे दर्जे की
शिक्षा दी जाती है और जिनकी विद्यार्थी संख्या १३ हजार है। ये वाणिज्य
विद्यालयों की तरह डाक्टरी (डाक्टरी) की स्नातकीय उपाधि प्रदान करते
हैं। ३६२ विद्यालय वाणिज्य-व्यवसाय की शिक्षा देने हैं जिनमें कुल
३१ हजार विद्यार्थी शिक्षा पा रहे हैं। मंत्री-वादी की शिक्षा प्रबंध तो
घनविनम्र विद्यालयों में है और वह शिक्षा दीनेवालों की संख्या ६ हजार से
ऊपर है। विविध बमोद्देशक धर्मों की शिक्षा देनेवाले इन ४ लाख विद्यालयों-
के मादने हमारे व्यवसायिक विद्यालयों में कुल ३२ हजार विद्यार्थियों की क्या
शिक्षा है। और जब हमारे १० लाख ७ हजार जन-जिनमें से ७७६,७६६
छटाछ मादने बचके हैं मंत्री के ही नीति-न्याय का रहे हैं तब हमारे कुल
विद्यालयों में कुल क्या ३२२३ ही विद्यार्थी क्यों दिलाई हैं ?”

यही सूर्यो वह स्वीकार करने है कि जर्मनी की यह लाली धार्मिक
जनक उन्नति घटेने पर-जब हमारे धर्म-संस्थाओं के धर्म-धर्मों की लाल
नहीं है। पर कहते हैं और टीक कहते हैं कि धर्म धर्म-धर्मों के साथ
लाभ करनेवालों के धर्म देनेवालों की लाल धर्मिक लाल भी राष्ट्र के लाल
करने के लिए लाजमी होता है। बालुन बहु जिन लालों को लाज करना
चाहते हैं वह बहु है कि लालों का लाल देव के मनुष्य-लाल धर्म नीतिक
धर्मिका मिटो की नहीं है। जहां तक धर्म-लालों का लाल है हिन्दु लालों
लालों में लाल प्रान्तों की लाल नहीं है। पर यह कह सकते हैं कि यह लालों
धर्मिका हमारे लाल लालों का लाल लाल है जहां कि जर्मनी में
है। पर यही सूर्यो के लाल धर्मों और लालों की लाल लाल लाल

स्थिति पर हमें अलग अभ्यासमें विचार करना होगा। इसलिए यहाँ इस विषयकी चर्चा अर्द्धव्य है।

जर्मनीकी परिस्थितिकी वहाँ मृत्युते जन्मकी संख्या बड़ी हुई है। समीक्षा करनेके बाद भी धूरो कहते हैं—“क्या हमें यह मासूम नहीं है कि राष्ट्रीय संपत्तिमें फ्रेंचका स्थान बुनियादे बैद्योंमें नीचा है और तीसरे मंवरनामे देखते बहुत पीछे? फ्रांसने वाणिज्य-व्यवसायमें जो पृथ्वी जगा रखी है उससे उसे सामाना २२ घरब फ्रांसकी आनखी होती है, जर्मनीकी ३ घरब की होती है। हमारी जमीनकी मानियत ३२ घरब के सम्यर— १८७६ में १८९४ के बीच—४ घरब फ्रांस बट गई—२२ घरबसे ३२ घरबकी हो गई। देखते सभी जिलोंमें बेटी कितानीका संघा करनेवालों की कमी है और कुछ जिलोंकी वधा तो यह है कि वहाँ बेबी वहाँ बूढ़े ही-बूढ़े दिखाई देते हैं। यह और कहते हैं— नैतिक उत्थन बलता और व्यवस्थित प्रयत्नसे प्राप्त सम्पत्तिका धर्म यह होता है कि समाजकी सामाजिक शक्तिवां घीरा हो जाय और सामाजिक जीवनमें बुद्धोंका पक्का प्रभाव स्थापित हो जाय। फ्रेंचमें हजार घावकी बीछे केवल १७ बच्चों का औसत आता है जब कि जर्मनीमें वह २२ और इंग्लैंडमें २१ है।

बुद्धोंकी संख्याका अनुपात बितना होना चाहिए उससे अधिक है, और दुगरे मोमें जिन्होंने नीति रहित जीवन और प्रयत्न प्राप्त सम्पत्ति के फलस्वरूप जवानीम ही बुढ़ापेकी बुना लिया है वयवस राज्यके घारे बुढ़जनोचित कारखानेमें हिस्सेदार हो रहे हैं।

इसके बाद भी धूरो कहते हैं— हम जानते हैं कि फ्रेंचकी जनताका ७०— प्रतिशत भाग अपने आगकोंकी दम “बरेमू बाट (डीनी-बासी नीति) की आगने उदासीन है क्योंकि किसीकी आलसी जिम्मेगीके बारे में पूछ लाय करना ठीक नहीं समझा जाता। और भी लियो बोल्डमोको की निर्मातमिद उक्तिजो बड़े पैरके साथ उद्धृत करने हैं—

“निर्दिष्ट कुरान्तोंके निष्ठाजनके लिए कुछ करना और उनसे पीड़ित बनाना उदार करना प्रयत्नगीय बाय है। पर उन सोर्गोंका वधा उदाय है जिनकी मीठता यह नहीं जान पाई है कि प्रलोभनीमि धनकी धनधारना

अपनी विवेकबुद्धिकी रखा किम तरह करनी चाहिये; जिसका साहस एक प्यार या डटनेकी एक भावमयीके सामने घुटने टेक देता है जो लज्जाको तिलांजलि देकर बह्मिक धायस अपने इस कारनामेपर गर्व करते हुए, उस प्रतिज्ञाको भंग करते हैं जो उन्होंने अपनी युवा कालकी जीवन मयिनीके साथ बड़े खल्साससे और बिबि-बिबागके साथ की थी जो अपनी प्रति संज्ञा और स्वाध्यायी ग्रहस्थाके आस्थाचारसे अपने कुटुम्बियोंको बस्त किये करते हैं ऐसे आदमी दूसरोंका उधार किस तरह कर सकते हैं ?

भी झूरो अपने कचनका उपसंहार यों करते हैं—

“इस प्रकार हम चाहे जिसर निपाठ डालें हम तब यही देखते हैं कि हमारे नीति-संस्कारके ब्रम्हम सोइ देनेका एक व्यक्ति कुटुम्ब और समाज सबके लिए बहुत बुरा हुआ है उससे हमारी इतनी इज्जत हुई है कि वह स्वयंभूत अचलनीय है। हमारे युवावर्गोंका कामुक आचरण नैर्या बुद्धि मन्त्री पुत्रों बिनोके प्रचार और वैसे बह्मपन या भोय बिलागके लिए स्याह करना अविचार और लच्छक करनेसे बुराया हुआ ब्रम्हम और गर्वपाठ—इन सबने मिलकर राहका तेजबल नष्ट कर दिया और उनकी बाइ मार दी है। व्यक्तिमें एक्ति-मचवरी धायना नहीं रह गई और जो बच्चे पैदा हो रहे हैं वे मर्यादे कम होनेके नाच-नाच धार्मिक एवं मानविक धर्ममें भी रिक्तनी कीद्विषेति हीन होने लगे। ग्रीक ब्रम्ह और अष्टिध धर्म इसी गूग का मारा जन लोपोंकी मोह लना है या वैयक्तिक और सामाजिक जीवनके विषयम अपनी अज्ञातो दृष्टिके वैयक्तिकमें पड़े लच्छक यह सोचा करते हैं कि हम धार्मिकोंकी मरल भी भेद-बहरियों और मोहोंकी तरह पैदा की जा सकती है। धायस कायेन इन मोहोंपर सीता धाय करते हुए कहा था— अपना होता कि हमारे सामाजिक रोमोंका इलाज करनेके ये बाबेदार नगु-बैद्य बने लोने क्योंकि व्यक्ति और समाज दोनोंकी अद्विध ममारबनाका लयध मैना नी उनके बदली जान लगी।

“तब यह है कि अनुप्य जीवनमें बिगनी भी दृष्टियोंकी दृष्टा करता है जिन्ने भी निरवय करता है जिन्नी भी आलें लगता है जन मरमें एक भी लगी लगी जो उसके वैयक्तिक और सामाजिक जीवनपर बैगा धनर दारे

वैसा काम-आसनाकी वृत्तिक विषयमें उसकी दृष्टि, उसके निश्चयों और उसकी आसक्तियोंका पता करता है। चाहे वह उसको बंधमें रहे या बुर उसके इसारे पर नाचता रहे सामाजिक जीवनके दूर-से-दूरके कोनेमें भी उसकी प्रतिध्वनि सुनाई देती- क्योंकि प्रकृतिका यह विभाग है कि हमारे मुक्त-से-मुक्त और निजी-से-निजी कामकी प्रतिक्रिया भी प्रति व्यापक है।

“इसी मुक्त विमानकी कृपासे जब हम नीति-नियमका किसी रूपमें उल्लंघन करने लगते हैं तो अपने आपको यह सुझावा देनेकी कोशिश करते हैं कि हमारे दुष्कर्मका कोई अधिक बुरा फल न होगा। कुछ अपने बारेमें तो पहले हम उससे समुद्र होते हैं क्योंकि अपनी इच्छा या सुख ही हमारे उस कार्यका हेतु होता है। समाजके विषयमें हम सोचते हैं कि हमारी मुक्त-हस्तीसे वह इतना ऊंचा है कि वह हमारे दुष्कर्मकी ओर घांस उठकर देखनेका दृष्ट भी न करेगा। सर्वोपरि हम मन-ही-मन यह धावा रखते हैं कि दूसरे सब लोग उससे और सबाचारी बने रहेंगे। सबसे दुरी बात यह है कि जबतक हमारा आचरण असाधारण और अपवाद-रूप कार्य होता है तबतक यह कापुष्योचित आशा प्राक्-सफल होती रहती है। फिर इस संकटतासे घूमकर हम बार-बार वही आचरण करने लगते हैं और जब उसे करना होता है उसे आत्मन मान लेते हैं। यही हमारे कर्मका सबसे बड़ा दण्ड है।

‘पर एव’ वक्त आता है जब इस आचरणके द्वारा उपस्थित क्रिया द्वारा सबाधरण हमें और तरहसे बर्ण व्युत्पन्न करनेका भी कारण होता है। हमारा हर एक दुष्कर्म ‘दूसरी’ में जिस पर्यन्तिष्ठताका हम विश्वास रखते धाये हैं उगकी अपनेमें पैदा करना अधिक कठिन अधिक विरोधित कार्य बना देता है। हमारा पड़ोसी भी बार-बार हमें आनेसे बौद्धकर हमारी नकल करनेकी धमकी दे जाता है। हम उसी दिनसे हमारा अप-पात प्रारम्भ होता है और हर धावमी यह सोच लगता कि उसके दुष्कर्मोंके बचा-बचा दुष्परिणाम हो सकते हैं और उसकी जिम्मेदारी निशानी बड़ी है।

अपने मुक्त कर्मको हम जिस तरहानेमें दिया हुआ मानते थे उससे वह निरस आता है। उसमें धर्म-प्रवेशकी शक्ति होती है जिससे वह समाजके

प्रगोमें व्याप्त हो जाता है। सभी सबके रोपका फल भुगतते हैं क्योंकि हमारे कमोका प्रभाव प्रसरते खल्लेबासी नहीं महुरोंकी तरह समाज जीवनके दूर-से-दूरके कोनों तक पहुंचता है।

नीति-नाम जातिके रस-स्रोतोंको सुरंत सुखा देता है और बचानोंको मटपट बुझायेकी धोर इकेलकर खरीर और मन दोनोंसे निर्बल बना देता है।

४ इंसान—सयम और ब्रह्मचर्य

नीति-नाम और गर्भनिरोधके कृत्रिम साधनोंके उपयोगसे उसकी वृद्धि तथा उसके भयावह परिणामोंकी बर्बा करनेके बाद भी झूरोने इस कुराईको दूर करनेके उपायोंपर विचार किया है। उन्होंने पहले कानून-कामोंकी मदद से इसे रोकनेके प्रयत्न और उनकी आवश्यकतापर विचार किया है और उन्हें निर्यात व्यर्थ बताया है। पुस्तकके इस भागकी बर्बा मुझे छोड़ देनी होगी। इसके बाद उन्होंने प्रविवाहितके लिए ब्रह्मचर्यकी साधन-जातिका जो बहुत बड़ा भाग सदाके लिए अपनी काम-वासनाको जीत नहीं सकता उसके लिए व्याहृती विवाहित स्त्री-पुरुषके लिए एक-दूसरेके प्रति सच्चा बफादार रहने तथा विवाहित जीवनमें संयमकी धोर इनके पक्षमें लोकमत तैयार करनेकी आवश्यकतापर विचार किया है। ब्रह्मचर्य स्त्री पुरुषोंकी प्रकृतिके विरुद्ध है और उसके स्वास्थ्यके लिए हानिकारक है। वह व्यक्तिकी स्वतंत्रता और उसके सुखपूर्वक जीने तथा जिस बंधन में रहे रहने-सहनेके प्रविचार पर प्रसन्न भाषा है। इस तर्ककी उन्होंने समीक्षा की है। वह इस विचारको सही माननेसे इनकार करते हैं कि "अनर्थाप्य भी और इन्द्रियो-बेसी है और उसे भी काम मिलना ही चाहिए। वह पूछते हैं—ऐसा है तो हमारी संकल्प-शक्तिकी जो काम-वासनाको पूरी तरह रोक रखनेकी शक्ति प्राप्त है उससे या इस तथ्यसे हम इसका मत किछ तरह बैठावेंगे कि कामवासनाका जयना उन अवशिष्ट उत्तेजनाओंका फल होता ॥ जिन्हें हमारी सम्पत्ता वयःप्राप्तिके कई वरस पहले ही हमारे नवयुवकों और नवयुवतियोंके लिए जुग होती है ?

समयसे स्वाम्यकी हालि मही होगी बल्कि बहुस्वास्थ्यके लिए आवश्यक है और सर्वथा साध्य है। इस बातकी पुष्टिमें पुस्तकमें जो बहुमुख्य डाक्टरी सहायते इच्छा की गई है, उन्हें सज्जुत करनेका जोम मैं रोक नहीं सकता।

टॉबिन विद्यापीठ (जर्मनी) के प्रोफेसर पोस्टरनेन लिखते हैं— 'काम वाचना इतनी प्रबल नहीं होती कि नीति-बल और विवेकसे यह बचाई बल्कि पूरी तरह बचमें न लाई जा सके। युवतियोंकी तरह मुवकोंको भी योग्य बम प्राप्त होने तक उन्हें काबूमें रखना सीखना चाहिए। उन्हें जानना चाहिए कि इस इच्छाकृत रसायनका फल लगाड़ा खरीर और हमेशा तात्पर्य बना चुनेवाला बल-उत्साह होता है।

'इस बातको जाहे जितनी बार बुझाइये अधिक न होवा कि माप विभास और पूर्ण पब्लिक-जीवनका खरीरधारण (फिजियोलोजी) और नीतिशास्त्रके नियमोंके साथ पूरा मेल है और अर्धवत् विषय जोषका खरीरधारण तथा मानसधारण भी उतना ही विरोध करते हैं जितना बम और नीति।

लहनके राजल कालिजके प्रोफेसर सर माथीनल बोक कहते हैं— 'बस्य पुष्पोंके लहहरलेंसे यह बात तथा सिद्ध हुई है कि हमारी लक्ष्ये दुर्बल वासनार्ण हह और पक्के सफरसे और रहुने-सहुनेके तरीके प्रबला काम-बनैके बारेमें काफी सावधानी रखकर काबूमें लाई जा सकती हैं। बह्य-बनैसे कभी किसीको हालि नहीं हुई बस्य कि यह किसी तरहकी लाभारीसे नहीं बल्कि खुसीसे अपनाई हुई जीवन-विधिके बपमे बारला क्रिया गया हो। सार यह है कि कीमार्थ इतना कठिन नहीं है कि बल न सके पर घट बह है कि यह मनकी प्रबला मिशपकी बाह्य अभिव्यक्ति हो। बह्य-बनैका अर्थ केवल इन्द्रिय-संयम नहीं होता मनके भावोंका निर्मल होना और बह पबित भी होती है जो पक्के विवदाससे मिला करती है।

स्विटजरलैण्डका मानसशास्त्री पारल कामसंबंधी पबितमिथताओंकी बर्णनेसे योग्य जानसे करता है—'जो लक्ष्ये पाबित्यके सर्वथा अनुकूल है। यह कहता है—'व्यायामसे लाड़ी-संस्थानकी हर एक क्रिया ठेक और लक्ष्य होती है। इसके विपरीत अंगविरोधकी निधिक्यता लक्ष लक्षित करनेवाली

बातोंका घसर बटा बेती है। काम प्रवृत्तिको खेड़नेवाली सत्री बातें भोगकी हल्काको मड़काती है। इन उत्तेजनाओंसे बचते रहें तो वह कुछ मन्द हो जाती है और बीरे-बीरे बहुत बट जाती है। युवक-युवतियोंमें यह क्यात पैदा हुआ है कि संयम प्रवृत्तिबिन्दु घोर मनहोनी बात है। पर बहुसंख्यक जन जो उसका पालन कर रहे हैं, इस बातको सिद्ध कर रहे हैं कि स्वास्थ्य की किसी तरह हानि किये बिना ब्रह्मचर्यका पालन किया जा सकता है।

टिबिडका कहना है— २५. ४ या इससे भी ऊंची उम्रके कितने ही व्यक्तिवोंको मैं जानता हूँ जिन्होंने पूर्ण ब्रह्मचर्यका पालन किया या जिन्होंने व्याह होने तक नियमको निबाहा। ऐसे लोग इन-पिने नहीं हैं— हाँ वे अपना दिछेरा नहीं पीटते फिटरते। मुझे तन-मन दोनोंसे स्वस्थ कितने ही विद्वानोंके योगनीय पत्र मिले हैं जिन्होंने मुझे इसलिए कोठा है कि विषम-वासनाको बचमें खाना कितना सहज है इसपर मैंने उतना जोर नहीं दिया जितना वेमा चाहिए था।

डॉक्टर ऐबटन कहते हैं कि “व्याहृके पहले युवकोंको पूर्ण ब्रह्मचर्यका पालन करना चाहिए।

ब्रिटिश राज-बरवारके विद्विस्तक सर वेम्स पेबेटका कहना है कि “ब्रह्मचर्यसे जिस तरह आत्माकी हानि नहीं होती उसी तरह घरीरकी भी नहीं होती। संयम सर्वश्रेष्ठ आचार है।”

डॉक्टर ई. पेरिय लिखते हैं— ‘पूर्ण ब्रह्मचर्यको तनुस्तीके लिए अतन्त्रताक मानना एक विचित्र भ्रम है। इन भ्रमकी बड़ खोज खाननी चाहिए क्योंकि वह बन्धोके ही नहीं आपोंकि मनको भी बिबाध रहा है। ब्रह्मचर्य बुवकोंके लिए सार्वत्रिक भागविक और नैतिक तीनों दृष्टियोंसे कवच-वप है।

सर एंड्रु क्लार्क कहते हैं— ‘संयमसे कोई हानि नहीं होती घरीरकी बाहमें बाधा नहीं होती। वह पशितको बड़ाता और मन-इन्द्रियोंको संतेज करता है। संयम मन-इन्द्रियोंको बचमें रखनेकी पशित बटाता हिलाईकी घाबत लगाता जीवनकी सारी क्रियाओंको भंड करता और बियाड़ता और ऐस लोगोंको निर्मल्ल बेता है जिनकी विपश्यत कई पीढ़ियों तक चली आय।

कामवासनाकी धसंयत तृप्ति युक्तोंके स्वास्थ्यके लिए आवश्यक है यह कहना भ्रम ही नहीं उनके प्रति व्यापार भी है। यह कथन असत्य और हानिकर दोनों है।”

डाक्टर सर जेम्स सिखते हैं—“धसंयत विषयमोषनी सुराह्या निर्विबाध ॥ पर संयमकी सुराह्या कपोल-कल्पना मात्र है। पहलीके विवेचनमें बड़े बड़े पोये लिखे गए हैं पर दूसरीको धनी तक अपना इतहास लिखनेवाले का इन्तजार है। संयमसे होनेवाली हानिके बारेमें जो कुछ कहा जाता है वह कुछ मोल-मटोल बातें हैं जिन्हें बातचीतके बायरेके बाहर धाने और समीक्षाकी कसौटीपर रखनेकी हिम्मत नहीं होती।

डाक्टर मोटे पात्रा ‘नाबिक्रियालोबी बेनामूर’ (कामका शरीरशास्त्र) नामकी पुस्तकमें लिखते हैं—‘ब्रह्मचर्यसे किसीको कोई रोग हुआ हो यह अवतक मैंने नहीं देखा। सभी लोग खासकर युवा पुरुष उसके तुरंत होनेवाले सामोका अनुभव कर सकते हैं।

बर्न (स्विट्जरलैण्ड) के नाड़ीसंस्थानके रोगोंकी चिकित्साके महत्त्वी अध्यापक डाक्टर बुर्गॉय लिखते हैं—“नाड़ीसंस्थानकी दुर्बलता—चित्त हिमागकी कमजोरीके मरीज अितन उन लोगोंमें मिलते हैं जो अपनी कामवासनाकी लपाम बिलकुल छीनी किये रहते हैं। उतने उन लोगोंमें नहीं जो जानते हैं कि अपनी पाछव प्रवृत्तियोंकी बुझानीसे कैसे बचा जा सकता है। विशेष अस्पताबके चिकित्सक डाक्टर केरेजन की इस धहावतनी पूरी तरह पुष्टि करते हैं। वह कहते हैं कि “जो लोग अपने मनको निर्मल रख सकते हैं वे अपने स्वास्थ्यकी धोरसे निर्मल रहकर ब्रह्मचर्यका पालन कर सकते हैं। स्वास्थ्य कामवासनाकी तृप्तिपर अवलंबित नहीं होता।

प्रोफेसर फ्रांज़ फुर्निये लिखते हैं—“ब्रह्मचर्य रखनेसे युवकोंके स्वास्थ्यके लिए बहुत होनेके बारेमें कुछ अप्रुक्त और सम्भीरतारहित बातें कही जाती हैं। मैं आपको विश्वास दिलाता हूं कि मैं अपने धार सचमुच हूं तो मैं उनके बारेमें बिलकुल ही अनजान हूं और एक चिकित्सककी दृष्टिसे मुझे अवतक उनके अस्तित्वका प्रमाण नहीं मिला है। यद्यपि अपने बच्चेके चित्तचित्तेमें मुझे उनकी जानकारी होनेका पूरा यकीन हासिल

या । इसके सिवा घरीर-शास्त्र का अध्ययन करनेवाले की हैसियतसे मैं यह भी कहूँगा कि मोटे हिसाब २१ की उम्रके पहले सच्चा बीम या पुरपत्न नहीं प्राप्त होता और दूषित उत्तेजनाएँ कामवासनाको समयसे पहले जगा न दें तो तब तक सहवास की आवश्यकता भी नहीं पैदा होती । काम नाम का समयसे पहले जगना अस्वाभाविक बात है और कामगोरसे यह बचोई का जालन-याजन मालत तभीने दिये जानेका फल होता है ।

“कह भी हो इतना तो पक्का समझिये कि काम-वासनाको समयसे पहले जमाने और तुच्छ करनेमें जितना खर्च होता है उसे रोकने-रवानेमें उससे नहीं कम होता है ।”

ये प्रति प्रामाणिक पहचानें जो आसानीसे बड़ाई जा सकती हैं वेष्ट करनेके बाद थी ब्यूरो अन्तर्में बहु प्रस्ताव उद्भूत करते हैं जिसे १६ २ ई में ब्रमेस्त (ब्रेस्त्रियम) में हुए लोगों से बचनेक उत्पत्त्यापर विचार करनेवाले दूसरे सार्वदेशिक सम्मेलनमें उपस्थित १ २ विचित्रा-मंडिनिने एकमतसे स्वीकार किया था । इन सम्मेलनके प्रतिनिधि अपने विषयके बुनियातमें सबसे अधिक प्रामाणिक रहित थे । प्रस्तावका भाव यह है— “सुबकोरो यह बता देना और सब शिरासोति अधिक आवश्यक है कि संवम और ब्रह्मचर्यमें उनके स्वास्थ्यकी कोई हानि नहीं हो सकती बल्कि कुछ विचित्रा-शास्त्र और स्वास्थ्य-विज्ञानकी दृष्टिसे भी इन सुगुणोंकी मनवानेकी उनमें पूरे ओरके साथ निवारण की जाओ चाहिए ।”

अन्तर थी ब्यूरो लिखते हैं—“ब्रिस्टवानिया (गारबे) विद्यारीट” के विचित्रा विभागके अध्यापकोंने कहा वरन पहले नर्तकम्यतिमें यह घोषणा की थी कि ‘नवयवा जीवन स्वास्थ्यकी हानि करनेवाला है बहु कपन हमारे सर्वस्वीतन अनुभवके अनुसार निरापार है । बचन और सहाचार्युत जीवनसे कोई हानि होनेकी बात हम मान्य नहीं ।”

“इन प्रकार गारा मुकदमा मुन मिया गया और नमानगारता तथा भीतिप्राप्ती सब थी बन्पाके रहस्यमें सब मिलकर हम बुनियाती और घरीरशास्त्र-कार अनुसंधानकारकी योजना कर गये हैं कि ‘काम-वासना पाहारे और धर्मोमें बाध देनेकी आवश्यकताओं सेनी बन्तु नहीं है बिनका

एक आस हब तक तृप्त होगा आवश्यक हो। यह सत्य है कि कुछ आसवारण कोटिके किसी तरहकी विवृतिसे पीड़ित बननेको छोड़कर, और सभी स्त्री-मुख्य समय पवित्रताका जीवन बिता सकते हैं इससे न उनके जीवनमें कोई बड़ा उपद्रव उत्पन्न होगा और न कोई क्लेश ही होगा। इस बातको जितनी बार भी बुराएँ अधिक न होगा क्योंकि ऐसी बुनियादी सच्चाइयोंकी उपेक्षा होना सामान्य बात है कि ब्रह्मचर्यके पालनसे आसाराण स्त्री-पुरुषोंकी जिनके तन-मनकी बनाबटमें कोई आस खराबी नहीं है—घोर १० से १५ १६ ऐसे ही लोग होते हैं—कभी कोई रोय-कष्ट नहीं होता पर अनेक अमानक और सबविधिन बीमारियाँ अंतर्गत विषय बोधका ही प्रभाव होती हैं। कुछ-योगित्तके प्रतिरेकका अति सरल और सबूक अपात्र प्रकृतिने स्वप्नदोष और रबीचर्नके कर्मों कर ही दिया है।

अतः डॉक्टर बीरीका यह कहना बिलकुल सही है कि यह प्रश्न किसी सच्ची प्राकृतिक प्रेरणा या आसवारणकी तृप्ति-पूर्विका नहीं है। इस आशयों जानता है कि लुभाकी तृप्ति न करने का सांस लेना बन्द कर देनेका बन्ध उठे क्या मिलेगा। पर कोई किसी आत्मविक्रम या सच्ची बीमारीका नाम नहीं बता सकता जो बीड़े जिनो तक आवश्यक जीवन ब्रह्मचर्य-पालनसे पैदा होनी हो। आसाराण जीवनमें हम ऐसे ब्रह्मचारियों को देखते हैं जिनका चरित्र किसीसे कम बलवान नहीं है जिनका शरीर भी कुसर्पेसे कम समझा नहीं और स्वाह करें तो अन्तानोप्यासनके सामर्थ्यमें भी किसीसे पीछे नहीं है। जिस आवश्यकतामें रहना उतार-चढ़ाव हो सकता है जो वैज्ञानिक प्रेरणा-तृप्तिके अभावको इसकी आसानीसे सह लेती है वह न आवश्यकता हो सकती है न प्रकृतिसे प्राप्त प्रेरणा।

'आत्मबलनाकी तृप्ति बड़नेवाली वयके आत्मकी किसी सारीरिक आवश्यकताकी पूर्ति नहीं करती बल्कि उससे पूर्ण ब्रह्मचर्य ही बलकी आसाराण बाढ़-विक्रमके लिए आवश्यक है और जो लोग उसको मंज करते हैं वे अपने स्वास्थ्यकी सभी पूरी न हैं सच्चेवाली हानि करते हैं। कोई आत्मक या आत्मिक बल अभाव होने लगती है उसी बलके तन-मनमें बटुते गहरे अन्तर्द्वार होते हैं जबकि सारीरिक विषयोंमें सच्ची बड़बड़

देता हो जाती है। मारा घरीर बढ़ता पुष्ट होता है। बिजौर व्यवसायमे मानवको घरनी मारी पकित बनीर रक्तमेकी जकरत होनी है क्योंकि हम उम्रमे प्रथम रोमोंका प्राबल्य रोकनेकी पकित घट जाती है और हम उम्रवामे और छोटी उम्रबालोंकी तुलनामे अधिक बीमार होते तथा मरते हैं। परीरकी सामान्य बाह्यता मध्याह्न विभिन्न घण्टी दृष्टियोंका विराट है और मनमे मयागार होनेका ये बहु-मक्यव परिवर्तन जिनके जन्ममे मानव पुरप बनता है ये सब ठेके काम हैं जिनके लिए प्रकृतिको घड़ी मैहनत करनी पड़नी है। ऐसे मानव बचतमे इतर तरफा घटितके विभी भी घट दृष्टिमे अधिक काम बना गहरनाक है, जनेगियका समयमे पढ़ने उपयोग तो काम तीरमे गहरनाक है।

५ व्यक्तित्व-स्वातंत्र्यकी दसोस

ब्रह्मचर्यके शारीरिक लाभोंकी खर्चा करनेके बाद भी हमारे उनके शैविक और मानविक नाम बतानेके लिए प्रारम्भ शैवियाजकी पुस्तकका निम्नलिखित घण्टा अध्ययन करण है—

“मधी सोम मानवर मुखक ब्रह्मचर्यके उपरान्त होनेवाले लाभोंका अनुभव कर सकते हैं। समुक्ति निम्न और चारव्य स्थितिक मजीव और उद्वाचमानक हो जाता है। संरक्त पवित्र नवन-मनेत्र हो जाती है। मारे चरित्रमे बहु बल आ जाता है कामुक जिनकी बलना भी नहीं कर सकता। ब्रह्मचर्यका निरवस्था घीला हमारे मानवानकी मारी भीलोंको हमारी दुर्निवाको जेमे मारीर रथोमे शक्तिवर देना है बीज और बोई समय नहीं कर पड़ती। निरवकी पाली मे-कोई भीरको आ बर घण्टी विरामके कामोवन कर देना है ऐसे उम्र निम्न मनेके अध्ययन मानवमे बरका देना है जो न माना बनना है और मदी-बना। ब्रह्मचर्यका मानव हानि-मनका और प्रकल्पनाय बरा। मानवनिवाक और प्रकले निरवस्थाको नकाव निरवकी वैभव विदे-होकाय अध्ययन विचार और उद्वाच-हमर वैका दिव मानवा-मर समर ॥”

मंदमेके लाभोंकी मानवना और दे-द के मानव-कोमे मन्ना करने

हुए मेसक रहता है—“समयसे वैसा होनेवाले किसी रोगका नाम कोई नहीं बता सकता पर असमय बिपदभागते होनेवाली बराबरी बीमारियोंको कौन नहीं जानता ? देख ता सड़ी-गली चीज बनती ही जाती है कम्पना घणित हृदय धीरे बुझिकी बसा धीरे भी कुरी हो जाती है । हर तरफसे चरित्रके पतन मुश्किलोंकी लहान कामुकता धीरे स्वार्थरूपताकी बाढ़का रोना सुनाई देता है ।

यह ता हुई भीरव-व्ययकी लघोक्त धारणयकता धीरे उसके कारण व्याहृक्ते पहले मुश्किलोंकी नीतिकी मयाम कुछ सीसी रखनेके धीबिरयकी बात । इस धावासीके हिमायती यह भी कहते हैं कि कामवासनाका नियंत्रण मनुष्यके अपने धरीरसे बाहे जिस तरह काम लेनेकी स्वतन्त्रता का हरण है । मेसक सबल बर्मीमोंसे यह सिद्ध करता है कि समाजशास्त्र धीरे मानसशास्त्रकी दृष्टिसे यह रोक आवश्यक है । यह कहता है—

“सामाजिक जीवन केवल बहुविध संबंधोंका एक जाल विधाया धीरे प्रतिबिम्बाप्रोता ठाना-बाना है । उसके बीच कोई ऐसा काम हो ही नहीं सकता जिसे हम दूसरोंसे बिलकुल असय असम्बद्ध कह सकें । हम जो कुछ भी करनेका निश्चय या यत्न करें हमारी धारण्यता हमारा एक-दूसरेसे लबा-बुझा होना हमारे निश्चय धीरे कार्यका संबंध हमारे भाइयोंके विचारों धीरे काबोसि जोड़ देना । हमारे क्लिपे विचार धीरे लण भरकें सिए मनमे लठनेवाली कामवासनाकी प्रतिध्वनि भी इतनी दूरतक पहुंचती है कि हमारा मन उस दूरीका धराबा नहीं कर सकता । सामाजिकता मनुष्यका गेमा गुमा नहीं है जो बाहरसे सिधा गया हो या जिसका काम किसी धीरे कुछ वृत्तिका पोषण-मात्र हो । यह तो उद्यम सहज पुण है लठकी मनुष्यताका ही धर्म है । यह सामाजिक इसीलिए है कि यह मनुष्य है । हमारे कामोंका दूसरा कोई भी मंशान इसके बिना सच्चे धर्ममें हमारा धपना नहीं । धरीरशास्त्र धीरे नीतिशास्त्र धर्मशास्त्र धीरे राजनीति बुद्धि धीरे सौम्यर्ष मावनाके कार्य-क्षेत्र हमारे धार्मिक धीरे सामाजिक कार्य—सभी एक निश्चयवापी विधानके साथ रहस्यमरे मुबोसि बंधे धीरे धनिश्रिष्ट सबबोसि जुड़े हुए हैं । यह बचन इतना दृढ़ ॥ बाब इतना गठकर

कुना हुमा है कि बचारा समाजशास्त्री बेस धीर कालको अधिकमण करके उसके सामने लड़ी इस विराट्सत्ताको देखकर कभी कभी बचरमें पा जाता है। वह एक ही निगाहमें इसका मचावा कर लेता है कि कुछ विशेष अवस्थाओंमें व्यक्ति की जिम्मेवारी कितना बड़ी होती है और कुछ सामाजिक इसके उसे जो व्यापारी होनेके इच्छुक हो सकते हैं उसे स्वीकार कर वह किस तरह कुछ कम जानेकी ओरलिप्त उठाता है।

लेखक धीर कहता है— धन्य हम कह सकते हैं कि कुछ लाख हालतोंमें हमें सकलपर धुलनेकी व्यापारी नहीं है। तो अपनी कामचपित अपने धीरको जिस तरह चाहें कार्य करनेका अधिकार, जो उमर अधिक महत्त्वकी वस्तु है हम किस मिला सकता है? क्या यह व्यक्ति जनसत्ताके विरुद्धव्यापी विमानके बाहर है? उलटा हर व्यापारी यह बेस सकता है कि उमर ब्रिवाके प्राथमिक महत्त्वके कारण व्यक्ति कार्यकी समाजपर होनेवाली प्रति क्रिया धीर बढ़ जाती है। इस नवयुवक धीर नवयुवतीको देखिये जिन्होंने धीर-धारी वह नायाय्य संबंध जोड़ा है जिसका रूप पाठक को प्राप्त है। जिन्होंने मान लिया है कि इस समझौतेका सबब केवल उन्हींमें है धीर किसीसे नहीं। अपनी स्वाधीनताके भ्रममें वे यह मान लेते हैं कि हमारे निजी धीर कुछ कार्यसे समाजको कोई बाधा-मरोचर नहीं धीर वे उसके नियंत्रणमें विभक्त बाहर हैं। ऐसा सोचना उमरी निगी धामसमासी है। समाजकी ज। जनसत्ता एक राष्ट्रके नागरिकों धीर उनसे भी धामे जाकर सम्पूर्ण मानव-जातिकी एवं नहींमें विरोधी है उन सभी राष्ट्रों की वारों—समाजवादीकी वीवारीका भेदन करनेमें भी कोई कठिनाई नहीं होनी। बरस्पर-महंषवी एवं जबरदस्त अंधीर हमारे निजी धामे जानेवाले नागरिकों विम समाज-जीवनके विपटनमें वे लहावक हो रहे हैं उनके द्वारों को दूरके कर्म-न्यायोंके साथ भी लीक लेनी है। हर व्यापारी जो वह कहता है कि— निजीके साथ कुछ विरोधे लिए या नर्भ-बाधणवा बचाव करने हुए प्रति-यत्नी संबंध स्थापित करनेका अधिकार है उसे हमका ध्याती है कि प्रवृत्ति धाम धारमी जनन-सक्ति—धामे धीरवा—केवल धामे धामरके लिए जननीय रहे, वह चाह था न चाहें पर वह समाजके बदर धिर-वित्तवा धीर

विश्वजनताके बीज बो रहा है। हमारी सभी सामाजिक संस्थाएँ हमारी स्वार्थपरता और उनके प्रति अपने कर्तव्यके ध्यानसे विरुद्ध तो हो ही रही हैं वे यह मान लेती हैं कि कामवासनाकी पूर्तिके साथ ही जिम्मेदारी धाती है हर आदमी उसे खुलीसे उठा लेना। इस स्वीकृतिको मानकर ही समाजने धर्म और संपत्ति मजबूती और बराबत कर और धैर्यिक रूपमें राष्ट्रकी सेवा यादि अगणित व्यवस्थाएँ बनाई हैं। पार्लियामेंटके चुनावमें मत देनेका अधिकार और नागरिकताके इस बोझको उठानेमें अपना कंधा समानेसे इनकार करके व्यक्ति सामाजिक समझौतेके मूल तत्त्वपर ही इरतान फेरता है और चूंकि वह ऐसा करके दूसरोंका बोझ और बढ़ा देता है इसलिए वह दूसरोंका दोषार करनेवाले दूसरोंकी कमाईपर जीवनभर का भार और ठगसे अधिक बढ़ानेका अधिकारी नहीं है। हम अपनी और सभी शक्तियोंके समान अपनी शारीरिक शक्तिके समुपयोगके लिए भी समाजके सामने जवाबदेह हैं और चूंकि वह निहत्था और बाहरी दबावके सामनेसे लगभग विमोक्त ही रहित होनेके कारण उन शक्तिको समझराधीके साथ और समाजके जनेका ध्यान रखते हुए काममें लानेका भार हमारे सम्भावको ही सौंप देनेकी साधार है। इसलिए हमारी यह जिम्मेदारी और बड़ी मानी जा सकती है।

मेरक मानवजातिके आधारपर भी अपनी बात छतने ही ओरसे करना है। उसका कहना है—“स्वाधीनता ऊपरसे देखनेमें तो राहत या बटुसे छुटकारा है पर वास्तवमें वह एक भारी बोझ है। यही उसकी गन्ता भी है। वह हम बांधती और बिभ्रम करती है। जितनी थोड़िया करना हम चाहें पर कार्य है वह उनसे पवित्र करनेका धारण देती है। व्यक्ति स्वाधीन होना चाहता है अपनी स्वतन्त्रताका विकास करके अपने आपका ध्यान करने अपनी धाँधलाधोंको कार्यरूप देनेकी इच्छा उनके प्रथम प्रायश्चित्त है। यह काम देनेमें तो बहुत सरस और बहुत मीठा काम रहता है। पर पहला ही अनुभव उसे बता देता है कि वह वित्तमा देना और पैकीश है। एतना हमारी प्रवृत्ति और हमारे नैतिक जीवनकी अप्राम निपटता है। हम अपने प्रथम बहुविध और परस्पर विरोधिनी

बिनाकुल एक होने और स्वाधीनता की बातें करते हैं और जबके साथ मान लेते हैं कि हम ईश्वरके घमर पुत्र हैं। पर कुछ है कि इस आत्माको अगर हम पकड़ना चाहते हैं तो वह हमारी पकड़के बाहर हो जाती है। वह ऐसी असम्बद्ध वस्तुओंका समूह बन जाती है जो एक दूसरेके अस्तित्वको अस्वीकार करती है। वह परस्परविरोधी इच्छाओंकी सी बातानीका भूना भूसती रहती है। वह बिना स्वाधीनताके उपयोगका बाबा करती है वह मुनामीके सिवा और कुछ नहीं। पर वह उसे मुनामी अपनी नहीं इसलिए वह उसका विरोध नहीं करती।

कहना कहते हैं— 'मयम छातिसे मरा हुआ गुण और असमय दुर्जय दोनोंको निमंत्रण देनेवाला बुधुण'। काम-वासनाकी जबना बों तो हर समय कष्टका कारण होता है। पर पुत्रावस्थामें तो वह एक मूलगत विकृति इच्छा भक्ति और इन्द्रियोंके सम्बन्धनके सवाके लिए बिगड़ जानेका संकेत हो सकता है। किसी नवयुवकका किसी स्त्रीके साथ प्रथम सम्पर्क उसे जीवनका एक अणिक अनुभव-सा जान पड़ता है। पर वह नहीं जानता कि वह वास्तवमें अपने आरिरिक मानसिक और नैतिक सीमों जीवनके साथ स्निबाड़ कर रहा है। वह नहीं जानता कि वह वासना जब प्रेतकी तरह उसका पीछा करेगी—जब बपतर जलसा बावत हर समय उसको परेशान करेगी वह दूसरेके मनपर उसकी विजय उसके लिए इन्द्रियोंकी जगमगरकी गुनामी बन जावगी। हम जानते हैं कि कितने जिनसे जीवन कितने 'होनहार' विरमे इस संसारमें कलस नये भिक्षका आरम्भ उनके पहले नैतिक पठन इच्छाचर्यके प्रथम घणसे हुआ।

एक यशस्वी कविकी ये पवित्रता इस वार्षनिकके इस बचनकी प्रति ध्वनि है—

'मनुष्यकी आत्मा एक गहरा बरतन है। उसमें पड़नेवाली बूँदें समत हो तां सारे समुद्रका पानी भी उस चर्यके भी नहीं सकता। (मार्मार्क) आसगी विद्यापीठके शरीरधारकके अध्यापक जान थी एम कब्रिन् की जो अपने विषयके प्रख्यात पंडित हैं वह सलाह थी उसकी बीसी ही प्रति ध्वनि है— बगती हुई वागवासनाकी लुप्ति अविहित मोति-शेष ही नहीं

है घरीरकी ध्यानक क्षति भी है। इस वासनाके धारेका तुमने एक बार पासन किया कि फिर उसका निरंकुश धासन तुम्हारे ऊपर स्थापित हुआ। अपनेको दोषी समझनेवाला तुम्हारा मन उसका दुष्म ब्रह्मजमें मुक्त योगेवा घीर उसे घीर बेकड़ी बना देया। उसकी धात्राका प्रत्येक पालन धावतकी बंधीरमें एक नई कड़ी बनता जायगा। बहुतोंमें इस बेड़ीको तोड़नेका बल नहीं होता घीर वे अपने तन-मनका कुटी तरह मात् कर डालते हैं। वे अपनी धावतके गुलाम हो जाते हैं जो धामतीरसे मनकी निधी विहृतिके कारण नहीं बल्कि ज्ञानवश हो लप जाती है।

इस मत्की पुष्टिमें श्री ग्युरो डाक्टर एल्साई की यह उक्ति उद्धृत करते हैं—

“कामवासनाके धारेमें हम जोर देकर कहते हैं कि कुछ घीर संकल्पसक्ति उसे पूरी तरह बलमें रग सकती है। यहा वासना धारका ही व्यवहार उचित है घाटीरक धावतकता या हावतका नहीं क्योंकि वह घरीरकी ऐसी मान नहीं है जिसकी पूर्ति क्रिये बिना हम जिंदा न रह सकें। सब तो यह है कि वह हावत है ही नहीं। पर बहुतरे उसे हावत मानते हैं। इस कामना या इच्छाका जो धर्म वे करते हैं वह उन्हें सहवासवा जीवनकी अनिवार्य धावतकता माननेका मजबूर करता है। यहा हम कामवासनाकी उक्त तुष्टिका विचार नहीं कर रहे हैं जो प्रवृत्तिके नियमके सामने निर मुक्त देनेका बल होती है जो हम स्वभावके बल होकर करते हैं। हमारा मननब तो उग्र मनकी इच्छामें क्रिये जानेवाले काममें है जो हमारे मन्त्र या मनकी मीन सम्मतिसे किया जाता है जिसे हम धकठर पहनने मोके हुए होत हैं घीर उतकी लीपारी भी कर रगते हैं।”

६ आजीवन ग्रहण

आहुते पढ़न घीर नीति भी बलवर्धन-ज्ञानकी धावतकतावर जोर देने घीर बहम हा। सजनेवाला या विनीतरहकी हानि करनेवाला नहीं बल्कि नर्षका मात। घीर मन-ह बोनोंके लिए मोनहा जाने शिफार कायें है इनकी निधिमें नहुडोरा हैर लगा देनेके बाद भी ग्युरोने एक धारवाये मैलिज

या घाभीजन ब्रह्मचर्यके मुख्य महत्त्व और साध्यतापर विचार किया है । उसका पहला पैराग्राफ उद्धृत करने योग्य है—

‘इन उद्धारकों काम-वासनाकी गुलामीसे सम्बन्ध छुटकारा दिवाने वाले इन बीरोड़ी पहनी भेलीमें उन युवा पुरुषों और स्त्रियोंके नाम लिये जाने चाहिए जो अपना जीवन किसी महत्कार्यमें लवानेके विचारसे घाभीजन ब्रह्मचारी रहनेका निश्चय करते और ब्रह्मचर्य-जीवनके सुखोंका लाभ त्याग देते हैं । उनके निश्चयके कारण परिस्थितिके अनुसार विन्न-विन्न होते हैं । कोई बड़े अक्षय्य माता पिताकी सेवाके लिए यह व्रत मेठा है कोई अपने मातृ-पितृ-हीन आई-बहनके लिए मां-बाप बनना चाहता है किसीको अपने आपको किसी कला-विज्ञानकी आराधनामें दीन-बुद्धिमेंभी संशयमें पड़ना नीति-शिक्षा या धर्म प्रचारके कार्यमें अपना सारा समय और शक्ति समानेकी लयन है । इसी तरह इस इच्छाकृत त्यागका मुख्य भी मूलानिष्ठ हो सकता है । सुविज्ञा और सवाचारके सम्पादनकी दृष्टिसे कुछका मन ऐसा होता है कि विषय-योग उसे एक तरहसे सत्तया ही नहीं सकते । दूसरोंको अपनी वासनाओंपर विचार पानेमें अपनी पासविक प्रवृत्तियोंके साथ जोर पुख करना पड़ता है जिसकी कठोरताका पता केवल उन्हींको होता है । पर अन्तिम निश्चयका स्वप्न सबके लिए एक ही होता है । वे स्त्री और पुरुष यह सोचते हैं कि व्याह न करना ही उनके लिए सबसे अच्छा रास्ता है और बाहे अपनी अंत्यरत्नाके बाहे ईश्वरके सामने यह प्रतिज्ञा कर लेते हैं कि हम धार्मिक अभिवाहित रहकर पवित्रताका जीवन बितायेंगे । विवाह हमारा कितना ही पक्का असंशय्य कर्तव्य क्यों न हो हम यह देख सकते हैं कि विशेष परिस्थितिमें अभिवाह-व्रत आगम्य होता है क्योंकि यह एक ऊँचे उदात्त उद्देश्यके लिए लिया जाता है । माइकेल एंजेलो को जब व्याहकी सलाह दी गई तो उसने जवाब दिया—‘विच-कला ऐसी प्रमिका है जो किसीकी सौत बनना नहीं सह सकती ।’

इराभियन विचार और धूर्तिकार, जितकी यक्षना दुनियाके प्रमुख कलाकारोंमें है । (१५७३ १५६४ ई) ।

श्री म्यूरेने धार्मिकत ब्रह्मचर्यका अतः अनेकालोंके अतिरिक्त बर्ष विनाये
 है धरने यूरोपीय मित्रोंसे समयमय उन सभी प्रकारके लोगोंके अनुमति
 में इस सहायककी पुष्टि कर सकता है। यह तो केवल हमारे हिन्दुस्तानकी
 ही विषयता है कि हमें बचपनसे ही धरने व्यापकी बातें सुननी पड़ती हैं।
 मा-बापके मनमें इसके सिवा न कोई दूसरा विचार है न होसता कि उनके
 बच्चोंकी माँबारे फिर आर्य धोर के उनके लिए काफी पैसा या आम्नाह छोड़
 जाय। पहली बात उन्हें समयसे पहले ही उन-मनसे बुरा बना देती है धोर
 दूसरी धारणी धोर अक्सर परोपकी—दूसरेकी बेहतरपर पतनवासा
 होनेका प्रेरित करती है। ब्रह्मचर्य धोर स्वेच्छासे लिये हुए दारिद्र्य-वृत्तकी
 कठिनाईकी हम बड़ा-बड़ाकर दिलाते धोर उन्हें साधारण-जनकी धनिके
 परेकी बात बताते हैं। कहते हैं कि केवल 'महार्मा' धोर 'योनी' ही इन वृत्तोंकी
 निमा सकते हैं धोर हम ससारियोंमें उनके बचन नहीं। वे यह धूम बाते
 हैं कि जिस समाजका साधारण जीवन निररर बहुत भीषे आ जाता है
 उसमें सुखे महार्मा धोर योनीकी पहचान नहीं की जा सकती। बुराईकी
 बात बरहूकी धोर मलाईकी बगुणकी जाती है। इन म्यासे परिचयकी
 विनामिता विद्यु-क्षेपसे हमारे पास पहुँचती है धोर धरनी बहुतनी छाने
 हमारी धार्मिक पेनी अनाथोंमें फैला कर देनी है कि हम जीवनकी सच्चाई
 देनेमें असमर्थ हो जाते हैं। परिचयकी धान-धोरकी अगममाहृत तारोंमें
 प्रतिधर धोर परिचयके आत्ममें हमारे देवकी पाटनवासे अनाथोंमें प्रति
 दिन हमारे पास पहुँच रही है। उसे देखकर हम संयम-मराचारमें लज्जन-से
 होन मने है धोर धरनेसे लिये हुए दारिद्र्य-वृत्त को अरराय मान देनेकी
 तैयार हो गए हैं। पर परिचयकी हम हिन्दुस्तानके जिस रूपमें देवने है वह
 दिनहुम नहीं थी नही है। बलिग धरिवाके मोरे जैसे मुट्ठी भर प्रचामी
 भारतीकी देवकर अगुर्न भारतीकी रत्न-गहन धोर परिचय प्रचाम
 मपाने है ता हमारे साथ धर्म्याय बरत है जैसे ही परिचय जो मानव
 (बहुप्य-अप) धोर दूसरी तरहका मान रोज-ब रोज हमारे घर पहुँच
 रहा है उसे हम मारे बारपाय अमनकी माननेवाँ माना बना न तो हम भी
 उनके साथ वैसा ही धर्म्याय करनेके धारणी होवे। परिचय भी परिचय

धीर नीति-बलका एक नग्ना-सा पर कभी न सजनेवाला सीता है धीर जिनकी धार्मिक परबेके पार का सफाई है वे जोका देनेवाली ऊपरी सतहके नीचे उसके वर्धन कर सकते हैं। यूरोपके रेगिस्तानमें हर जगह ऐसे लक्ष्मिस्तान ऐसे हरे नरे टुकड़े मौजूद हैं जहाँ जाकर जो चाहें जीवन के स्वच्छतम जमसे अपनी प्यास बुझा सकता है। संकड़ों रंगी धीर परप बिना बोस पीटे बिना किसी सेबी-आगके पूरी मन्नताके साथ आजीवन ब्रह्मचर्य धीर मटीबी की बिदपी बितामेका सत लेते हैं। बहुतेरे किसी प्रियजन या स्वबेधकी सेवाके लिए ही उसे पहण करते हैं।

आध्यात्मिकताके बारेमें हम अक्सर इस तरहकी बातें ही किया करते हैं जैसे साधारण व्यावहारिक जीवनसे उसका कुछ समाज ही न हो धीर वह हिमासयके बनोंमें बसने या सड़की किसी अथवा गुफामें समाधि लानेवासे योदियोंके लिए ही सुरक्षित हो। जिस आध्यात्मिक सभनाका हमारी रोजकी जिंदगीसे समाज न हो जिसका उसपर कुछ असर न पड़ता हो वह महज टवाई चीज है। जिन युवकों धीर युवतियोंके लिए 'यंग इंडियामें' हर हफ्ते लिखा जाता है उन्हें जान लेना चाहिए कि अगर उन्हें अपने आस पासके बाहु-संबलको कुछ धीर अपनी कमबोरीकी दूर करना हो तो ब्रह्म चर्यका पालन करना उनका कर्तव्य है धीर वे यह भी जान लें कि वह सतना करतल नहीं है जिसका उन्हें बताया गया है।

श्री यूरोपी राय बोडी धीर सुन लीजिए—“समाज शास्त्र हमारी जीवन-अणामीके बिनासको ज्यो-ज्यो समझता जा रहा है त्यों-त्यों आजीवन ब्रह्मचर्यसे इंडिय-मजमके महान् कार्यों में मिलनेवाली सहायताके मुख्यका उसे अधिवाधिक प्राप्त होता जाता है। बिनाह अगर समाजके बहुत बड़े भागके लिए जीवनकी दशाणाधिक स्थिति है तो इसका धर्म यह नहीं होता कि सभी व्यापार कर लवने हैं या सबकी करना ही चाहिए। जिन असाधारण जीवन व्यवसायोंकी बात हमने अभी-अभी कही है उनको धनन रखिए तो भी अधिबाहित रहनेवालोंके मन-से-मन तीन धर्म तो ऐसे हैं जिन्हें ब्याह न करनेके लिए कोई शेष नहीं वे सभता—(१) जो सोच—रंगी-पुख—बोनों—अपने पेटोकी बापा या पैनीकी बनीके बारतु ब्याहकी धावेके लिए

टात रखना जरूरी समझते हैं। (२) जो लोग अपने मनका घर-घरु म पा सवनेके कारण म चाहते हुए भी धर्मिवाहित रहनेको मजबूर हैं। (३) जिन लोगोंमें कोई ऐसा प्यारीरक दोष या रोग होता है जिसके बन्नोंको भी होनेका डर हो और फलतः जिन्हें धर्मिवाहित रहना ही चाहिए बल्कि उसका समाप्त भी बिलसे निजाल देना चाहिए।

इन लोगोंका यह त्याग उनका अपना मुक्त और समाजका हित दोनोंकी दृष्टिसे आवश्यक है। क्या यह देखकर यह कम बनेकर और प्रसन्नता जनक न हो जायका कि ऐसे लोगोंमें भी जो उन-मनसे पूर्ण स्वस्थ-मस्तक हैं और जिनके पास पैसा भी बाकी या कापटीसे क्या है धार्मिक ब्रह्मचर्य कारणका घट से लिया है। ये अपनी इच्छा और पसंदसे धर्मिवाहित रहने-बाने जिन्होंने अपना जीवन भगवान् भगवत् चक्रम और आत्माकी साधना को समर्पित करनेका संकल्प लिया है कहने हैं कि ब्रह्मचारीका जीवन हमारी निगाहमें जीवनकी हीन नहीं बल्कि धर्मि ऊँची अवस्था है जिसमें मनुष्य अपनी पशु प्रकृति या सहज प्रेरणापर सबरके पूर्ण प्रकुलकी बोधना करता है।

वे और लिखते हैं—“उन नवयुवकों और नवयुवतियोंको जो अपनी व्याहरी उम्रको नहीं पहुँचे हैं धार्मिक ब्रह्मचर्य यह दिखाता है कि अपनी बचानीको विविधतापूर्वक बिता देना उनके बुनेके बाहरकी बात नहीं है विवाहितीको यह दखनी पार दिखाता है कि उनकी सामान्य जीवनके नियमोंके अधीन होना चाहिए, और नैतिक उदारता या एक-दूसरेके प्रति सच्चे रहनेके धर्मके आदेशोंकी धारणा कर बिना स्वार्थ साधनाकी मूर्च्छना बाल यह लिखती ही स्वाय-मन्य क्यों न हो बचापि न करना चाहिए।”

बोस्टर लिखता है—“ब्रह्मचर्यका एक व्याख्या करना बिरादा नहीं, उनसे यह सामान्य संबंधकी परिभाषाका सबसे बड़ा महारा है क्योंकि अपनी प्रकृति या पशु-प्रकृति की अधीनमाने मनुष्यकी भविष्यको यह डोग घबरा दे। माननाही और विचारोंके हबने के मानने यह कहना बाल करता है। यह व्याहरी भी एक धर्मसे बना करता है कि विवाहित वी-युवकोंको यह यह माननेसे रोचना है कि पति-पत्नीके मरद एक

दुर्बल प्राकृतिक प्ररणाओंके गुलाम नहीं है, बल्कि हम स्वाधीन मनुष्यकी तरह बनने की राह से और उत्तमतर विजय प्राप्त कर सकते हैं। जो नया आजीवन ब्रह्मचर्यको अस्वामयिक या अनहोनी बात बताकर उसकी सिस्ती सड़ाते हैं वे जानते नहीं कि वे वास्तवमें क्या कर रहे हैं। वह यह नहीं देख पाते कि जो विचार-बारा उन्हें ब्रह्मचर्यका मजाक बढानेकी प्रेरित कर रही है वह उन्हें व्यभिचार और बहुपत्नीत्व वा बहुपतित्वके गढ़ेमें गिराकर रखेगी। प्रकृतिके धायेधका पासन धयर धनि धर्म है उसकी अपेक्षा मनुष्यके दूतेके बाहरकी बात है जो विवाहित स्त्री पुष्पोत्स सदाचारयुक्त जीवनकी धाटा कैस रखी जा सकती है ? वे यह भी भूल जाते हैं कि जैसे व्याहोकी संख्या कितनी बड़ी होती है जिनमें पति पत्नीमेसे किसी एकको दूसरेके रोष वा दूसरे प्रकारकी असमर्भताके कारण महीनों बरसों वा आजीवन सच्चे ब्रह्मचर्यका पासन करना पड़ता है। धकेले एक इसी कारणसे सच्चे एक-पत्नी-वत या एक-पति-वतको हम ब्रह्मचर्यके बराबर ही धर्मा बैठे हैं।”

७ विवाह धार्मिक संस्कार है

आजीवन ब्रह्मचर्यके धम्मामके बाव कई धम्मामोंमें विवाहके धर्मरूप और धर्मरूप होने पर विचार किया गया है। पी ध्युरो वसपि नष्टिक ब्रह्मचर्यको सर्वश्रेष्ठ जीवन मानते हैं पर साधारण बनके लिए उसका पासन संभव नहीं वत ऐसे लोकोके लिए विवाहको धर्मरूप मानना होना। उन्होंने विचारना है कि व्याहका उद्देश्य और मर्णांश ठीक तौरसे समझ नी बाय ती धर्म-भिरोगके साधनोका समर्भन किया ही नहीं जा सकता। धाध जो समाजमें सधन नीतिक धराधकताका राज विचार है रहा है वह धुवित नीति-धियाकी ही धेन है। व्याहका मजाक उढानेवाले ‘ध्रमतिधील’ सेवकोंके धिचारोंकी समीक्षा करनेके बाव यह सिधते हैं— हम नीति-धिसक बनने बाधों और सेवकोंमें बहूतेरे नीति आगसे धिनकुन कोरे और धुध साहित्य सेवानी सच्ची नाजनावे मी रहित हैं। इते धानेवाली पीधिमोका धीधाम्य समझना बाहिए कि इनकी यह राय हमारे समयके सच्चे मानस-धारिध्यों

घोर समाज-शास्त्रियोंका मत नहीं है। घसवार, कढ़ाई उपस्थान घोर नाटक-सिनेमाकी घोर-शराबे वाली दुनिया घोर उस जगत्का जहाँ बिचारों का उत्पादन घोर हमारे मानस घोर सामाजिक जीवनके एक तत्त्वोंका मुख्य प्रथम होता है बिनाबक जितना पत्रका घोर पुरा वहाँ दिखाई देना है सतना घोर नहीं नहीं है।”

धी धूरो रश्मिन् प्रेमकी बलीमकी धस्तीबार करते हैं। मोरेस्ताकी तरह वह भी मानने हैं कि “विवाह स्त्री घोर पुरुषका मिलन एक हो जाना सारी शिष्टगीता साथ घोर दिष्ट तथा मानव ग्यारह धर्मिचारोंकी सामन्तरी है। वह ‘महज कानूनी इच्छा’ नहीं बल्कि एक ‘संस्कार’ एक धार्मिक कर्म है। उसने “मोरिस्माकी सीधा खड़ा होना सिखाया है—बन मानमकी मनुष्य बनाया है। यह सोचना भारी भ्रम है कि बिम्बित विवाहिन स्त्री-पुरुष लिए सब कुछ बायज है। घोर पति पत्नी मस्तानो उत्पादन बिम्बित नैतिक समयका पालन करते हों तो भी उनका मैथुनके अपनेकी इच्छेबाक धर्म उपायोंकी धपमाना नाशायज है। यह एक नुर उनके हितके लिए भी उतनी ही धावदमक है जिनकी समाजके हितके लिए, शिष्टता पोषण घोर बचन ही उनके पति पत्नी बननेका उद्देश्य होना चाहिए। उनका कहना है कि व्याह कामकामनाकी शिष्ट बने बचनय बाँपता है उसकी धर्म करनेके जो शिष्ट मने गाने निकल रहे हैं व धूज प्रेमके लिए भारी गनरा है। इन गननेकी दूर करनेका उपाय केवल यही है कि हम काम कामनाकी मृत्ति उन हृदय धंदर ही रहकर करनेकी नावधानी रने जो नुर व्याहके उद्देश्य ही बाँप ही है।

मस्त प्रामित करने हैं— “उस धीनचका व्यवहार हमेशा सनरनाक होता है क्योंकि धमर वह व्यक्तन उपाय ना भी कई या टीर तोरने न बनी तो समने भारी धवबार होता है। व्याह कामकामनाकी दया बगला जाना है घोर शिष्ट देह वह उनकी बहुत बढ़िया दया है। वरमाप ही बगल केर काम करनेवाली दया है। इनलिए मस्तानकर कामने न लार्द कई तो बगल सनरनाक भी होती है।

धी धूरो इन धनका व्यवहार करने हैं कि धर्मिचार। इनकी रश्मिन्ना

है कि जब चाहे विवाह-बन्धनमें बंधे या उसे तोड़ फेंके या उसकी बिम्बे बरिवां न उठाते हुए मनमाना बिपय-मुक्त मोये । वह एक-पत्नी-व्रतपर जोर देते हैं और कहते हैं—

‘वह कहना गलत है कि व्यक्ति ब्याह करने या उसकी स्वार्थमुक्ति कहे तो अविवाहित रहनेको स्वतन्त्र है । यह बात तो और भी गलत है कि यथाविधि-विवाहित स्त्री-मुख्य आपसकी रजाम गंधीसे जब चाहे अपना विवाह-बन्धन तोड़ सकते हैं । एक-दूसरेको कुलसे समय के स्वतन्त्र प और उनपर फर्क है कि पूरी जानबारी और धन्यी तरह सोच-विचार कर लेनेके बाद ही यह चुनाव करें, तथा उसी धादमीको अपना जीवन-सपी बनाने जिसके बिपयमें उन्हें विश्वास हो कि जिस नये जीवनमें के प्रवेश करने जा रहे हैं उसकी बिम्बेशरियोंका बोझ के उसके साथ डठा सकये । पर उसी ही संस्कार और व्यवहार क्यमे विवाह सम्पन्न हुआ पति-पत्नी शारीरिक अर्थमे पति-पत्नी बने कि उनका काम उन ही धादमियोंकी भीचकी ही बात नहीं रख जाता उसका असर सब ओर बहुत दूर-दूर तक पड़ने लगता है और उससे ऐसे परिणाम होने लगते हैं जिनका पहलेसे अनुमान करना कठिन है । हो सकता है कि के गतीमें इस समाजक व्यक्तिवादके रुपमें कुछ पति पत्नीके ब्यागमें न चाहें पर ज्यों ही गार्हस्थ्य जीवनकी स्थिरताको चकमक बना ज्यों ही ब्याह एकनिष्ठ सम्पत्त जीवनके हितकर संयमके बदले बंधन नाम जाननाकी सुत्रिका साधन बना त्यों ही सारे समाजको जो जोर कष्ट मिलने लगता है वह उन परिणामोंके महत्त्वका संवेष्ट प्रभाव है । जो धादमी इन व्यापक परिणामों और इस मूल्य सम्बन्ध-जानकी समझना है उनके लिए इस जानना कुछ अधिक महत्त्व नहीं कि बूझ अनुष्णके बनाये लारे धर्म-विज्ञान विकासके विरुद्ध व्यापी निधमके धनीन ॥ इस लिए धीरोकी तरह विवाह-बन्धनकामे भी धादम्यक परिवर्तन होना ही चाहिए । कारण यह कि यह बात सना-सन्नेहने परे है कि इस विश्वमें हमारा प्रयत्निका रूप देखल रही हो सकता है कि ब्याहना बन्धन और कष्ट हो जाय । धाद विवाहके जन्मनरका बन्धन होने कभी ताड़े न जा सकनेपर जो हमसे निजे जा रहे हैं और पति-पत्नीकी धापमकी जागन्धीसे चाहें जब उलाय देना

अधिकार मिलनेकी मांगकी जा रही है उससे इस बंधनका समाजके हितके लिए आवश्यक होना और अधिक स्पष्ट हो जायगा । और ज्यों-ज्यों दिन बीतेगे यह स्पष्ट होता जायगा कि यह नियम जो मरियों तक जब समाज उसके सामाजिक मूल्यको पहचान न सकेता या धर्मका एक अनुशासन मान लेता रहा व्यक्तिके लिए भी उतना ही हितकर है जितना समाजके लिए ।

विवाह-व्यवस्था के अन्तर्गत होनेका नियम हमारा गुंथार बह्यजनता विचारामात्र नहीं है वह वैयक्तिक और सामाजिक जीवनके सबस मानुष पुरजोके साथ जुड़ा हुआ है। और कृति लोग कम विकासकी बात किया करते हैं उन्हें यह मोचना चाहिए कि मानव जातिकी यह अन्त प्रवृत्ति त्रिमे सभी ह्म मानन है जिस बातपर अचलनित है।

[illegible]

होना । प्रत्यक्ष इस दृष्टिसे विचार किया जाय तो इसमें तनिक भी संशय नहीं कि एकनिष्ठ विवाह एक ही स्त्रीको पत्नी और एक ही पुरुषको पति-रूपमें स्वीकार करनेका नियम और अधिक उन्नत सम्बन्धताका स्थायी धर्म होना ही चाहिए; क्योंकि समाजके हित और व्यक्तिकी संयमकी शिक्षा देनेकी दृष्टिसे यह बहुत ही मुख्यदान है । सच्ची प्रगति विवाह-बंधनकी गाँठको ढीली करनेके बजाय घोर कड़ी कर देगी । कुटुम्ब मनुष्यके अपने-आपमें सामाजिक जीवनकी योग्यता उत्पन्न करनेके सारे प्रयत्नका अर्थात् जिसमें सारी सद्गुणमूर्ति मनोनिष्ठता एक-दूसरेके प्रति सहिष्णुता रखने और एक-दूसरेको शिक्षा देनेकी सारी ठीपाटीका केन्द्र है । यह इस आशयपर इसलिए विराज रहा है कि यह हमारे जीवनमें सदा बना रहता है, उसके साथ हमारा सम्बन्ध अविच्छेद्य है, घट्ट है और इस स्वायत्त्यके कारण साधारण कुटुम्ब जीवन और व्यवस्थाओंकी अनिवार्य अधिक पहचान वाला अधिक स्थिर और मनुष्य-मनुष्यके परस्पर व्यवहारके लिए अधिक उपयुक्त है । एकनिष्ठ विवाहको हम मनुष्यके सारे सामाजिक जीवनका हृदयक्य कहें तो अनुचित न होना ।

आपस्त कातेके कथनानुसार— हमारा चित्त इतना अचल है कि हमारी धन-धनमें बदलनेवाली वासनाओंको धक्का देने रखनेके लिए समाजकी हस्तक्षेप करना ही होगा । नहीं तो वे मनुष्यके जीवनको तिकन्मे और निरर्थक अनुभवोंकी शृंखला मान बना रही ।

डाक्टर तुमुज लिखते हैं— 'यह भ्रम बहुतेरे स्त्री-पुरुषोंके साम्प्रत्य जीवनको दुःख बना देता है कि काम-वासना दुर्लभ प्रकृति है जिसकी मृत्ति जैसे भी बने करनी ही होती । पर मनुष्य-स्वभावकी विशेषता यही है और उसके विकासका प्रकट उद्देश्य भी यही भासता है कि अपनी प्रकृतिकी भावों अपनी हानियोंकी दृक्मत्तसे दिन दिन अधिक स्वतन्त्र होता जाय । बच्चा अपनी स्मृत आवश्यकताओंकी रोकना बचाना सीखता है वयःप्राप्त स्त्री-पुरुष अपने मनाविचारोंपर नियम प्राप्त करना । सुसिला की यह योजना बोरी नस्लनाकी उद्दान या व्यावहारिक जीवनके बाह्यकी बात नहीं है । हमारी प्रकृतिकी बनाबट वही रहती है कि हम अपने संयम

या इच्छा-व्यक्तिके ही समीप रहें—भी करना चाहें वही करें। जिसे हम 'मिबाब' या स्वभाव कहा करते हैं वह धामतीरसे महज हमारी कमबारी होता है। जो भाव्यी सचमुच बसबाग है वह जानता है कि कब धीर कैंठे अपनी व्यक्तियोंसे काम लेना होता है।

३ उपसंहार

अब इस लेख-भासाको समाप्त करना चाहिए। धी ध्यूरोने मानवस के सिद्धान्तकी जो समीक्षा की है उसका अनुसरण हमारे लिए आवश्यक नहीं है। मानवसने इस सिद्धान्तका प्रतिपादन कर अपने जमानेके लोकोको चौंका दिया था कि दुनियाकी धाबासी हउसे ज्वादा हो रही है धीर मानव संघको मुप्त होनेसे बचाना हो तो हमें जरूरतसे ज्वादा बचने पदा करना बंद करना होगा। फिर भी उसने इशिय-संयमका संवर्धन किया था। पर उसके सिद्धान्तके नये अनुयायी कहते हैं कि अपनी वासनाओंसे लड़ना बेकार बल्कि हानिकारक है। हमें ऐसे रासायनिक द्रव्यों धीर आसोने काम लेना चाहिए जिससे हम उनकी लपट तो करत रहें पर उसके लती-बोसे बच जाय। धी ध्यूरो आवश्यकतासे अधिक बच्चे पैदा न करनेके सिद्धान्तको स्वीकार करते हैं पर वह कहते हैं कि यह काम इशिय-संयमके सहारे किया जाय धीर जैसा कि हम देख चुके हैं इसाओं मर्गों आसोंके उपयोगका जोरोंसे विरोध करते हैं। इन समीक्षाके बाद उन्होंने अधिक बर्षों में इन उ-मजदूरी करने वालोंकी इसा धीर उनमें बच्चोंके जन्मके अनुपात पर विचार किया है धीर अन्तमें उन साबनोंकी समीक्षा की है जिससे व्यक्ति-स्वातन्त्र्य धीर अनुपपत्ताके नामपर धाम जो जयानक अनीति फैल रही है उसकी रोक थाम हो सक्ती है। उन्होंने लोकमतको छीक दास्ता दिखाने धीर उसपर जमानेके लिए संवटित प्रयत्न होने धीर इनमें राज्यके दमन देने—तामूनमे सहायता देनेकी भी लमाह दी है। पर अन्तमें यही कहा है कि जन-समाजमें बर्न जावदा जमना ही रायका लपटा इनाज है। नीति-नामकी बाइ

मामूनी उपायोंसे नहीं रोकी जा सकती जासकर उस इच्छामें सब व्यभिचार, सम्बुल और सबान्धर हमारे मनकी दुर्बलता सब-विश्वास या असबाधार भी बनाया जाने लगा हो। इन्धिम साधनोंसे धर्म-निरोधके कितने ही समर्थक नि-संदेह संयमको अनावश्यक बल्कि हानिकारक भी बताते हैं। ऐसी अवस्थामें धर्मकी सहायता ही आवश्यक मान लिये गए पापको रोकनेमें समर्थ हो सकती है। धर्मको यहां संकीर्ण साम्प्रदायिक धर्ममें न लेना चाहिए। संन्या धर्म व्यष्टि और समष्टि दोनोंके जीवनमें जितनी सबल-पुबल मचता है उतना और कोई नहीं मचा सकता। धर्म मानके आपनेका धर्म व्यक्तिके जीवनमें व्यभिच होना उसका रूप बदल जाना उसे मना जीवन मिसना होता है। और कोई ऐसी महाशक्ति ही फांसको बिनाछके उस बड़में गिरनेसे बचा सकती है जिसकी ओर श्री भ्यूरोकी राममें वह अवसर हो रहा है।

पर अब हमें श्री भ्यूरो और इनकी पुस्तकसे छुट्टी लेनी ही होगी। फांसकी स्थिति हिन्दुस्तानकी तरह नहीं है हमारी समस्या बहुत-कुछ भिन्न है। धर्म निरोधके साधनोंका उपयोग अभी यहां देश-व्यापी नहीं बना है। यह कुछई अभी अकेले शिक्षित-वर्गमें प्रविष्ट हुई है और उसे भी छू-भर पाई है। भारतमें उनका व्यवहार होनेके लिए मेरी समझसे एक भी कारण नहीं बताया जा सकता। मध्यम-वर्गके सम्पत्ती क्या सचमुच बच्चोंकी बाइसे परेछान है? कुछ व्यक्तियोंके जवाहररत्न वह सावित करनेके लिए काफी नहीं हो सकते कि मध्यमिष्ठ वर्गमें अकरछसे बहुत ज्यादा बच्चे पैदा हो रहे हैं। यहां तो मैं देखता हूं कि निम्नवर्गीय और बालबच्चोंके लिए ही इन साधनोंके उपयोगकी आवश्यकता बताई जाती है। इस प्रकार निम्न वर्गोंके विषयमें तो उनका पुष्ट सहवास नहीं बल्कि धर्म-सन्तानकी उत्पत्ति रोकना हमें चीनष्ट है और मान-बन्धुओंके मामलेमें कोमल बचकी बालिकापर बलारकार होना नहीं बल्कि उसे धर्म रह जाना ही वह जीवन है जिससे हम करते हैं। इसके बाव रह जाते हैं रोपी दुर्बल पुरुषोचित बुराई पहिल बुद्ध जो चाहते हैं कि अपनी पत्नी या पचाई स्त्रीके साथ धर्म मर निधम-मोम करते रहे पर इस पाप-कर्मके परिणाम उन्हें न भुगतने पड़ें।

उनसे मैं यह कहने का साहस कर सकता हूँ कि भारतीय जनताके इस महा समुद्रमें ऐसे स्त्री-पुरुष इन-निने ही निकसेंगे जो बल-वीर सम्पन्न होते हुए भी चाहते हैं कि हम महासत्ता युक्त तो हैं परबबबोका बोझ उभानसे बचें कार्य । अपने उदाहरणोंका हिडोरा पीटकर उन्हें इस जियाकी आवश्यकता सिद्ध करनेका यत्न और उसकी बकालत न करनी चाहिए, जिसका व्यापक प्रचार हम देशमें हुआ तो यहाके मुबक बगका सर्वनाथ हीना निश्चय है । प्रति दृष्टिमें पिछा-प्रणालीके हमारे बुबकोंकी छपीर और मनके बलस पौढी बबित कर रहा है हमसेके बहुरे बचपनमें प्याहे हुए मा-बापकी संतान है । स्वास्थ और शौचके नियमोंकी उदेताने हमारे छरीरको पुन लना दिया है । हमारी यत्न पोषक तरबोसे रहित और उत्तमक मसालोंके बरी मूचने हमारी पाचन-शक्तिका दिवाला निवास दिया है । यत हमें यम-निरोकके साधनोंमें काम लेनेकी शिक्षा और यमी यमु-बुतिवी तुष्टिम सहायनाकी आवश्यकता नहीं है । बरिब उह बालनाको बचम करने और पुष्ट लोमाको जिग्दी करके लिए बह्यवर्ष यत हैं मैनेकी शिक्षा लवातार मिलते रहनेकी आवश्यकता है । उदेम और उदाहरण दीलोके हमें यह शिक्षा मिलनी चाहिए कि बह्यवर्ष सर्वका बनने लायक और यनर हमें लन-मनने यममरा बनकर नहीं बीना है ती पाबान-यक बन है । यह बाल पुहार-पुहारकर हमार बानीके डाली बानी चाहिए कि यनर हम बीलोंकी जाति नहीं बनना है ती जो बालु मस्ति हमारे काम बच रही है और जिस हम मित्य नाच कर रहे हैं उनका मचय करना और उन बहुरेका दल करना होना । हमारी बुबकी बिबबाओंकी पुन ब्यभिचारकी शिक्षाकी नहीं बरिब इस यनरेगकी आवश्यकता है कि माहुनके नाय नामने पावर नबाबने पुनबिवाहकी मज करे दिनका उन्हें भी उनका ही ब्यभिचार है दिनका बिपुर बुबकोंकी । हमें लका लोबबन बनाना है जिसके यमोच यमय प्राण बबोका प्याह नामबबिब है यम । हमारे बिचार-मंडलकी ब्यभिचारा हमारा बरी देहन और लबकर काम करनेके बालना, हमारे छरीरका बरी और मगलार केगनके यनोय होना बरी यनके लबबिब नू हमारे बानीका ईन बाना नई बान बीबनेकी ब्यभिचारा बबाब कट नई हमारे यहा बान है ।

रहा है और इनका प्रधान कारण आत्यन्तिक भीरु-भाव ही है। मैं दावा करता हूँ कि नवयुवक अपने मनको यह मुसावा न दें कि बच्चे न जनम तो संजीवने कोई हानि नहीं होती कोई कमखोरी नहीं आती। सब यह है कि मर्म-स्थितिपर आत्मात्मिक रोक लगाकर किया जानेवाला संजीव उस संजीवने नहीं आधिक शक्तिका रूप करता है जो उस कामकी जिम्मेदारी पूरी तरह समझने हुए किया जाय।

मन एक मज्जुप्याला कारण संजीवोत्पत्ति

हमारा मन यह मान ले कि काम-आपत्ताकी तृप्ति करनेमें कोई हानि और पाप नहीं है तो इस उसकी मनाम बीसी कर देना पसन्द करे और फिर उसको रोकनेकी शक्ति ही हममें न रह जायगी। वर धर हम अपने आपको यह समझावें कि इस प्रकारका विषय भोज हानिकर पापमय और अनादर्य है और उसकी इच्छा स्वाई जा मजती है तो हमें माभूम होना कि अपने मन-इच्छाको बाबुमें रतना सर्वथा अस्य बात है। कई सवाई और उचासन मानव स्वाधीनताके बहाने नवमग परिवर्तनी स्वच्छन्द कामुकताही जो बड़ी शराबके करावे हमारे सामने लाकर बर रहा है उससे हमें होशियार रहना चाहिए। उनका अपने पुष्पोत्ता आधीन जान सब हमारे लिए बैस्तर हो गया है तो परिवर्तनी उस शान-मन्वीर बागीको ही नुन जो वहाँके आधीनताके बहुमुख्य अनुभवोंमें द्वाकर जब-सब द्वाकर पढ़ जाया करती है।

बानी लक्ष्मणने भी विविध नागरिक टैपरका एक मान-पत्र भेज भेरे पाप भजा है जो 'आरोग्य बोर्ड' नामक आधिक पत्रके मार्च १९०६ के अंकमें प्रकाशित हुआ था। मेरवा विषय 'अनन्य और पुनरंजन है और वह लक्ष्मणियोंमें पुनर्जीवन आत्मीय लक्ष है। अन्तमें लिखाया है कि लक्ष्मण गणराज रिश्वों गरी आलिखीकी देतो है। ठरहकी विमार्ग महा हानी रहती है—एसीरकी बनानेके निरु भीगी उन्नाहन और बंध रताके निरु बाध उत्तारन। रहती

होना कि आरम्भमें होनेवाली शरीरके प्रथम संघटनकी क्रियाएँ भी अपनी परिस्थितिकी सीमाओंके अंदर, एक प्रकारकी बुद्धिकी रहनुमाईमें काम करने वाली एक प्रकारकी इच्छा-शक्ति या संकल्पके द्वारा परिचालित होती हैं। इस बुद्धिको मानस आत्म के पंडित अचेतन मन या अन्तर-चेतना कहने लगे हैं। यह हमारी ब्यक्ति-सत्ता हमारे आत्माका ही एक अंग है जो हमारे साधारण चिन्तनसे अलग न रहते हुए भी अपने निष्पत्तिके कर्तव्योंके विषयमें अतिशय जागरूक और सावधान रहता है। हमारी बाह्य चेतना सुषुप्ति बेहोशी आदिमें लो जाती है पर यह कभी एक क्षणके लिए भी धीरे नहीं झुट्टी।

केवल वासना-सृष्टिके लिए किये जानेवाले संयोगसे हमारी सत्ताके अचेतन और प्रतिक्रियायी अंगकी जो सपथव्यपूरणीय इति हो रही है उसकी माप-तोल कीज कर सकता है? पुनर्जननका कम मरण है। 'मैत्रेय' पुरुषके लिए मूलतः अथवा क्रिया—मृत्युकी ओर प्रवृत्ति है, और प्रवृत्ति स्त्रीके लिए। इसीलिए मेखकका कहना है कि 'पूर्ण ब्रह्मचर्य या ब्रह्मचर्य सहस्र संयमके वासनका परस्कार बनभीर्य और आरोम्य होता है।' 'बीजकोषोंको शरीर-शोषणके कार्यसे हटाकर अन्तर्निष्पादन या केवल वासना-सृष्टिके लिए व्यव करना शरीरके अवयवोंको उस पूंजीसे संबंधित कर देता है जिससे वे अपनी रीचकी सीजन पूरी कर सकते हैं। फलतः कुछ दिनोंमें वे अक्षय्य हो जाते हैं।' 'ये शारीरिक उच्च ही व्यक्तिके काम-संयमका आधार है जो हमें वासनाके पूर्ण समनकी नहीं तो उसकी सर्वत सृष्टिकी विना अवश्य देते हैं—कम-से-कम इच्छा लो बचा ही देते हैं कि अवयवका मूल कदा है।

मेखक बर्तों और इलाकोंकी सहायतासे नर्म-निरोधका विरोधी है यह तो हम समझ ही सकते हैं। उसका कहना है—'इससे अपनी वासनाको रवानेके लिए कोई बुद्धिसंपत्ति नहीं रही रह जाती और वह पति-पत्नीके लिए अवशक बोधेयता निर्बल नहीं हो जाती या बुझाया नहीं या जाता। अवशक धीरे-नाश करते रहनेका दरवाजा खोल देता है। इसके सिवा इसका कुछ अन्तर वैज्ञानिक संबंधके बाहर भी पड़े बिना नहीं रहता। यह

अनियमित पदप घोर अकलमनक मंथानरहित सम्बन्धका रास्ता सोम बना है जो प्राकृतिक सयोग-नीति समाजसात्व घोर राजनीतिकी दृष्टिसे लपटेसे मरी हुई जान है। पर यहाँ भी उन हानियोंकी चर्चा नहीं कर गमता। इतना ही कहना काफी होना कि धर्म-निरोधके सामगोके उपभोगसे विवाहित या अविवाहित दोनों बंधाओंमें काम-वासनाकी अमंगल वृष्टिका मुभीठा हो जाता है घोर घरीर-दारुणकी जो बनीमें मैंने ऊपर भी है वे ठीक हों तो इससे इशति घोर समाज दोनोंकी हानि होनी ही चाहिए।

यो धूरोने जिस बावपसे अपनी पुस्तक समाप्त की है वह इस बोध्य है कि हर एक भारतीय युवक उसे अपने हृदय की पटिपावर निज ने—

“मविष्य जगहीं राष्ट्रोंका है जो सदाचारी हैं।”

एकान्तकी बात

ब्रह्मचर्य-यासनके विषयमें तरह-तरहके प्रश्न करनेवाले इतने पत्र भेरे पाए जाते हैं और इस विषयमें मेरे बिचार इतने पक्के हैं कि अपने अनुभवके फल पाठकोंके सामने न रखना उचित न होना । खासकर राष्ट्रके जीवनकी इस प्रति नाटुक बड़ीमें ।

ब्रह्मचर्य संस्कृत भाषाका शब्द है जिसका अर्थ उसके अंग्रेजी पर्याय 'सेलिबेरी' (अविवाह-व्रत) से अधिक व्यापक है । ब्रह्मचर्य के मानी हैं सम्पूर्ण इन्द्रियोंपर पूर्ण अधिकार । पूर्ण ब्रह्मचारीके लिए कुछ भी अशुभ नहीं । पर वह आदर्श स्थिति है जिस तक बिराही ही पहुंच पाते हैं । इसे क्वामितिकी रेखा कह सकते हैं, जिसका अस्तित्व केवल कल्पनामें होता है । हरम रूपमें कभी जीपी ही नहीं जा सकती । फिर भी रेखा-व्यक्तिकी यह एक महत्वपूर्ण परिभाषा है जिससे बड़े-बड़े गीतों निकलते हैं । इसी तरह हो सकता है पूर्ण ब्रह्मचारी भी केवल कल्पना जगत्में ही मिल सकता हो । फिर भी अगर हम इस आदर्शको सदा अपने मानस-मैत्रीके सामने न रखें तो हमारी बसा बिना पतवारकी नाव-जैसी हो जायगी । क्यों-क्यों हम इस काल्पनिक स्थितिके पास पहुंचेंगे त्यों-त्यों अधिकाधिक पूर्णता प्राप्त करते जायेंगे ।

पर तत्काल मैं शीर्ष-रश्मिके संशुभित अर्थमें ही ब्रह्मचर्यपर विचार करना चाहता हूँ । मैं जानता हूँ कि व्याख्यात्मक पूर्णताकी प्राप्तिके लिए मन वाली भीरु कर्म सबमें पूर्ण समझका पालन आवश्यक है और जिस राष्ट्रमें ऐसे स्त्री-पुरुष न हों वह रंक है । पर तत्काल मेरा प्रयोजन इतना ही है कि हमारा राष्ट्र इस समय विकासकी जिस संजितसे गुजर रहा है उसमें ब्रह्मचर्यको एक अत्यन्त आवश्यकता सिद्ध करे ।

मैंने बरसों विचार किया है और इस संभावनासे मुझे संतोष हुआ है। हिन्दुस्तान आज अपनी गीबूरा आबादीका बोझ उठानेके काबिल भी नहीं है इसलिए नहीं कि उसकी आबादी बहुत ज्यादा बढ़ गई है बल्कि इसलिए कि उसकी सरकार ऐसे बिदेसी राजके बुएके नीचे है जिसने उसके जीवन रसको अधिकारिक बूझते जाना ही अपना धर्म मान रखा है।

सन्तापोत्पादन किस तरह रोक जा सकता है? यह होया यूरोपके कामने माद जानेवाले नीति नाथक बनावटी प्रतिबंधोंसे नहीं बल्कि नियम-बद्ध जीवन और मन इन्द्रियोंको काबूमें रखनेके सम्बन्धसे। मैं-बापका पद्व है कि अपने बच्चोंको ब्रह्मचर्य-पालनकी शिक्षा दें। हिन्दू धर्मके अनुसार लड़केका ब्याह कम-से कम २५ सालकी उम्रमें होना चाहिए। अपने बेटकी मातामोसे अगर हम यह मतवा सकें कि बालक-बालिकाओंको विवाहित जीवनके लिए तैयार करना पाप है तो इस बेध में होनेवाले धार्मिक ब्याह अपने आप बंद हो जायेंगे। हमें इस बहमको भी दिलसे निकाल देना चाहिए कि इस बेटकी घरम बनवायुके कारण लड़कियां बस्ती आदुमती हो जाती हैं। इससे बड़ा सबविशवास मैंने कूतरा नहीं देखा। मैं यह कहनेको तैयार हूँ कि बस्ती या बरसे बनानेपर बलवायुका कुछ भी असर नहीं होता। वो बीब हमारे बालक-बालिकाओंको बचतसे पहुँचे बनाने बना देती है यह है हमारे कौटुम्बिक जीवनके घास-पास रहनेवाला मानसिक और नैतिक बाधावरण। माताएं और बरकी बूझरी स्त्रियां सबोब बच्चोंको यह सिखा देना अपना धर्म समझते हैं कि इसने बरसके होनेपर तुम बूझा बनोले या तुम्हें संसुरत जाना होगा। वे गिरे बच्चे बल्कि माँकी मोहमें होते हैं उन्ही उमकी सगाई कर दी जाती है। उन्हें वो जाना बिलाया और कपड़े पहनाये जाते हैं वे भी बालिकाओंको जगामेमें सहायक होते हैं। हम उन्हें गुस्सियोंकी तरह समझते हैं, उनके नहीं बल्कि अपने सुखके लिए और अपना बड़प्पन दिखानेके लिए। मैं बीसों लड़कोंका पालन-पोषण कर चुका हूँ। उन्हें वो कपड़े भी दिये गए जहाँनि दिमा किसी कठिनाईके पहन लिए और जहाँसे खुश रहे। हम उन्हें हर तरहकी जर्म और जतेबना देना करनेवाली चीजें भी खिलाते रहते हैं। हमारा संवा जेन यह नहीं है।

कि वे क्या और जितना पचा सकते हैं। इन सबका परिणाम निश्चय ही यह होता है कि हम समयसे पहले जबान हाते समयसे पहले मां-बाप बनते और समयसे पहले ही परमोक्तको पचायन कर देते हैं। मां-बाप पाने व्यवहारसे जो मनु-याठ बच्चोंके सामने रखते हैं उसे वे आसानीसे मींग लेते हैं। पानी बाणमाषोंकी मगाम होमी छोड़कर वे धरने बच्चाके सामने संयम रहित भोजन नमूना बनाते हैं। हर मये बच्चेके अग्नपर छछाच-बघाव होता है। बच्चेकी बात तो यह है कि ऐसे बातावरणमें रहकर भी हम और अधिक संयममी नहीं हुए।

जबे इस बातमें मेघ-आम भी संका नहीं कि हमारे देशके स्त्री-पुरुष सभी देमवा मना चाहते हैं और यह चाहते हैं कि हिन्दुस्तान सबल सन्दर और गमटित गरीरवाण स्त्री-पुरुषोंका राष्ट्र बने तो उन्हें पूर्ण संयमका पालन करना और शिष्टाचार तो बच्चेके अंग करना बंद कर ही देना चाहिए। मैं नवविचारित पति-पत्नियोंकी भी यही सलाह देता हूँ। कोई काम करके छोड़ देनेसे जने बिलकुल ही न करना पाना होता है। जैसे ही जैसे एक रियासत या बोड़ी पाराब पीनेवालेके लिए कमरा राजा बटिन और शिमे कभी उसे बंश न लगाया हो उसके लिए आग्रह समी दूर रहना पाना होता है। निरकर जन्मेसे मीधा लडा रहना हजार दरजे पाना होता है। यह कहना मतलब है कि संयमके आदेशके व्यवहारी देवान नहीं हैं शिमेकी मान मान बहिष्कृत हो चुकी है। जैसे ही शिमेका मन-बल तिबित हो गया है उसकी योग्यतादवा उपदेश देमेवा कोई कार्य नहीं। मेरा मतलब तो यह है कि चाहे हम जवान हो या बूढ़ चाहे पचा चुके हो या न पचाप हो लाक्षण हमारे कार्य है कि पानी दुआकीसे उगाएविरापी देना करना बंद कर दें।

देवाए हानि-जोको से यह भी बना देना पाना है कि वे गरीबों के दानके मुताबेसे न पचें। जगामध मादके मित्र दरबार हो है गदबदे मित्र नहीं। यह शिष्टपुत्र गुना माप है।

हम एक दलितवादी नरकाके नाम बंधन-बलाके सदाबदे दमध है। उनमें जमे पचना नाम दारीवि भीतिव भीतिव और दारिद्र्य

बल लपाना होया । यह बल हमें जबतक मिल नहीं सकता जबतक कि हम उस चीजको बहुत क्रिपयतसे न कर्ष करें जो हमारे लिए सबसे ज्यादा कीमती होनी चाहिए । हमारे अस्तित्व पर जीवनमें यह पवित्रता न धाई तो हम सदा कुसामोंका राष्ट्र बन रहेंगे । हम यह सींचकर अपने-आपको सोखा न दें कि चूंकि अमेरिकी शासन-प्रणालीको हम पापमय मानते हैं इसलिए वैयक्तिक सद्गुण सवाचारमें भी हमें उनको अपनेसे हीन विरस्कर-णीय समझना चाहिए । अरिष्टके भूलभूत सद्गुणोंको वे आध्यात्मिक साधनाका नाम देकर सबका दिवोर नहीं पीटते पर कम-से-कम सरीरसे तो वे उनका भरपूर पालन करते हैं । अपने देशके राजनीतिक कार्योंमें लगे हुए अमेरिकी जितने ब्रह्मचारी और ब्रह्मचारिणीया हैं उतने हमारे यहाँ नहीं हैं । ब्रह्मचर्य इतने तेजस्वी सिखा तो हममें एक उच्छेद है ही नहीं । बोझी-सी ओपिने-बीरगिनें अवश्य हैं, पर देशके जीवनपर उनका कोई असर नहीं । यूरोपमें हजारों स्त्रियाँ एक साधारण सवाचारकी भाँति ब्रह्मचर्यका जीवन बिताती हैं ।

अब मैं पाठकोंके सामने बोझेसे सीधे-सारे नियम रखता हूँ जो अकैसै मेरे ही नहीं मेरे अनेक सावित्रोंके भी अनुभवके साधारण बनाये गए हैं :

१ सड़के-लड़कियोंका पालन पोषण करना और प्राकृतिक ढंगसे तथा मनम इस बातका पक्का विश्वास रखकर करना चाहिए कि वे निष्पाप हैं और सदा बने रह सकते हैं ।

२ मिर्च-मसाले बीटी बरमी और उत्तेजना पैदा करनेवाले और मिठाइयाँ तली-भुनी चीजों जैसे पाचनमें पड़नेवाले पदार्थोंसे बचना चाहिए ।

३ पति और पत्नीको अलग-अलग कमरोंमें रहना और एकान्तसे बचना चाहिए ।

४ बेह और मन दोनोंको सदा अन्ते, स्वास्थ्य-जनक कामों बिचारोंमें लगाए रखना चाहिए ।

५ जस्दी सीने और अस्दी उठनेके नियमका कड़ाईसे पालन किया जाय ।

६ हर तरहके गन्धे साहित्यसे परहेज किया जाय। मग्न विचारोंका इलाज पवित्र विचार है।

७ वाचनाशौक्षो बनानेवाले थियेटर, सिनेमा और गाय-तमाशोंसे बचना चाहिए।

८ स्वप्न-रोगसे बचानेकी जरूरत नहीं। तन्दुरुस्त आदमीके लिए उसके बाव डंके जलसे नहा लेना इस रोगका अच्छे-से-अच्छा इलाज है। यह कहना पसत है कि कभी-कभी संभोग कर लेनेसे स्वप्नमें बीम-वात बंद हो जाता है।

९ सबसे बड़ी बात यह है कि पति-पत्नीके बीच भी ब्रह्मचर्यका पालन प्रसाध्य या धृति कठिन न माना जाय। उस्ता समयको जीवनकी साधारण और स्वाभाविक स्थिति मानना चाहिए।

१ प्रतिदिन पवित्रताके लिए सन्धे बिलसे प्रभुमे प्रार्थना की जाय तो आदमी दिन-दिन अधिकाधिक पवित्र होता जायगा।

ब्रह्मचर्य

इस विषयपर कुछ लिखना आवश्यक नहीं है। पर इस विषयमें मरा प्रपना अनुभव इतना विशाल है कि उसकी कुछ मूर्ख पाठकोटि सामने रखनेकी इच्छा सदा बनी रहती है। मुझे किसी हुई कुछ विदितर्थोंने इस इच्छाको और भी बढ़ा दिया है।

एक माई पूछते हैं—'ब्रह्मचर्यके मानी क्या है? क्या उसका पूरा पालन एक है? और है तो क्या आप उसका पालन करते हैं?

ब्रह्मचर्यका पूरा और सच्चा अर्थ है ब्रह्मकी खोज। ब्रह्म सबमें बसता है इसलिए यह खोज अन्तर्धर्म और उससे सपननेवाले अन्तर्धर्मके सहारे होती है। अन्तर्धर्म इन्द्रियोंके संपूर्ण समयके बिना असम्भव है। अतः मन बाणी और कायासे संपूर्ण इन्द्रियोंका सदा सब विषयोंमें समय ब्रह्मचर्य है।

ऐसे ब्रह्मचर्यका संपूर्ण पालन करनेवाली स्त्री या पुरुष निराम्य निर्बिकार होता है। अतः ऐसे स्त्री-पुरुष ईश्वरके पास रहते हैं। वे ईश्वर-सुख होते हैं।

ऐसे ब्रह्मचर्यका कामनोवाक्यसे असम्भव पालन हो सकनेवाली बात है, इस विषयमें मुझे ठिस-मरमी धका नहीं। पर मुझे कहते पुच्छ होता है कि इस संपूर्ण ब्रह्मचर्यकी स्थितिको मैं धामी नहीं पहुँच सका हूँ। पहुँचनेका प्रयत्न सदा चल रहा है। और इस बेहमे ही वह स्थिति प्राप्त कर लेनेकी आशा भी मैंने नहीं छोड़ी है। कायापर मैंने काबू पा लिया है। आसक्त अवस्थामें मैं आश्चर्य रह सकता हूँ। बाल्यके समयका यथायोग्य पालन करना भी सीख लिया है। पर विचारोंपर अभी बहुत काबू पाला बाकी है। जिस समय वो बात सोचनी हो उस आशु नहीं बात मनमें रहनी चाहिए। पर ऐसा न होकर और बातें भी मनमें आ जाती हैं। इससे विचारोंका हन्ध मचा ही रहता है।

फिर भी आपन व्यवस्थामें मैं विचारकोंका एक-दूसरेमें टकराना रोका सकता हूँ। मैं उस स्थितिको पहुँचा हुआ माना जा सकता हूँ जब मझे विचार मनमें था ही न सकें। पर निश्चयस्वामें विचारके ऊपर मेरा कानून कम रहता है। नींदमें अनेक प्रकारके विचार मनमें आते हैं अनसोच सपन भी दिखाई देते हैं। कभी-कभी इसी देहमें भी हुई बातोंकी वासना भी कम उठती है। ये विचार अगर मझे हों तो स्वप्नरोप होता है। यह स्थिति विकारपुत्रत बीजनकी ही हो सकती है।

मेरे विचारोंके विचार धीरे-धीरे जा रहे हैं। पर अभी उनका नाश नहीं हो पाया है। अपने विचारोंपर मैं पूर्ण कानून पा सका होता तो पिछले दम बरसके बीज जो तीन कठिन बीमारियाँ मुझे हुई फफड़ेकी मिल्मीका सोय (प्लूरिमी) धनिमार और घातका फोटा (पेपेटिसाइटिस) के न हुई होतीं। मैं मानता हूँ कि निरोध आत्माका शरीर भी निरोग ही होता है। अर्थात् क्यों-ज्यों आत्मा निरोध-न-विचार होती जाती है क्यों-क्यों शरीर भी निरोग होता जाता है। पर निरोध शरीरके मानी बसवान शरीर नहीं होते। बसवान आत्मा धीरे-धीरे ही बनती है। आत्म-बस क्यों क्यों बढ़ता है शरीर क्यों-क्यों धीरे-धीरे होता जाता है। पूर्वतया निरोध शरीर भी बहुत दुबला-पतला हो सकता है। बसवान शरीरमें अक्सर रोब तो रहता ही है। ऐसा न भी हो तो बीजे शरीरके सोवोंकी छन गुरत कम जाती है। पर, पूरी तरह निरोध देहको छन कम ही नहीं एकती। गुड रक्तम एसे बीड़ाको दूर रगनेका गुण होता है।

यह अदृष्टत क्या तो दुर्लभ ही है। नहीं तो मैं अबतक उनको गठुन हुआ होता क्योंकि मेरी आत्मा कबाली देती है कि इन स्थितिको प्राप्त करनेके लिए जो अपाय करने चाहिए उनमें करनेमें मैं पीछे रहनेवाला नहीं हूँ। ऐसी एक भी बाहरी वस्तु नहीं है जो मझे उनमें दूर रगने में रुकावट हो। पर शिष्टत संस्कारोंको भी मानना सबके लिए सत्य नहीं होता। इस तरह सत्यतक बटुनेमें देर लग रही है। पर इनमें मैंने ननिक भी शिष्टत नहीं हारी है। कारण यह है कि निर्विचार दयाका वलना मैं कर नसकता हूँ। उगरी बुद्धि कम भी कम-कम जा जाता है। और इन बातोंमें मैं अबतक

जितना चाहे वह सकता हूँ वह मुझे निरास करनेके बरसे साधावान ही बनाता है। फिर भी अगर मेरी आशा फसीभूत हुए बिना मेरा शरीरपात हो जाय तो मैं यह मानूँगा कि मैं विफल हो गया। मुझे जितना विश्वास अपनी इस देहके अस्तित्वका है उतना ही दूसरी देह मिलनेका भी है। इसलिए जानता हूँ कि छोटे-से-छोटा प्रयत्न भी व्यर्थ नहीं जाता।

स्नानुभवकी इस चर्चाकी गरज इतनी ही है कि जिन लोगोंके मुझे पत्र लिखे हैं उनके धीरे धीरे जैसे दूसरे भाइयों के मनमें धीरे-धीरे और आत्म विश्वास उत्पन्न हो। सबकी आत्मा एक ही है। सबकी आत्माकी शक्ति भी समान है। अन्तर इतना ही है कि कुछकी शक्ति प्रकट हो चुकी है दूसरोंकी शक्ति प्रकट होना अभी बाकी है। प्रयत्न करनेसे उन्हें भी वही अनुभव होगा।

अतः मैंने व्यापक धर्मबाने ब्रह्मचर्यकी बात कही है। ब्रह्मचर्यका लौकिक अर्थवा प्रचलित धर्म तो मन बचन और कायासे विषयेन्द्रियका संयम-भाव माना जाता है। यह धर्म सही है क्योंकि इस संयमका पालन बहुत कठिन माना गया है। स्वाध्यायके संयमपर इतना ही जोर नहीं दिया गया। इससे विषयेन्द्रियका संयम अधिक कठिन हो गया है—मनबग अचल हो गया है। इसके विषाई-धर्मोंका अनुभव है कि जो शरीर रोके अचल हो गया है उसमें विषय बाधना अधिक कठिन पड़ती है। इससे भी इस रोमरुत राजकी ब्रह्मचर्यका पालन कठिन भवता है।

मैंने अगर बुद्धि पर निरोध शरीरकी बात कही है। इसका धर्म कोई यह न समझे कि हमें शरीर उस बड़बोका मत ही न करना चाहिए। मैंने तो मूलतः ब्रह्मचर्यकी बात अपनी अति प्राकृत मायामें लिखी है उससे कुछ मननपहुँची हो सकती है। जिसे सब इन्द्रियोंके संपूर्ण संयमका पालन करना है उसे अन्तर्मुख शरीर की सीलुताका अभिनन्दन करना ही होगा। शरीरका मोह धीरे-धीरे मनना अब शीघ्र हो जायगी तब शरीर-बलकी इच्छा ही न रहेगी।

पर विषयेन्द्रियको जीतनेवाले ब्रह्मचारीका शरीर अति ठेठस्ती और बलवान होता ही चाहिए। वह ब्रह्मचर्य भी अलौकिक वस्तु है। जिसकी

विषय-वासना स्वप्नमें भी नहीं जायती वह अवस्थिति है। उसके लिए दूसरे सब संयम सहज हैं। हममें तनिक भी लका नहीं।

इसी विषयको लेकर एक दूसरे भाई मिलते हैं—

‘भेरी बड़ा बयनीय है। दफ्तरमें रास्तेमें रातमें पड़ते समय काम करते हुए भी ईश्वरका नाम लेते समय भी वही विचार मनमें घाते रहते हैं। विचारोंको किस तरह काबूमें रखें? कभी-भाबके प्रति मानुषाव कैसे पैदा हो? प्रायःसे कुछ बालस्थिति की किरणें किस तरह निकलें? दूषित विचारोंकी जड़ कैसे उखाड़े? ब्रह्मचर्य विषयपर व्यापका लेख धरने पाम रख छोड़ा है। पर हम जयह मुझे उनसे बरा भी मदद नहीं मिल रही है।

यह स्थिति हृदय-शावक है। यही स्थिति बहुतांकी होती है। पर जबतक मन उन विचारोंसे लड़ता रहे जबतक उरनेवा नोई कारण नहीं। प्रायः दोष करती हों तो उन्हें बंद कर लेना चाहिए। काम दोष करें तो उनमें रुई भर लेनी चाहिए। प्रायःको सदा नीची एककर चलनेकी रीति घल्टी है। इससे उन्हें धीरे कुछ देनेका अवकाश ही नहीं रहता। जहां पंखी बालें होनी हों या गंदे पीठ पाये जा रहे हों वहासे तुरन्त दस्त लेना चाहिए। जीमपर पूरा काबू हासिल करना चाहिए।

देख घपना अनुभव तो यह है कि जिनने जीमकी नहीं बीठा वह विषय-वासनाको नहीं बीठ सक्ता। जीमको बीठना बहुत ही बठिन है। पर हम विजयक साथ ही बूमती विजय मिलनी है। जीमको बीठनेवा एक उपाय तो यह है कि निम-मलानेका विमरन वा विमना हा एके त्याग कर दिया जाय। बूमता उनको अधिक बलवान उपाय यह है कि मनमें सदा यह भाव रहे कि हम केवल धीरे-धीरे बीठनेके लिए ही माने हैं, स्वाद-निरास नहीं मरी मारी। हम हवा स्वादके लिए नहीं पीने बल्कि लोग शरीरके लिए पीते हैं। जामी जैव राज्य प्यास बुझानेके लिए पीते हैं जैसे ही प्रमद केवल भुग बिहानेके लिए माना जाता। हमारे मा-बाप बचपन में ही हमें हमनी उष्णी घाग्न लवाने ? हमारे बीठनेके लिए नहीं बठिन घटना प्यार दिनाकेके लिए हमें सरह-सरहके स्वाद बनाकर हमें दिनाफे है। हम बागवतनुवा हमें लालना करना हुआ।

पर नियन्त्रण-बालनाको पीतनेका रामबाण उपाय तो रामनाम या ऐसा कोई धीर मंत्र है। हाथमाधार मंत्र भी इस कामके लिए प्रयुक्त है जिसकी जैसी भावना हो उसे ही मंत्रका अपन करे। मुझे बचपनसे रामनाम अपना सिखाया गया था और उसका सहारा मुझे मिलता ही रहता है। इसलिए मैंने उसे मुद्रया है। हम जो मंत्र अपने लिए चुनें उसमें हमें तत्प्रीति हो जाना चाहिए। अप करते समय भले ही हमारे मनम दूसरे विचार आया करत हों फिर भी जो थड़ा रक्तकरमंत्रका अप करता ही आसना उसे अन्तमें विघ्नो कर विजय मिलेगी। इसमें मुझे तनिक भी संदिग्ध नहीं कि वह मंत्र उसका जीवन डोर बनेगा और उसे सभी संकटोंसे उबारेगा। ऐसे पवित्र मंत्रका उपयोग किसीको आर्थिक लाभके लिए कदापि न करना चाहिए। इन मंत्रोंका सम्यक्कार हमारी नीतिकी रक्षा करनेमें है और ऐसा अनुभव हर एक प्रयत्न करनेवालेको जोड़े ही दिनोंमें हो जायगा। हाँ इतना याद रहे कि वह मंत्र ठोलेकी तरह न रटा जाय। उसमें अपनी आत्माको पिरो देना चाहिए। लोठा मंत्रकी तरह मंत्रको रटता रहता है। हमें उसे ज्ञान पूर्वक अपना चाहिए अर्थात् विचारोंके निवारणकी भावना और मंत्रमें प्रसक्त रहित है वह विस्वास रखकर।

नैष्ठिक ब्रह्मचर्य

मुझसे ब्रह्मचर्यके विषयपर कुछ कहनेको कहा गया है। कुछ विषय ऐसे हैं जिनपर प्रसंग घानेपर 'नवजीवन' में मैं कुछ लिखा तो करना हूं पर मापणामे उनकी कहीं धावड ही करता हूं इसलिए मैं जानता हूँ कि ये बातें कहकर नहीं समझाई जा सकनीं धीरधनि कहिये हैं। ब्रह्मचर्य भी वैसा ही विषय है। साथ तो जिस ब्रह्मचर्यके बारेमें मुझसे कुछ सुनना चाहते हैं वह सामान्य ब्रह्मचर्य है, जिस ब्रह्मचर्यकी विसृष्ट व्याख्या सब इन्डियॉरा संघम है उसके विषयमें नहीं। पर यह सामान्य ब्रह्मचर्य जो वास्तवमें परिधाय कहिये बताया गया है। यह कथन १६ प्रतिपद्य मय है कि एक पीसदीपी कमी रह गई है। ब्रह्मचर्यका पानन इनमिध कहिये समता है कि हम उनके साथ-साथ दूसरी इन्डियॉरा संघम नहीं करन। इन दूसरी इन्डियॉरामें मुख्य जीवन है। या बीमारी बनने गनेया ब्रह्मचर्य उसके लिए धासान-से-धामान बीज ही जायगा।

प्राणि-वास्तवता धधयन करनेवाले कहते हैं कि वन ब्रह्मचर्यका मित्रता पमन करना है अनुरा उनका नहीं करना धीर यह मय है। हम इसके कारलारी मोत्र करें तो देखेंगे कि वन धवनी बीमारी दुरा-भूय वाबू रगता है इराश धीर कोणिय करके नहीं कहिये रज्जावने ही। यह केवम पाम कारेडर मुडर करना है धीर यह भी हमका ही निदेर धर जान। यह बीमके लिए गाना है गानेके लिए जीना नहीं। पर हमारा गाना ता हमका उमता ही है। या ब्रह्मचर्यो नरर तररके र्शार बनानी है यह जाननी है कि धधिय-मे धधिय बीमके निपाता ही उसे प्यार करनेका गीता है। देना करके हम बीमोंका प्यार काहने नहीं कि क बडने है। र्शार तो मुगने रहता है। मुगवानेको मुषी रोगीमे जो ग्वाड विनता है वह रिता

सूत्रनामको लहज्जमें नहीं मिसता । हम तो पेटको ठूस-ठूसकर भरनेके लिए तरह-तरहके मसाले काममें भोगे और विविध व्यंजन बनाते हैं फिर भी कहते हैं कि ब्रह्मचर्य पसता नहीं ।

जो धार्मिक ईश्वरने हमें देखनेके लिए भी है उन्हें हम मसिन करते हैं और जो देखनेकी चीजें हैं उन्हें देखना नहीं सीखते । माता क्यों गायत्री न सीखे और बच्चेको न सिखाये ? उसका बहरे धर्ममें बैठना उसके लिए जरूरी नहीं । उसका तत्त्व सूर्यकी उपासना है । इतना ही समझकर वह बच्चेसे सूर्यकी उपासना कराये तो पाकी है । सूर्यकी उपासना तो सनातनी धर्म समाजी धर्मी करते हैं । सूर्यकी उपासना तो उस महार्मिकका स्मृततम धर्म है । यह उपासना क्या है ? यही कि हम सिर ऊंचा रखकर सूर्यनाथ यशके दर्शन और उससे अपनी आँखोंकी मुक्ति करें । कामजी-मंत्रके रचमिता आपि न ब्रूयात् । उन्होंने हमें बताया है कि सूर्योदयमें जो नाटक है जो सौन्दर्य है जो लीला है उसके दर्शन हमें ध्यान नहीं होनेके । ईश्वर जैसा कुछन सूत्रधार बूझा नहीं मिल सकता और न आकाशसे ब्रह्मी दूनरी रंगसाला मिल सकती है पर कौन माता बच्चेकी आँखें नोकर उसे आकाशके दर्शन कराती है ? माताके माथोंमें तो अनेक प्रपंच ही रहते हैं । बड़े घरोंमें जो सिखा मिलती है उसके फलस्वरूप लड़का सामय बड़ा धनवर हो जाय । पर घरमें जाने-बिजान बच्चेको जो मिठा मिमती है उसमेंसे कितना वह ग्रहण कर लेता है इतना विचार कौन करता है ?

मा-बाप हमारे पसीरको डकते हैं । कपड़ोंसे हमें लाल बैठे हैं हमें खजाते सुंभारते हैं, पर इससे कहीं हम अधिक संवर बन सकते हैं । कपड़े बदलको बदलनेके लिए हैं उसे सरसी-भरमीसे बचानेके लिए । उसे सजानेके लिए नहीं । बच्चा बरहीसे ठिठुर रहा है तो हमें चाहिए कि उसे धंसीठीके पास डकेन रें मैदानमें बण्ड लगानेके लिए खोड द या खेनने काम करनेकी क्षमता । सभी जगकी देह लोहंकी लाट बनेगी । ब्रह्मचर्यके पासमस तो वह दस-बीसी हो हो जानी चाहिए । हम तो उनके मरीरका नाश कर डालते हैं । घरमें बंध रखाकर जो बरमी हम उसे पहुंचाना चाहते हैं उससे तो बरमी स्वयंमें ऐसी गरमी पैदा होती है जिसकी छपमा जुबानीसे ही ही

वा सज्जी है। धर्म के तरीके बहुत साह-स्यारकर हम उसे बिगाड़ सकते हैं।

महं तो हुई क्या बर्बादी बाध। घरमें होनेवाली बातचीतमें भी हम बचपके मन्दार बरा घमर हावने हैं। उनके व्यापारी जान किया करन है। आर्थिक जले दलमें जो निमती है उनमें भी बहुतेरी ऐसा ही घमर हावनेवाली होती है। मुझे तो प्यारज इस बातका होना है कि यह सब होने हुए भी हम दुनियाँमें सबग बड़े जवानी क्या न हो गये ? बर्बादोंके दृष्टीमें महाबल हावनेवाली हमनी जानोंके होने हुए भी बह उजों-जों निवाही का रही है। ईश्वरन अनुभवी तो क्या ऐसा बनाया है कि बिदरनेके लिए घनेक घमर घाने रहनेपर भी बह बन जाया है। यह ईश्वरकी घसीदिक क्या है। बहमर्बके राहके के बिना हम दूर कर द तो उनका वाकन घमर ही नहीं बकि घामल हो जाना है।

इन दायों में ५१ हज्र छरीर-अमल दुनियावाला मुखाबला बरनेर। एषदा
 एगरे १। इनके का शास्त्र है—आमुही छरीर दीरी। आमुहा मार्ग है—छरीर
 बल बहादे के निजा काटे जीव उदास करना। बाटे जीव बराबरी का मेहनत बाना
 गारीबिद प्रनिबोवित्त करना। मो-अमल लज्जा इत्यादि। मरत एव दांग
 बचानमें मुबने बहा करना का दि हुन माग आना ही होना नही ना हज
 छोड़ो बाटे जीव लगे न हो लगे। मुखाबीर प्रनिद बरि बमंदा बरने
 भी छरीर एव बरिवाले लीही ही लमाह ५१ है। आमानवी भी बर दुबने
 छरीर मुखाबला बरना पर। लज्जा माग लगे बाह्यारमे दादिम ह। एव।
 जो दाबनी र्नि के हरे देह बनावा ह। लो लो बराबरी का मेहनत बरना
 ही होना।

[illegible]

ब्रह्मचारी कैसे हो सकता है ? नैष्ठिक ब्रह्मचारीको तो न कभी बुझार आता है न कभी गिर-बर्ब होता है कभी बांसी सताती है घोर न कभी 'अपेक्षित' (घातक फोड़ा) होता है । बाहर कहते हैं कि घातोंमें मारपीट बीज रह जानेसे भी 'अपेक्षित' होता है । पर जिसका घोर स्वस्थ घोर निरोध है उसकी घातोंम बीज घटक ही नहीं सकते । जब घातें विविध हो जाती हैं तभी इन बीजोंको अपने बससे बाहर नहीं निकाम सकती । मेरी घातें भी विविध हो गई होंगी इसीसे मैं ऐसी कोई बीज न पचा सदा हुं । बच्चे क्या-क्या चीजें खा जाने हैं माता इसका ध्यान कहाँ रख सकती है पर उनकी घातोंमें जगह पचा मैनेही स्वाभाविक शक्ति होती है ।

इसलिए मैं चाहता हू कि मुझपर नैष्ठिक ब्रह्मचर्यके पामनका आरोप करके कोई मिथ्याचारी न बने । नैष्ठिक ब्रह्मचर्यका लेख तो मुझमें बितना है उसमें सौ गुना अधिक होना चाहिए । मैं धारम ब्रह्मचारी नहीं हूँ । हाँ होनेकी इच्छा अवश्य है । मैंने तो अपने अनुभवकी कुछ बुरें आपके सामने रखी हैं जो ब्रह्मचारीकी मर्बादा बताती हैं ।

ब्रह्मचर्यका धर्म यह नहीं है कि मैं स्त्री मात्रका अपनी बहनका भी स्पर्श न करूँ । ब्रह्मचारी होनेका धर्म यह है कि जैसे कामज को छूनेसे मेरे मनमें कोई विचार नहीं उत्पन्न होता वैसे ही स्त्रीका स्पर्श करनेसे भी नहीं । मेरी बहन बीमार हो और ब्रह्मचर्यके कारण मझे उसकी सेवा करनेसे हिचकना पड़े तो वह ब्रह्मचर्य कीही कामना नहीं । मुँहको सूँढ़कर हम जिस अधिकार इलाका अनुभव कर सकते हैं उसी अधिकार बखाना अनुभव जब किसी परम मुन्दरी मुक्तीको सूँढ़कर भी कर सकें तभी हम सच्चे ब्रह्मचारी हैं । अगर आप यह चाहते हैं कि आपके मुँहके ऐसे ब्रह्मचर्यको प्राप्त करें तो इसका सम्पादन बस आप नहीं बना सकते । कोई ब्रह्मचारी ही—चाहे वह मुझ जैसा पशुन ही क्यों न हो—जग बना सकता है ।

ब्रह्मचारी स्वाभाविक मन्मासी होता है । ब्रह्मचर्यमय सम्भासने अधिक ऊँचा धाम है । पर हमने उसे विरह दिया है इसीसे हमारा गृहस्थापन विगड़ा और ज्ञानप्रसव धाम भी विगड़ा और संभासका तो नाम भी नहीं रहा । आज हमारी बधा ऐसी बीज है ।

और आसुरी भाव ऊपर हमने बताया है उनका अनुसरण करके तो पाँच सौ सालमें भी हम पठार्थोंका मुक्तिकाल न कर सकेंगे। हाँ वही मार्गका अनुसरण किया जाय तो धाम ही उनका मुक्तिकाल किया जा सकता है। कारण यह है कि वही मार्गके लिए आवश्यक मानसिक परिवर्तन अनवरतमें हो सकता है। वरं शरीरके बदलनेमें कुछ लगे जाते हैं। इस वही मार्गका अनुसरण हम तभी कर सकेंगे जब हमारे पाप पूर्वजन्मका पुण्य-फल होया और हमारे मां-बाप हमारे लिए जरूरी साधन कुछ देंगे।

सत्य धनाम ब्रह्मचर्य

एक मित्र श्री महादेव देसाईकी लिखते हैं :

‘आपको पार होया कि कुछ दिन पहले जबजीवन में ब्रह्मचर्य विषयपर एक लेख प्रकाशित हुआ था जिसका आपने ‘बंग ईशिया’ में उल्लेख किया । उस लेखने पाबीबीने स्वीकार किया है कि उन्हें जब भी जब-तब स्वयं बोप हो जाता करता है । उसे पढ़ते हैं मेरे दिलमें यह बात आई कि ऐसे इच्छालोकोंका घर घर प्रवेश नहीं हो सकता । पीछे मुझे यादम हुआ कि श्री काँका निराधार न थी ।

विभागतमें प्रवासके समय प्रलोभनोंके रहते मैंने श्री मेरे मित्रोंने अपने चरित्रपर बुरा नहीं माने दिया । हम माँस मद्य और स्त्रीसे विनकुल हुए रहे । पर पाँधीकीका लेख पढ़नेके बाद एक मित्रने हिम्मत हार कर श्री मुझसे कहा—ऐसे मयीरज प्रवासके बाद भी जब माँधीका यह हाल है तो हमारी क्या बिसात ? ब्रह्मचर्य-पालनकी कोशिश करना बेकार है । गांधीजीकी स्वीकारोक्तिने मेरी दृष्टि विनकुल ही बरक दी । आखिरे मुझे हुआ समझो । बोड़ी द्विचक्रके साथ मैंने उन्हें समझनेकी कोशिश की । बड़ी दलील उसके सामने रखी जो आप या गांधीजी बैठे अगर वह उस्ता पाबीबी जैसे पुरुषोंके लिए भी इच्छा कठिन है तो हम जीवोंके लिए तो कही स्वाभाविकता होना चाहिए । इसलिये हमें युगकी कोशिश करनी चाहिए । पर सारी बर्तन बेकार हैं । जिस चरित्रपर अबतक कसूरका बीज मौन पड़ा था वह बीजबसे उग गया । धनर कोई धारमी पाबीबीकी उनके पठनके लिए जिम्मेदार ठहराए तो वह या आप उसे क्या जवाब देंगे ?

‘अबतक मेरे सामने ऐसा एक ही उदाहरण था अबतक मैंने आपकी

मही मिलता । मुमकिन है, आप यह कहकर मुझे टाल देंगे कि यह दृष्टान्त तो अपवाद-रूप है । पर इसपर मुझे इस तरहके धीर भी जवाहरण मिल हैं धीर मेरी धाराका सर्वथा साधार सिद्ध हुई है ।

“मैं जानता हूं कुछ बातें ऐसी हैं जो गांधीजीके लिए तो बहुत घासाल हैं मगर मेरे लिए बिल्कुल मामुमकिन हैं । पर इसपर मुझे धनुषहस्त मैं यह भी कह सकता हूं कि कुछ बातें जो गांधीजीके लिए भी घसपय हों मेरे लिए घसपय हो सकती हैं । इस ज्ञान या यकनेही मुझे घबठक गिरनेसे बचाया है नहीं तो गांधीजीके उक्त इकबालने मेरे धतरेसे बाहर होनेके बिस्वासकी अब पूरी तरह हिना की है ।

‘क्या आप कृपाकर गांधीजीका प्यान हम धीर नीचेंसे खासकर जब यह अपनी धारम कबा मिलनेमें लय रहे हैं ? सत्य धीर नभ्य सत्यको कहना बेसक बह्रापुटीकी बात है पर दुनिया धीर नभ्यजीवन’ तथा ‘अग ईशिया’के पाठक हमसे उनके बारेमें गमल राय कायम करेंगे । मुझे डर है कि एक्के लिए आ धमृत है यह बुझरेके लिए बिच न हो जाय ।

यह धिक्कायन पाकर मुझे घबराज नहीं हुआ । समहमोम-भान्दीजन जब पूरे बोरापर या धीर उनके दरमियान जब मैंन पानेसे समकली एक मूम हो जानेकी बात स्वीकारकी तब एकमित्रने निरॉय भाषस मुझे लिपा—
 धनर यह मूम की तो आपको उसे कबून नहीं करना चाहिए या । लोपीको यह मानने के लिए उरमाहित करना चाहिए कि दुनियास कम-ने कम एक पारमी तो है जो मूम भवसे परे है । लीर पारकी ऐसा ही मानने व । आपके मूम-स्वीकारसे के द्विम्मत हार देंगे । यह मानोचना बड़कर मुझे हूमी घाई धीर गीस भी । हूमी घाई नितनेबानेके धोनेनगर । पर लोपीको एक पजननी न प्राणीके मूम-भवने बरे होनेका बिस्वास दिमापा जाय । बिचार ही मेरे निग पानस्र वा । आ पारमी बेना है उगे बीमा आबनेसे महा गबजा हिन है हमने कमी जोई हानि मही हूमी । मेरा रइ दिनाग है कि मेरे अट धानी मूम स्वीकार कर गेमेमे लोपीका हर तरह हिन ही हुआ है । कम-ने-कम मेरा लो हमने उरवार हो हुआ है ।

मही बाग मैं बुरेनरनींवा होना स्वीकार करनेके बारेसे भी कह नाना

हूँ। पूर्ण ब्रह्मचारी न होते हुए भी मैं होनेका वादा करूँ तो इससे दुनियाकी बड़ी हानि होगी। यह ब्रह्मचर्यकी उज्ज्वलताको मलिन और उसके ठेकको धूमिल कर देगा। झूठे दावे करके ब्रह्मचर्यका मुख्य घटानेका साहस मैं कैसे कर सकता हूँ ? आज मैं यह दावा करता हूँ कि ब्रह्मचर्य-पातनके लिए जो उपाय मैं बता रहा हूँ वे काफी नहीं धामित होते वे ब्रह्मचर्य को बरबर नहीं छोड़ें और केवल इसलिये कि मैं पूर्ण ब्रह्मचारी नहीं हूँ। मैं दुनियाको ब्रह्मचर्यका सीधा रास्ता न दिखा सकूँ और यह मुझे पूर्ण ब्रह्मचारी माने यह बात उसके लिए बड़ी सबानक होगी।

मैं सुनना चाहती हूँ मैं पूर्ण जाग्रत हूँ वेरा प्रयत्न सबक और मजिब है—इतना ही जान लेना दुनियाके लिए क्यों काफी न हो ? इतना ही जानना औरोंको उत्साहित करनेके लिए क्यों पर्याप्त न हो ? झूठी प्रतिज्ञाओंसे सिद्धांत स्थिर करना नगद है। सिद्धिबोधों को जनका आधार बनाना ही बुद्धिमानी है। यह बनीम क्यों ही जान कि जब मुझ-जैसा आदमी मजिब विचारोंसे न बच सका तब औरोंके लिए क्या भासा हो सकती है ? उसके बजाय यह क्यों न सोचा जाय कि घर में माँबी जो एक दिन काम-बासाका बुझाव का धाम अपनी पत्नी का मित्र और भाई बनकर रह सकता है और सुन्दर-से-सुन्दर पुत्रोंकी अपनी बहन या बेटोंके रूपमें देव सकता है तब सबके-से-सबका और पापके नष्टमें विश्व हुआ धारमी भी ऊपर उठनेकी भासा रख सकता है। ईश्वर अगर ऐसे कामुक-जनपर दया कर सकता है तो शिष्य ही दूसरे सब लोग भी उसकी दयाके अधिकारी होंगे।

पत्र लिखनेवाले भाईके जो मित्र भेटी कमिषनोंको जाबकर पीछे हट पड़े वे कभी धामे बड़े ही न वे। यह उनकी झूठी साधुता थी जो पहले ही झोंके में उठ गई। सत्य ब्रह्मचर्य और दूसरे समाजम निजम मुझ-जैसे धारकबारे जनोंकी साधनापर धामित नहीं होते। वे तो तब बहुसंख्यक जनोंकी तबरेपकि धारम साधारण काड़े होते हैं जिन्होंने उनकी साधनाका धारम क्रिया और समाज सम्पूर्ण नामन कर रखे हैं। जब मुझमें जन पूर्ण दुस्वर्गकी बयनमें जाते होनेकी योग्यता या धारमी तब मेरे सन्तर्पमें धामेसे कहीं अधिक निरवय और नम होगा। जिसके विचार इतर-उतर भटकते नहीं रहते

जिसका मन बुरी बातोंको सोचता नहीं जिसकी नींद सपनोंसे रहित होती है और जो सोते हुए भी पूरी तरह जागता रह सकता है वही सच्चे धर्म में स्वस्थ है। उसे कृत्रिम ज्ञानकी जरूरत नहीं होती। उसके घुड़ रतमें हर तरहके छूत बिकारसे सड़ सेनेका बल होता है। तन-मन और धारमाकी पूर्ण स्वस्थ बसाकी प्राप्ति का प्रयत्न में कर रहा हू। पत्र-सेलक तथा उनके धर्म धडाबाले मित्रों और दुश्मनोंको मेरा निर्मलग है कि इन कोशिशमें मेरा माच है और मेरी कामना है कि पत्र-सेलककी ही तरह उनके कदम भी धावे बहनेमें मुझसे पवादा ठेक हों। मुझे जो-कुछ भी सफलता मिली है वह मुझमें कमिषों और बल-तब वासनाके धर्मीन हो जानेकी दुर्बलताके होते हुए मिली है और मिली है केवल मेरे धर्मक प्रयत्न और मयभागी बचामें मेरी धर्मीन धडाकी बहीमत।

अतः किसीके लिए भी निराश होनेका कारण नहीं। महारमापन कीड़ी कामका नहीं। यह तो मेरी बाह्य प्रवृत्तियों, मेरे राजनीतिक कामोंका प्रभाव है जो मेरे जीवनका सबसे छोटा धग है। ऊपर बंद रोजा भीज है। जो वस्तु स्थायी मूल्यवाली है वह है मेरा सत्य धर्मिष्ठा और ब्रह्मचर्य-आदर। वही मेरे जीवनका सच्चा धंग है। मेरे जीवनका स्थायी धग कितना ही छोटा क्यों न हो वह है माननेकी भीज नहीं है। वही मेरा सर्वस्व है। इस मार्गमें होनेवाली विफलताएं और घुस भ्रमका ज्ञान भी मेरे लिए मूल्यवान है क्योंकि वे सफलताके मंदिर पर पहुचनेकी सीढ़ियां हैं।

ब्रह्मचर्य-पावनके उपाय

ब्रह्मचर्य और उसके साधनोंके विषयमें धीरे-धीरे पाठ पत्रोंका छाँटा सब रहा है। अब दूसरे मीठोंपर जो कुछ कह या भिन्न चुका हूँ उसे ही दूसरे सम्मेलनों में वहाँ बाँटकर देता हूँ। ब्रह्मचर्यका धर्म धार्मिक समय-मात्र नहीं है बल्कि उसका धर्म है संपूर्ण क्षत्रियोंपर पूर्ण अधिकार और मन-बचन कर्मसे काम-वासनाका त्याग। इस रूपमें वह धारम-साक्षात्कार या ब्रह्म प्राप्ति का सीमा और सच्चा पदार्थ है।

आदर्श-ब्रह्मचारीको ओम्पकी वासना या सम्मानकी कामनासे भ्रमना नहीं पड़ता वह कभी उसे कष्ट नहीं देती उसके लिए साध संचार एक विद्याम परिवार होगा मानव-जातिके कष्ट दूर करना ही उसकी सारी महत्वाकांक्षा होगी और सम्मानकी कामना उसके लिए बिप-सी कड़वी होगी। मानव जातिके दुःख-दैन्यका बिसे पूरा पता भिन्न गया है काम वासना उसके बिलको जलायमान कर ही नहीं सकती। अपने धर्म-वर्द्धन के लिए सकल-भोक्तृता पता उसे अपने-आप लग जायगा और वह सब उसे स्वच्छ, निर्मल बनाये रखनेका यत्न करेगा। उसकी छोटी-सी सकलिके सामने साध संचार पदार्थ विर भुक्त्या और उसका प्रभाव राम ब्रह्मचारी संघाटके प्रभावसे बड़ा-बड़ा होगा।

पर भुक्तसे कहा जाता है कि वह धारवा व्यक्त्य है और 'तुम स्त्री पुरुषमें जो एक दूसरेके प्रति सहज आकर्षण है उसका ख्याल नहीं करते। पर यहाँ जिस काम-प्रेरित आकर्षणकी और संकेत है मैं उसे स्वाभाविक माननेसे इंकार करता हूँ। वह प्रकृति प्रेरित हो तो हमें काम सेना चाहिए कि प्रलय होनेमें अधिक देर नहीं है। स्त्री और पुरुषके बीचका सहज आकर्षण वह है जो माई और बहन या दोर बेटे का

घोर बटी के बीच होता है। संसार इसी स्वाभाविक आकर्षण पर टिका है। मैं सपूर्ण पारी-जातिको अपनी बहुत बड़ी घोरमाँ न मानू तो काम करना हो तो दूर रहे मेरे लिए जीना भी कठिन हो जायगा। मैं उन्हें वासनामयी दृष्टिसे देखू तो यह नरकका सीमा रास्ता होगा।

सन्तानोत्पादन स्वाभाविक क्रिया प्रकृत्य है पर बंधी हृदके भीतर ही। उस सीमाको लांघना स्त्री जातिके लिए अतारा वेदा करता जातिको स्वर्गीय बनाता बीमारियोंको दूरता पापको प्रोत्साहन देता और दुष्टियोंको बर्मे तथा ईश्वरसे विभक्त करता है। जो आदमी सदा काम वासनाके बसमें है वह बिना संवरकी नाब है। ऐसा आदमी समाजका पक्ष-प्रदर्शक हो अपने सेल्लोंसे उसे पाट रहा हो भीरसोग उनसे प्रभावित हो रहे हों तो फिर समाजका कहां ठिकाना लयेगा? फिर भी धाब बही हो रहा है। मान लीजिए, बीपक्षिकाके पिर बककर काढनेवाला पतंगा अपने क्षणिक सुखका वर्णन करे और हम उसे आदर्श मान उसका अनुकरण करें तो हमारी पति क्या होगी? नहीं मुझे अपनी सारी बलिके साथ कहना होता कि कामका आकर्षण पति-पत्नीके बीच भी प्रस्थामाविक है। विवाहका उद्देश्य पति-पत्नीके हृदयको हीन-वासनामेंसे मुक्त करके उन्हें प्रमदान्ते निकट ले जाना है। पति-पत्नीके बीच भी कामना-रहित प्रेम होना सामुद्रिक नहीं है। मनुष्य पशु नहीं है। पशुजीविमें प्रमणित प्रेम लेनेके बाद वह कहीं इस ऊँची बंधाको पहुँच सक्ता है। उसका जन्म घनकर बढ़ा होनेके लिए हुआ है। पुष्टीके बल बनने या रेंमनेके लिए नहीं। पशुता मनुष्यतासे पतनी ॥ दूर है जिसका वेतनसे बढ़।

अन्तमें ऐसेमें ब्रह्मचर्य-पालनके उपाय बताता हूँ—

पहला काम है ब्रह्मचर्यकी आवश्यकताको समझ लेना।

दूसरा काम है इन्द्रियोंको कषाघ बनामें लाना। ब्रह्मचारीको अपनी भीमको तो बसमें करना हो होना। उसे बीनेके लिए जाना चाहिए, रसना-मुखके लिए नहीं। धाँकसे बही बीमें देखनी चाहिए जो मुठ निष्पाप हो, पत्नी बीबीकी घोरसे उसे अपनी धाँके बन्ध कर लेनी चाहिए। विवाह भीनी करके बसना—उसे दूर उबरनवाते न रहना घिट संस्कार

मान होनेकी पहचान है। इसी तरह ब्रह्मचारीको गन्धो धरतीत बाएँ सुनने और नाकसे तीव्र सस्तेबक रस मूँचनेसे भी परहेज रखना होना। घाफ-मुचरी मिट्टीकी सुगंध बनावटी इर्ष्ये एसर्साही बुझावसे कहीं मधुर होती है। ब्रह्मचर्य-पालनके अभिलाषीके लिए वह भी आवश्यक है कि जबतक वह जायता रहे अपने हाथ-पैरोंको किसी-न किसी धमिले काममें लगाये रहे। वह कभी-कभी उपवास भी कर लिया करे।

तीसरा काम है पुण्य स्वच्छ साधारणवासोंका ॥ सब-साब करना उन्हींसे बिगठा जोड़ना और पवित्र पुस्तकें ही पढ़ना।

घासिरी पर बैठे ही महत्त्वका काम है प्रार्थना। ब्रह्मचारीको नित्य नियमपूर्वक सपूर्ण अन्तर्करखसे रामनामका जप करना और भगवान्‌के प्रसादकी प्रार्थना करनी चाहिए।

इनमेसे एक भी बात ऐसी नहीं है जो साधारण स्त्री-पुरुषके लिए कठिन हो। वे अति सरल हैं पर उनकी सरसता ही कठिनाई बनी रही है। मिष्टके बिलमें पाइ है उसके लिए राह मिहमत्त प्राप्तान है। लोगोंके ब्रह्मचर्य-पालनकी सज्जी इच्छा नहीं होती इसीसे वे बेकार भटका करते हैं। दुनिया ब्रह्मचर्यके कमोबेस पालनपरही टिक रही है मही इस बातका प्रमाण है कि वह आवश्यक और हो सकेवाला काम है।

जनन नियमन

बहुत शिस्तदार और धार्मिकता के साथ मैं इस विषय पर बलम सज्ज रहता हूँ। मैं सबसे बलियाँ धार्मिकता लीटा ली थी मुझे किसी भी पक्ष मिलते रहे हैं। जिनमें जनन नियमन के कृत्रिम साधनों से काम लेने के बारे में मेरी राय पूरी जाती है। उन पक्षों के उत्तर निम्नी शीर्ष पर तो मैंने दे दिये हैं पर सार्वजनिक रूप से धर्म के इस विषय की चर्चा नहीं की थी। इस विषय में धार्मिकता से ३२ साल पहले जब मैं बिलायत में पड़ता था अपनी ओर मेरा ध्यान ली जाता था। उन दिनों वहाँ एक संयमकारी और एन डाक्टर के बीच यह रही बहुत चल रही थी। संयमकारी प्राकृतिक उपायों—इन्द्रिय-संयम के सिवा और किसी उपाय को मान्य न मानता था और डाक्टर बनावटी साधनों का प्रबल समर्थक था। उस काली समय में कृत्रिम उपायों की ओर लोटे दिन मुझे के बाद मैं उनका कट्टर विरोधी हो गया। जब मैं देखता हूँ कि कुछ हिन्दी पत्रों में नन उपायों का वर्णन करने के समय में ही है कि उसे देखकर हमारी धिक्कता की भावना को महारा धन्यता है। मैं यह भी देख रहा हूँ कि एक लेखक को कृत्रिम उपायों के समर्थकों में मेरा नाम लेते हुए भी संकोच नहीं हो रहा है। मुझे एक भी धर्मसंसार नहीं आता जब मैंने इन उपायों के समर्थन में कुछ कहा या लिखा हो। उनके समर्थकों में तो प्रतिष्ठित पुरुषों के नाम लिए जाते भी मैंने देखा है। पर उनकी इच्छा के बिना उनके नाम प्रकट करते मुझे शिष्ट होती है।

जनन-नियमन की आवश्यकता के विषय में तो तो मत हो हा नहीं सकते। पर सुनो इसका एक ही उपाय हमें बताया गया है और वह है इन्द्रिय-निग्रह या ब्रह्मचर्य। यह बहुत रामबाण उपाय है, जिससे काम लेनेवालों की हर तरह भलाई होती है। निश्चितता-धार्मिकता के जानकार नमं निरोध के

अप्राकृतिक साधन इन्हेंके बरसे धरम मन-इन्द्रियोंकी काबूमें रखनेके उपाय इन्हें तो मामूलीति समझी फिर झूठी होगी। स्त्री-पुरुषके समानमका उद्देश्य इन्द्रिय-सुख नहीं बल्कि अन्तर्गतोत्पादन है और वहाँ अन्तर्गत की इच्छा न हो वहाँ संयम पाप है।

बनाबटी साधनोंका उपयोग तो बुराईयोंकी बढावा देना है। वे स्त्री और पुरुषकी नतीजेकी धीरसे बिलकुल आपसबाहू बना देते हैं। धीर इन उपायोंकी ओ प्रतीक्षा ही जा रही है उसका फल यह होगा कि लोकमत अनित्यपर अभी जो बोझ बाध अशुभ रहता है वह जल्दी ही यादव हो जायगा। अप्राकृतिक उपायोंसे काम देनेका निश्चित परिणाम मानसिक दुर्बलता और मारी मज्जलका सिमित हो जाना है। क्या मर्सेसे मर्सी पड़ेगी। अपने कर्मके फलसे बचनेकी कोशिश नासमर्थी और पाप है। बकरतसे ब्याह का देनेवालेके लिए यही प्रस्ताव है कि उसके पैटमें दर्द है धीर उस उपाय करना पड़े। इस ठूसकर जाना धीर फिर बुरम जाकर उसके स्वाभाविक फलसे बच जाना उसके लिए बुरा है। काम-वासनाकी मनमानी सृष्टि करना और उसके जरीजोंसे बचना धीर भी बुरा है। प्रकृतिके हृदयमें क्या माया नहीं है जो कोई उसके नियमोंकी ओढ़ेबा उससे वह पुरा बढता बेबी। नीति-संगत फल तो नीति-संयम संयमसे ही प्राप्त हो सकते हैं धीर उसके प्रतिबंध तो बिल बुराईसे बचनेके लिए लपाये जाते हैं उसको समझा और बढा देते हैं।

कृत्रिम उपायोंके उपयोगके समर्थकोंकी बुनियादी दलील यह है कि संयम जीवनकी एक आवश्यक क्रिया है। इससे बड़ा काम धीर कोई हो नहीं सकता। जो लोग चाहते हैं कि बिलने बच्चोंकी हूमें बकरत है उससे ब्याह बच्चे पैदा न हों उन्हें चाहिए कि उन नीतिसंगत उपायोंकी खोज करें जो हमारे पूर्व पुरुषोंने बूझ निकाले थे धीर उनका जलम फिर कैसे जल सकता है इसका जवाब माधुम करें। उनके सामने बहुतसा आरंभिक मार्ग करनेको पडा है। शात-विवाह जनसंख्या की वृद्धिका अभाव कारण है। यह सभ्यता वर्तमान जमीन बच्चोंकी बेरोक बाधमें बहुत सहायक होता है। इन कारकोंकी खोज करके उन्हें दूर करनेका उपाय किया जाय तो समाज

सहाचारकी एक-बोधीदियाँ और बड़ बायना । और घरपर जगन-निरोधके उरसाही समर्थकैनि उनकी कृपा की प्राकृतिक साधनोंवा जगन धाम हो गया तो मठीया नैतिक पलमके सिवा और कुछ नहीं हो सकता ।

जो समाज विविध कारणोंसे पहले असभीर्य रहित हो चुका है वह जगन निरोधके कृत्रिम सपाधोंको अपनाकर अपने-आपको और निर्बल ही बनायेगा । अतः जो लोग बिना सोचे बिचारे कृत्रिम साधनोंसे काम लेनेका समर्थन कर रहे हैं उनके लिए इससे अच्छी बात दूसरी नहीं हो सकती कि इस विषयका नये सिरेसे अध्ययन कर अपने हानिकर प्रचारको रोकें और विवाहित-अविवाहित दोनोंको बहुचर्चके रास्तपर जमानकी कोसिठ कर ।

अप्राकृतिक साधन बूझनेके बचने प्रसर मन-इन्द्रिया।
उपाय हैं तो मानवजाति समझी फिर भ्रष्टा होयी
बसका उद्देश्य इन्द्रिय-सुख नहीं बल्कि सन्तानोत्पाद
की इच्छा न हो बल्कि संशोय पाप है ।

बनाबटी साधनोंका उपयोग तो बुराईकोंको ब
घोर पुरुषकी मतीजेकी धोरसे मिलकुन सापरबाह
उपायोंको जो प्रतिष्ठा दी जा रही है उसका फ
व्यक्तिपर सभी को छोड़ा बाध-अकुल रहता है
बाधना । अप्राकृतिक उपायोंसे काम लेनेका नि
बुर्बलता और नाडी मध्यमका धिबिल हो जा
पड़ेगी । अपने कर्मके फलसे बचनेकी कोशिस
बहरतसे ब्यादा जा लेनेबाधेके लिए बड़ी घ
हो और उसे उपवास करना पड़े । ठूँस ठूँसकर
उसके स्वाभाविक फलसे बच जाना उसके नि
मनमानी तुष्टि करना और उसके मतीजा
प्रकृतिके बूझने बसा माया नहीं है, जो न
उससे बह पूरा बचना होगी । नीति-संयत
ही प्राप्त हो सकते हैं और उसके प्रतिब
लिए लबाये जाते हैं उसको सलटा और ब

कुनिय उपायोंके उपयोगके समर्थको
संशोय जीवनकी एक आवश्यक क्रिया है । इ
सकता । जो लोग चाहते हैं कि जितने बचप
बचने पैदा न हों उन्हें चाहिए कि उन नीति
हमारे पूर्व पुरुषोंने हूँ न निकाले थे और उ
है इसका उपाय मासूम करें । उनके श
करनेकी पड़ा है । बाध-विबाह जन संख्या
रहुन सहनका वर्तमान बंझी बच्चोंकी
है । इन कारणोंकी ओर करके उन्हें बुरा न

मैं मानता हूँ कि इस प्रश्नपर जो दृष्टियोंसे विचार किया जा सकता है—धर्मिकी दृष्टिसे और समाजकी दृष्टिसे। हर धार्मिकी कर्तव्य है कि अपनी विषय-शोधकी बातगाथोंको बचाकर अपने आत्मबलकी बुद्धि करे। हर बलमेंमें बोझेंसे ऐसे महान् पुरुष पैदा होते हैं जो यह उच्च धार्मिक अपने सामने रखते और आजीवन केवल उसीका अनुसरण करते हैं। पर अनावश्यक बर्णोंकी बाढ़ रोकनेके मसलेको जिसे हल करनेपर हम तुम रहे हैं, वे समझते हैं, इसमें मुझे रुक है संन्यासी मोक्ष-प्राप्तिका प्रयासी होता है, संतति-नियमनका नहीं।

पर क्या यह उपाय उस धार्मिक सामाजिक और राजनीतिक प्रश्नको समयकी उचित सीमाके अंदर हल कर सकता है जो जन-समाजके बहुत बड़े भागके लिए अतिरिक्त महत्त्वका है ? हर एक समझदार और आत्मीय बात सोच सकनेवाले पुरुषके सामने यह समस्या आज भी रास्ता रोककर खड़ी है। एक धार्मिकी किन्तु बर्णोंको सिखा-पिना पहना पड़ा और जनकी ऐसी-रोजनायका उपाय कर सकता है—यह ऐसा प्रश्न है जिसे हमें तुरन्त हल करना होगा। मनुष्य-स्वभाव कैसा है यह धार्य जानते ही हैं। उसका खयाल रखते हुए क्या धार्य हवाओं-साओं धार्यमियोंसे यह धार्य रख सकते हैं कि सन्तानकी धार्यरकता पूरी हो जानेके बाद ? सम्भवकर सुख लेता बिलकूल ही बंद कर देंगे ? मैं समझता हूँ कि धार्य काम-बासनाकी बुद्धि संगत संवत् सन्तिकी इबाजत देंगे जैसी कि हमारे स्मृतिकारोंकी सलाह है। धार्मिकीय जनोंसे न तो अपनी बासनाकी लगाम बिलकूल ढीली कर देनेको कहा जा सकता और न उसे पूरी तरह बंद देनेको। उनसे तो बस यही कहा जा सकता है कि उसे निबलके अंदर रखें बीचके रास्तेपर चलें। पर वह मुमकिन हो ही नहीं जा सकता जैसा धार्य बर्णोंका पैदा होना बन्द होना ? मैं मानता हूँ कि इससे धार्मिक धर्म्य धार्यी पैदा होने पर बुद्धिवादी धार्यी बटेगी नहीं बल्कि जन-संख्याकी बुद्धिकी समस्या इससे और विषय हो जायगी क्योंकि स्वस्थ-मजल समाज निर्यात लोनोंकी अनिश्चित धार्य ठेकीसे बढ़ता है। जानवरोंकी धार्यी नस्ल पैदा करनेकी कला हमें धर्म्य धार्य-बैल और चीड़े देते हैं। पर नाथके बचने बार नहीं देती।

“मैं मानता हूँ कि ‘स्त्री-पुरुष’के समागमका उद्देश्य संभोग-सुख नहीं किन्तु सम्मानकी प्राप्ति है। पर आपकी भी यह स्वीकार करना होगा कि एकमात्र सुखकी चाह ही मनुष्यको संभोगके लिए प्रेरित न करती हो फिर भी अधिकतर वही इसके लिए उद्युक्त है। प्रकृति अपना काम निका सनेके लिए हमारे सामने यह आरा पेशती है। सुख न मिले तो कितने उस प्रयोजनकी पूर्ति करेंगे या करते हैं? ऐसे आपसी मिलने होने को सुखके लिए समाय करते हैं और सम्मानका प्रसाद पा जाते हैं? और ऐसे कितने हैं जो सम्मानकी कामनासे संभोग करते हैं और उसके फलमें सुखभी घीम सेते हैं? आप कहते हैं—‘जहाँ सम्मानकी इच्छा न हो वहाँ संभोग बाप है। आप जैसे सम्मानहीन यह कहना जरूर पड़ता है। आपने यह भी तो कहा ही है कि जो अपने पास जरूरतसे ज्यादा पैसा या चीजें रखता है वह ‘भोर’ और ‘डाकू’ है। और जो दूसरोंको अपनेसे अधिक प्यार नहीं करता वह अपने आपको कम प्यार करता है। पर बिचारे बीम-दुर्बल मनुष्योंके प्रति आप इतने कठोर क्यों हो रहे हैं? सम्मानकी इच्छाके बिना उन्हें थोड़ा-सा सुख मिल जाय तो उनके मन-धनमें होनेवाले उलट-फेरोंसे पैसा होनेवाली बेचनी मिट जाय। बल्कि पैसा होनेका दर कुछ लोगोंके मानसमें दशांति उत्पन्न कर देना कुछ लोग इस तरहसे व्याह करनेमें देर करते। साधारणतः व्याहके कुछ वरम बाब संतानकी चाह समाप्त हो जाती है। तो उसके बाद क्या पति-पत्नीका समागम अपराध माना जायगा? क्या आप समझते हैं कि जो चाहती इस ‘अपराध’के करने अपनी बेचैन वासनाओंको बसा रखता है वह नीतिमें दूसरोंसे ऊंचा है? चाकिर जब जरूरतसे ज्यादा पैसा या मांस आपराध बटोर रखनेवाले ‘भोरों’को आप सहन कर सकते हैं तो इन अपराधियोंको क्यों सहन नहीं कर सकते? इसलिए कि भोरोंकी संख्या और कम इतना अधिक है कि उनको सुधारना संभव नहीं।

“अतः मैं आप यह कहता हूँ कि ‘बनावटी साधनों’का उपयोग बुराईकी बड़ाया देना है। मैं स्त्री और पुरुषकी नतीजेकी ओरसे बिलकुल साफ़-साफ़ बना देते हैं। यह इनजाम सही हो तो समीप है। मैं जानना चाहता हूँ कि ‘मोक्षमार्ग’ में क्या कमी इतना कम रहा है कि वह संभोग के प्रतिरेकणों

रोक सके ? मैं जानता हूँ कि पियबकड़ लोकमित्राके जरसे कुछ कम सराब पीता हूँ । पर मैं इन सक्तिमोसे भी धनपत हूँ कि 'जो मुँह चीरता है वह धाहार भी रैता है । धीर बच्चे तो भयबान्की बेन है । मुझे इस बहुमका भी पता है कि बच्चोंकी बहुलता पुरुषत्वका प्रमाण है । मैं ऐसे उदाहरण जानता हूँ जहाँ इस बारखाले पतिको पत्नीकी रैहके उपभोगका प्रभाव अधिकार प्रदान कर दिया है और काम-वासनाकी तृप्तिको ही पति-पत्नीके नातेका मुख्य धर्म मान लिया है । इसके सिवा क्या यह तय है कि सभ्राह्मणिक साधनोंसे काम सेनेका निश्चित परिणाम मानसिक पुर्वलता और नाड़ी मध्यवका विधि हो जाना है ? तरीके और तरीकेमें बहुत अन्तर करता है और मेरा विश्वास है कि विज्ञान इस कामकी जहाँनिकर विधियाँ हूँद चुका है या बल्की ही हूँद लेगा । यह कुछ मनुष्यकी बुद्धिके बाहरकी बात नहीं है ।

"पर जान पड़ता है, थाप किसी भी धनस्वार्थ से उनसे काम सेनेकी इबाजत न रहे क्योंकि कर्मके फलसे बचनेकी कोशिश धर्म है इसमें एतराजकी बात इतनी है कि थाप यह मान लेते हैं कि सन्तानकी इच्छा न होनेपर अपनी वासनाकी संयत तृप्ति भी पाप है । इसके सिवा मैं पूछना हूँ बच्चा पैदा होनेका जर क्या कभी किसीको अपनी भोयेच्छा तृप्त करनेसे रोक सका है ? कितने ही स्त्री-पुरुष अपने सुख-स्वास्थ्यकी हानिकी परबाह न कर अताइयों सीम-इकोमोंके बलाये अपाय करते हैं । अपने कर्मके फलसे बचनेके लिए कितने धर्म विराये जाते हैं ? पर गर्भ-स्वति या बच्चा पैदा होनेका जर कारणर रोक साधित हो भी जाय तो इसका नैतिक परिणाम नवच्य-सा ही होना । फिर बच्चा ना-भापके पापका फल भोये—स्यक्तिही नासमझी समाजकी हानि करे—यह कहाँका म्याम है ? यह सही है कि 'प्रकृति क्या माया रहित है और अपने निबमका उत्सर्जन करनेवालेको पूरा रूँद रैती है । पर कृत्रिम साधनोंसे काम बना प्रकृतिके नियमको तोड़ना है यह कैसे मान लिया जाय ? बनावटी पाँठ धाँस हाथ पाँचको कोई धराहृति नहीं कहता । धराहृति नहीं है जिससे इबाटी भलाई नहीं होती । मैं यह नहीं जानता कि मनुष्य स्वभावसे बुरा है और इन अपावोंका

उपयोग उसे धीरे धीरे बना देना। स्वाधीनताका दुरुपयोग धार भी कुछ कम नहीं होता। हमारा हिन्दुस्तान भी इस विषयमें दूरदर्शन से हमारे सामने नहीं है। हम नहीं समझते कि उपयोग समझने के साथ क्या आयागा यह साबित करना भी उतना ही आसान है जितना यह साबित करना कि उपयोग दुरुपयोग क्या आयागा। हमें जान लेना चाहिए कि अनुप्य प्रकृतिपर यह बड़ी विजय प्राप्त करना ही चाहता है धीरे-धीरे उसे करके हम अपनी ही हानि करेंगे। दुश्मानी इसमें है कि हम इस अवस्थित को काबू में रखें उससे भावनेमें नहीं है। लोक-हित के लिए काम करनेवाले कुछ धन्य-सैन्य-सैन्य सैन्य भी जो इन उपयोगों के प्रचारक बन रहे हैं इसमें नहीं कि लोगों को मनमाला झिझक-सूख भोगनेका लुभीता हो जाय बल्कि इससे कि लोग अपनी वास्तविकता को काबू में लाना सीखें।

हमें यह बात भी याद रखनी होगी कि नारी-आति धीरे उसकी आवाज स्पर्शपूर्ण है हम बहुत अचेतन कर चुके हैं। यह चाहता है कि इस बारेमें उसे भी बताने बोलने का मौका दिया जाय क्योंकि वह पुष्पों को हमकी हजमत देनेको तैयार नहीं है कि वह उसकी देखभाल करने का बेटा समझे। बम्बईका बोम्ब उससे लिए इतना मारी पड़ रहा है कि बड़े कुटुम्बों के पावनका बोम्ब उससे नहीं बन सकता। डॉक्टर मेरी स्टोन्स और कुमारी ऐबन स्त्रीके नाड़ी-संस्थानके सिबिल हो जानेका डराने का भी न करेंगी। उनके बचने हुए उपाय ऐसे हैं जो स्थितियों द्वारा कामने लाने जानेसे ही कारगर हो सकते हैं धीरे उनके उपयोगसे अत्यन्त विषय मोलकी प्रोत्साहन मिलनेकी बलिष्ठता स्त्रीके मातृकृतत्वका अधिक धन्यी तरह पालन कर सकनेकी आशा रखी जानी चाहिए। जो हो कुछ अवस्थाएं ऐसी होती हैं जब छोटी कुटुम्बों की स्वीकार कर लेना बड़ी कुटुम्बों में बचा देता है। कुछ बीमारियां इतनी सघनता हैं कि नाड़ी-मण्डली धिक्कृत होती बीजिय उठकर भी उनसे बचना ही होता। बम्बई के कुछ पिलाने के कासके बीच ऐसे 'तटस्थ काल' आते हैं जब समागम अनिवार्य होता है, पर उस समय बर्म यह याद तो स्त्रीके स्वास्थ्यके लिए हानिकार होता है। किन्तु ही स्थिति के लिए प्रसवमें आनन्द जोड़िये जाती है, यद्यपि धीरे सब तरह से स्वस्थ होती है।

मैं यह नहीं चाहता कि आप जन्म-निर्वन्धनके प्रचारक हो कार्य में आपसे इसकी याता भी नहीं रह सकता । आपके दिव्यतम कर्मके वर्धन तो ठमी होते हैं जब आप सत्व और ब्रह्मचर्यकी पवित्र ज्योति अगाधे और उसके जोखियोंके सामने रहते हैं । पर नासमझकी अपेक्षा समझदार माँ-बापको इस ज्योतिष्की ललाट अधिक होनी । जो जन्म-निरोधकी धावस्मकताको समझता है वह नासनाके निरोधका सामर्थ्य सहजमें प्राप्त कर लेता । स्वच्छन्दता बिना सोचे-विचारें काम करनेकी प्रवृत्ति और अज्ञान धाव इतना बढ़ रहा है कि आपकी धावाज भी जंगलमें रोने-बैसी हो रही है । आपके संकोचनरे और प्रतिष्ठासे लिखे हुए मेखमें इसके लिए जितना धनकाय है इस विषयपर उससे अधिक जुमी और घालोकजनक चर्चा होनेकी धाव रहस्य है । आप उसमें शामिल न हो सके तो कम-से-कम उसकी धावस्मकता ही आपको स्वीकार कर लेनी चाहिए और जरूरी हो तो समय रहते उनकी रहनुमाई भी करनी चाहिए, क्योंकि हमारे रास्तेमें अनेक लड़खालियाँ हैं और उन लठरोकी मोरसे धाकें मूढ़ लेने तथा इस विषयपर कलम ठठानेमें हिचकनेसे कोई लाभ न होता ।”

मैं धारम्भमें ही यह स्पष्ट कर देना चाहता हूँ कि यह मेख न मैंने संन्यासियोंके लिए लिखा है और न संन्यासीकी हैविषयसे लिखा है । संन्यासीका जो धर्म समझ जाता है उस धर्ममें मैं अपने-आपको संन्यासी कह भी नहीं सकता । मैंने जो-कुछ लिखा है उसका धावार मेरा २३ बरसका अपना अर्द्ध धनुम्व ही है जिसमें मक्का-कबा अतर्भव हुआ है और उन मिर्जोंका धनुम्व है जिन्होंने इन धावमाइयोंमें इतने विमोक्तक मेरा साथ दिया कि उनके धनुम्वसे मैं कुछ नहीं लिख सकता हूँ । इस प्रयोजनमें मुझा और कुछ पुरख और स्त्री सभी शामिल हैं । लखमें किसी हस्तक वैज्ञानिक धावा लिखता होनेका बाबा भी मैं कर सकता हूँ । समस्त धावार निस्सन्देह कुछ नैतिक था पर उसका धारम्भ सर्गति-नियमकी दृष्टासे ही हुआ । मेरी अपनी स्थिति लातवीरमे ऐसी ही थी । बाबके सोच-विचारसे उससे अवर्धस्त नैतिक परिश्राम उत्पन्न हुए पर सब सर्वथा स्वामाधिक क्रमसे ही धरने । मैं यह कहनेका साहस भी कर सकता हूँ कि समझदारी और साधनानीसे

नाम किया काम तो बिना अधिक कठिनाईके वाञ्छनयथा प्राप्त किया जा सकता है। यह दावा अचेलता मेरा ही नहीं है, जर्मनी और दूसरे देशोंके प्रगति-चिन्तित्वक भी यही कहते हैं। वे लोग बताते हैं कि जनता उपचार विहीनता से घोर बिना निर्धन-मर्यादाका भोजन सामान्य ब्रह्माहार नाड़ी बंदनको शान करते हैं और काम-लोभारिणों जीतना सामान्य बना दते हैं तथा साथ-साथ नाड़ी-आत्मको मजबूत सतत भी बनाते हैं। राजपोषीको योग कियाप्रोमसे अनेके प्राणायामके नियमित अभ्याससे भी यही लाभ होता है। न पश्चिमी उपचार विधि संस्थासिद्धाके निष्ठ हैं और न प्राचीन भारतीय साधन प्रणाली ही बलिष्ठ दोनों साधनोंसे गृहस्थोंके लिए ही हैं।

यह बात है कि जनन निरोधकी आवश्यकता हमारे राष्ट्रके लिए है क्योंकि उसकी आवश्यकता बहुत बढ़ती जा रही है। मुझे इसे जाननेसे इन्कार है। जनमर्यादाकी प्रतिवृत्ति अभीतक घटित नहीं। मेरी रायमें तो जमीनका बन्दोबस्त और बँटवारा ठीक तीरपर हो जाय ऐसीना ईश्वर मुझ पर और कोई सहायक बंधा उसके साथ जोड़ दिया जाय तो यह देश धाब भी बूनी धाबाहीके धरातल-नोपणका धार उठा सकता है। इस देशमें जनन-निरोधका प्रचार करनेवालोंका साथ जो है रहा है वह बहुत उसका वर्तमान राज नीतिक स्थितिके अभावसे।

मैं यह बतलकर कहता हूँ कि समाजकी आवश्यकता न रह जानेपर लोगोंको अपनी काम-वासनाकी पूर्ति बह कर देनी चाहिए। स समाज केवल लोक-प्रिय और प्रभावकर बनाया जा सकता है। शिक्षित वर्गने अभी तक तीरसे धाबमाया नहीं। संकुल परिवारकी प्रथाकी बलमत्त इस वर्गने कुटुम्ब बुद्धिका बोझ धारी महामुस हा नहीं किया। ब्रह्मचर्यपर जहाँ-तहाँ को बार ब्याख्यात हो जानेके सिवा आसकर बच्चोंकी प्रतिष्ठ बाढ़ रोहनेके ही उद्देश्यसे लोपोन्नी संयमकी सिखा देनेके लिए कोई व्यवस्थित प्रचार नहीं किया गया। जलते यह बहुत धब भी बहुतोंमें बना हुआ है कि अधिक बाल-बच्चोंका होना सौभाग्यका निशान है। वर्गका उपदेश करनेवाले धाब तीरपर बह उपदेश नहीं देते कि कुल निरोध व्यवस्थाप्रोमें समाजोत्पत्ति

रोकना भी बीसा ही बर्न होता है बीसा बूझती अवस्थाओंमें संतान उत्पन्न करना ।

मुझ ऐसी धंसा होती है कि जनन-निरोधके हिमायती इस बातको पक्की मान लेते हैं कि काम-वासनाकी वृत्ति जीवन-भारणके लिए आवश्यक और इष्ट कार्य है । उन्हें स्त्रियोंके लिए चिन्ता प्रकट करते देखकर तो बड़ी शमा घाटी है । मेरी रायमें बनावटी सामनसि गर्भ-निरोधके समर्जनमें स्त्रीके हितकी बलीन देना उसका अपमान करना है । पुरुषकी कामुकता उसे यों ही काफ़ी नीचे बसीट माई । जब कृतिम साधनोंका प्रचार—प्रचारकोंकी नीयत किठनी ही धक्की क्यों न हो—उस और नीचे गिराये बिना न रहेगा । मैं जानता हू कि कुछ नई रोचनीवाली स्त्रियाँ भी इन साधनोंका समर्जन कर रही हैं । पर मुझे इसमें तनिक भी सुविह नहीं कि नापी-बातिका बहुत बड़ा भाप उन्हें अपने पौरवकी हानि करनेवाला मानकर ठुकरा देना । पुरुषको सबभुज नापी-बातिका मनेकी चिन्ता है तो उसे चाहिए कि अपनी वासनाको बधमें करे । स्त्री उसे ललचाती नहीं । पुरुष आक्रान्ता होता है, इसलिए बस्तुतः वही सच्चा मुखरित और ललचानेवाला है ।

कृतिम सामनसि समर्जनसि मेरा धावह अनुरोध है कि वे अपने प्रचार के तरीजोंपर और करें । इन उपायोंके धनिक उपयोगका फल होमा बिबाहके र्जनका टूट जाना और स्वच्छन्द प्रेमकी बाड़ । अगर परपके लिए केवल वासनाकी वृत्तिके लिए ही संमोच करना बायन हो सकता है तो वह उस बधमें क्या करेगा जब उसे बंधे घरसे एक घरसे दूर रहना पड़े या वह लंबी सड़ाईमें सैनिकके रूपमें काम कर रहा हो या बिचुर हो गया हो या पत्नी इसनी बीमार हो कि अगर उसे समोचकी इजाजत दे तो कृतिम साधनोंसे काम लेते हुए भी उसके स्वास्थ्यकी हानि हुए बिना न रहे ?

पर एक दूसरे सम्जन लिखते हैं—

'जनन-निर्जनणके विषयमें 'बन इंडिया'के हालके संकमें धापका जो लेख निकला है उसके संर्जनमें मेरा नम्र निवेदन है कि कृतिम साधनोंको हानिकर बताकर धाप बाधेकी सबूत मान लेते हैं । पिछले धार्मिक जनन-निर्जनण सम्मेलन (जन १९२९) की गर्भ-निरोध-परिपक्षी भीनेलिह

प्राप्त्यर्थ प्रस्ताव स्वीकार किया था। इस प्रस्तावके विरोधमें उपस्थित १९४ डॉक्टर्समेंसे केवल तीनने हाथ उठाये थे—

“पौषमें सांख्यीय जमन-निर्बन्धन-सम्मेलनके चिकित्सक सदस्योंकी इस बैठककी रायमें गर्भ-निरोधके स्वास्थ्य-नियमोंके प्रतिरोधी उपायोंके द्वारा जमन-निरोध सरीरसास्त्र कायानु धीर नीति-सास्त्र तीनोंकी दृष्टिसे गर्भ-यातसे पूर्वका विमल वस्तु है। इसका यह भी कहना है कि जमन-निरोध-के उत्तम उपाय धीर साधन स्वास्थ्यकी हानि करैवाले हैं या बांझपन पैदा करते हैं इसका कोई प्रमाण नहीं है।

“चिकित्सा-सास्त्रके पंडित होने स्त्री-मुक्तोंकी जिनमेंसे कुछ बुनियाके सबसे बड़े डॉक्टर्समेंसे हैं। राय मेरी समझसे कबमके एक करटिसे नहीं काटी जा सकती। आप कहते हैं ‘कृत्रिम साधनोंके उपयोगका अनिवार्य परिणाम मानसिक कुर्बंमसा और नाड़ी-मण्डलका विचित्र हो जाना है—’
 ॥ ‘अनिवार्य’ क्यों है ? मैं ॥ कहनेका साहस करता हूं कि प्रमाणबद्ध हानिकर साधनोंके इस्तेमालसे थोड़े ही ऐसा होता हो पर प्राकृतिक वैज्ञानिक साधनोंके व्यवहारसे इस तरहकी कोई हानि कदापि नहीं होती। यह तो इस बातकी एक और दलील है कि गर्भ-निरोधकी समुचित विधि उन सब लोयोंको बिन्हे बनकी नकरछ ॥ सकती है। अर्थात् सभी वयःप्राप्त स्त्री पुष्टोंको सिखा दी जानी चाहिए। आप इन विधियोंको बनावटी कहकर बनकी निन्हा करते हैं, फिर भी कहते हैं कि डॉक्टर-बीच इन्द्रिय-संयमके उपाय हैं। मैं आपका मतजब ठीक तरहसे समझ नहीं पाता पर श्रुति प्राप्त डॉक्टर-बीचोंकी बात कहते हैं इसलिए पुछता हू कि उनके हूँ हूँ उपाय भी तो उठने ही बनावटी अप्राकृतिक होने ? आप ‘अमति है, ‘समाजमका बहस्य सुख-प्राप्ति नहीं सन्तानोत्पादन है। यह बहस्य किसका है ? ईश्वरका ? ऐसा है तो उसके काम-बाधनाकी सृष्टि किसलिए की ? आप यह भी कहते हैं कि ‘प्रकृति बसा-माया-रहित है और धपना कायानु तोड़नेवालेसे पूरा बचसा मेरी है’ पर प्रकृति धमत्त व्यक्त नहीं है। बीसा कि ईश्वरके विषयमें माना जाता है और किसीके काम फेरपाय नहीं निकालती। प्रकृतिके राबमें कर्मका फल अवश्य मिलता है। कुछ कर्मोंको हम प्रच्छा कहते

है कुछको कुछ। बगामटी सामग्रीको बरतनेवासे भी उसी तरह अपने कर्मका फल सुगतते हैं जिस तरह उनसे काम न लेनेवासे अपने कर्मोंका भोगते हैं। यद्यपि जबतक आप यह समझ न कर सकें कि बाह्य सामन और विविधा हानिकारक हैं तबतक आपकी इतीहास कुछ धर्म नहीं होता। अपने धनुष्य के बलपर मैं कह सकता हूँ कि ये चीजें बुरी नहीं हैं बस कि ठीक ठीक से काम में लाई जायें। किसीका काम भला या बुरा होनेका फैसला उसके फल देखकर ही किया जा सकता है धनुष्य-परम्परा क सहारे नहीं।

'सन्तति-नियमका जो रास्ता आप बताते हैं मानसने भी उसपर चलनेकी सलाह दी थी' पर आप जैसे इस-हीन विविध पुस्तकों को छोड़कर उसपर चलना और किसीके बसकी बात नहीं। ऐसे उपाय बतातेसे क्या लाभ जो काममें लाय ही न जा सकें? ब्रह्मचर्यकी महिमा बहुत बढ़ाकर माई जाती है। वर्तमान युगके चिकित्सा-शास्त्रके प्रामाणिक पंडित (मेरा मतलब उन लोगोंसे है जो इस मतलबको धर्मकी ऐक्यसे नहीं देखते) मानते हैं कि २२ २३ की उम्रके बाद संभोग न करनेसे विविध रोग हानि होती है। सन्ततिकी कामनाको छोड़कर और किसी उद्देश्यसे किए गए समापनको आप जो बात मानते हैं इसका कारण धर्मकी ओर आपका अनुचित मुकाब है। फलकी मारेंटी पहलेसे ही कोई दे नहीं सकेगा इसलिए आप हर आदमी को या तो पूर्ण ब्रह्मचर्य-आरम्भका आदेश देते हैं या आपकी ओक्षिम उठानेका। यही-शास्त्र हमें यह सिखा नहीं देता और जोरोंसे यह कहनेके दिन लगे हुए कि वे विज्ञानकी ओरता करके किसी सन्त-महात्माके आदेशका संयानु-सरण करें।"

इस पत्रके लेखकको अपने मतका घटन याद है। मैं समझता हूँ यह दिखानेके लिए मैंने काफी मिसालें सामने रख दी कि धर्म हूँ विवाहकी धर्म-बंधन मानना और उन बंधनकी पवित्रताको बनाये रखना है। तो हूँ भोगको नहीं बल्कि संनियमकी जीवनका नियम मानना होता। मैंने आपके सबूत—विवाहपत्र आतको मित्र—नहीं मान लिया है क्योंकि मैं तो कहता हूँ कि धर्म-नियमके बाहरी उपाय करने ही धर्म नहीं है जो पर है हानिकार ही। ही सकता है वे धर्म निर्वाण हों और केवल इतिहास

हानिकारक हों कि के सोई हूँ काम-वासनाको बगाते हूँ जिसकी भूख भोजनसे घात होनेके बबसे धीरे मरकप्ती जाती है। जिस मनको यह माननेकी भारत मय गई हो कि अपनी काम-वासनाकी पूर्ति केबस बायब ही नहीं दृष्ट भी है। यह भी भरकर विषय-भुख भोगेगा धीरे अन्तमें मनसे इतना निर्बल हो जायगा कि वासनाओंको रोकनेकी उसमें क्षमता ही न रहे जायगी। मैं मानता हूँ कि एक बारके संगोपना धर्म भी उस मनमोह क्षमिता का अर्थ है जो स्त्री-मुख्य सबके तन-मन और आत्माका बल-शेख बनाये रखनेके लिए परमावश्यक है। इस प्रसंगमें मैं आत्माका नाम ले रहा हूँ। पर प्रत्यक्ष मैंने इस अवधि उसको ज्ञान-बुझकर बाहर रखा था क्योंकि इसकी वरज महज अपने पत्र-पत्रिकाओंकी बलीलों का जबाब देना है जिन्हें आत्माके होने न होनेका कोई जबाब ही नहीं दिखाई देता। बिनाहूके धतिरेकसे पीड़ित और बल-शेख पचाये हुए भारतको बनावटी साबनोंकी सहायतासे काम वासनाकी परितुष्टिही नहीं बल्कि पूर्ण स्वयमकी शिक्षाकी आवश्यकता है और किसी विचारसे न सही तो केवल इसलिए कि उसका गया हुआ बल-शेख उसे फिर प्राप्त हो जाय। नीति-आपक बचाओंके विज्ञापन जो हमारे पत्र-पत्रिकाओंके लिए कर्त्तव्य हो रहे हैं, जनन-निराशके हिमायतियों के लिए बेताबनी होने चाहिए। शिक्षा के बलवा या धामीनता मुझे इस विषयकी बिस्तृत बर्चा करनेसे नहीं रोक रही है, बल्कि इस बातका निश्चित ज्ञान उससे रोक रहा है कि हमारे देशके तन-मनसे बे-रम भोजनान उन देखनेमें सही-सी लवनेवासी बलीलोंके सहजमे सिद्ध हो जाते हैं जो प्रत्यक्ष विषय-भोजके पलमे ही जाती हैं।

दूसरे पत्र-लेखकों अपने पत्रकी पुष्टिमें जो डाक्टरी सर्टिफिकेट पेश किया है उसका जबाब देना अब मुझे जरूरी नहीं मान्य होता। ये न यह कहता हूँ और न इससे इन्कार ही करता हूँ कि कृत्रिम साबनोंके व्यवहारसे जननेन्द्रियोंकी हानि होती या बाधमान पैदा होता है। पर अपनी ही स्त्रीके साथ धति विषय भोजके फलसे जो सैकड़ों बच्चोंके जीवनका नाश होते देखे अपनी धाँधों देता है, बड़े-से-बड़े डाक्टरोंकी पलटन भी उस काट नहीं सकती।

पहले सेहकरने जो बनावटी बातकी बसील थी है वह मेरी रायमें यहाँ नहीं लगती । बनावे हुए बात निस्सम्बेह बनावटी और अभाकृतिक चीज है पर उनसे एक आवश्यकताकी पूर्ति हो सकती है । मगर जनन निरोधके कृत्रिम साधन तो उस आवश्यकता के पूरन पर्यन्त है जो अपनी मूख मिटानेके लिए नहीं बल्कि बीमको तृप्त करनेके लिए खाना चाहता हो । स्वादके लिए मोहन भी वैसा ही पाप है जैसा केवल भोग-भुजके लिए संघोष करना ।

तीसरे पक्षसे हमें एक जाननेलायक बात मान्य होती है—“जनन नियंत्रणका प्रश्न दुनियाकी सभी सरकारोंको परेशान कर रहा है । यह तो आप जानते ही होंगे कि अमरीकाकी सरकार इसके प्रचारकी विरोधिनी है । निश्चय ही आपने यह भी सुन रखा होगा कि एक पूर्वीय साम्राज्य आपाने इन साधनोंके प्रचार-व्यवहारकी धाम इजाजत दे रखी है । एक हर हालतमें गर्भ-निरोधका निषेध करता है चाहे वह कृत्रिम साधनोंसे किया जाय या प्राकृतिक साधनोंसे वृत्त उसका पोषक प्रचारक है । दोनोंकी वृत्तियोंके कारण संबंधित हैं । मेरी समझसे अमरीकाके स्वयं कोई ऐसी बात नहीं जिसकी सराहना की जाय । पर आपानका वा कार्य क्या अधिक निश्चयीय है ? उसे कैम-से-कम बस्तुस्थितिका सामना करनेका पक्ष तो मिलना ही चाहिए । वह अपनी आवादीय बढ़ना रोकनेके लिए लाचार है । मनुष्य-स्वभावको भी उसे वह भाव बैठा है वैसा मानना ही होगा । ऐसी दयामें क्या जनन-निरोध उस धर्ममें जिसमें पश्चिममें उसका ग्रहण होता है उनके लिए एक-जान माय नहीं ? आप कहेंगे “हर्गिज नहीं ।” पर क्या मे आसते कुछ सकता हूँ कि आप जो रास्ता बताते हैं वह व्यवहार्य है ? वह धार्य मने हो हो पर क्या उसपर भला जा सकता है ? क्या जन-समाजसे संयोग-मुक्तके कहने लायक स्थायी प्राप्ता रखी जा सकती है ? बोर्डेके पीरबखानी पुरुषोंके लिए जो संयम और बहुधर्म्यक पालन करने हैं वह सामान हो सकता है ? पर क्या यह रास्ता इस बोध्य है कि इसके प्रचारके लिए सार्वजनिक आन्दोलन किया जाय ? और हिन्दुस्तानकी हालत ऐसी है कि यहाँ वैराग्यापी धाम आन्दोलन होनेसे निःशान हो सकता है ।

प्रमरीका धीर आपानकी स्थितिसे अपनी अनमिश्रता मुझे स्वीकार करनी ही होगी। आपान जगन-निरोधका प्रचार क्यों कर रहा है इसका मुझे पता नहीं। सेनककी बताई हुई बातें समझ सही हैं धीर पञ्चाहृतिक ज्ञानसे जगन निरोध आपानमें धाम है तो मैं यह कहनेका साहस करता हूँ कि यह श्रेष्ठ राष्ट्र अपने नैतिक नाशकी ओर बहुत तेजीसे बढ़ रहा है।

हो सकता है मेरी राम बिलकुल बसत हो धीरे सिद्धान्त ममत्त तथ्योंके आधारपर स्थिर किए गये हों। पर जनाबटी उपायोंके समर्थक थोड़ा बीरव रहें। हानकी विचारोंके सिवा उनके पास धीर कोई ठण्ड-सामग्री नहीं है। निश्चय ही जो प्रणाली देखनेमें मनुष्यकी नीतिवृत्तिकी हवनी बिरोधिनी जान पड़ती है उसके बारेमें निश्चयपूर्वक कुछ कहना अभी अति प्रसामयिक है। अपनी जबानीके साथ खिसबाड़ करना आसान है, पर इस खिसबाड़के कुपरिणामोंसे बचना कठिन है।

गुह्य प्रकरण

जिन पाठकोंने धारोम्यके प्रकरण ध्यानपूर्वक पढ़े हैं उनसे मेरी प्रार्थना है कि इस प्रकरणको धीरे भी ध्यानसे पढ़ें उसपर खूब विचार करें। सभी दूसरे प्रकरण लिखनेको बाकी हैं धीरे मुझे यादा है कि वे सपयोगी भी होंगे। पर इस विषयपर कुछ कोई भी प्रकरण इतने महत्वका न होगा। मैं पहलेसे बतला चुका हूँ कि इन प्रकरणोंमें मैंने एक भी बात ऐसी नहीं लिखी है जिसको मैंने तुरंत अनुभव न किया हो धीरे जिसपर मेरा हृदय विश्वास न हो।

धारोम्यकी बहुत-सी कथियाँ हैं धीरे सभी बहुत पकरी हैं पर उनकी मुख्य कुंजी ब्रह्मचर्य है। धन्यही हवा धन्यही बानी धन्यही श्रुतकसे इन धारोम्य वा सक्त हैं। पर इन जितना पैसा कमायें बतला सब उड़ा दें तो हमारे पास कुछ बचता नहीं। बैसे ही हम जितनी संतुष्टी कमायें उतनी सब खर्च कर डालें तो हमारे पास पंजी क्या होगी? स्त्री-पुरुष दोनोंको धारोम्य सभी धनका संभय करनेके लिए ब्रह्मचर्य-धारणकी पूरी आवश्यकता है। इसमें किसीको भी शक-शुबाह न होना चाहिए। जिसने अपने बीर्यका संभय किया है वही बीर्यवान्, बलवान् कहा धीरे माना जा सकता है।

गुह्य प्राथमा ब्रह्मचर्य है क्या चीज? पुरुष स्त्रीका धीरे स्त्री पुरुषका भोग न करे, यही ब्रह्मचर्य है। भोग न करनेका धर्म इतना ही नहीं है कि एक दूसरेकी भोगकी इच्छासे स्पर्श न करे बल्कि मन इतना विचार भी न करे। इसका तपना भी नहीं होना चाहिए। पुरुष स्त्रीको देखकर पागल न हो, स्त्री पुरुषको देखकर। प्रकृतिने जो गुह्य धर्म हमें दे रखी है, हमें सचिन्त है कि उसकी धारण धीरेमें ही बनाये रखें धीरे उसका उपयोग केवल तनको ही नहीं मन बुद्धि धीरे धारण-शक्तिको भी अधिक स्वस्थ-श्रम बनानेमें करें।

पर जब देखिये हमारे आस-पास कीन-सा इस्य दिखाई दे रहा है ? छोटे-बड़े स्त्री-पुरुष सभी इस मोहमें डूब रहे हैं । ऐसे समय हम पापमत्त हो जाते हैं । हमारी प्रकृत ठिकाने नहीं रहती । काम हमें धंसा कर देता है । कामके चरममें हुए स्त्री-पुरुषों और सड़के-अड़कियोंको मैंने बिनाशपूर्ण पावस बन जाते देखा है । मेरा अपना अनुभव सभी इससे बिना नहीं है । जब-जब मेरी यह दशा हुई है मैं अपनी सुष-बुध को बैठा हूँ । यह नीबू ही ऐसी । रती-अर रति-सूखने लिए हम मन मरते अधिक सक्रिय पक्ष मरते बंदा बैठते हैं । जब हमारा नशा उतरता है तो हम रंक बन जाते हैं । प्रत्येक दिन सबेरे हमारा सरीर धारी रहता है । हमें सम्झना नैन नहीं मिलता । हमारा तन विधिभ्र होता है और मन बेठौर-ठिकाने हो जाता है । इन सबको ठिकाने लानेके लिए हम सेरों डूब बढ़ाते 'रस-अस्म फाँकते 'माकूली' धोसियाँ खाते और बैचोंके पास जा-जाकर 'पुष्टि' माँगा करते हैं । क्या जानते हैं कान बड़े-बा इसकी जोखमें लगे रहते हैं । यों दिन जाते हैं और ज्यों-ज्यों बरस बीतते हैं हमारा सरीर और बुद्धि पिघल होती जाती है और बुढ़ापेमें प्रकृत सज्जियाई हुई दिखाई देती है ।

पर वस्तुतः ऐसा होना ही न चाहिए । बुढ़ापेमें बुद्धि मँब होनेके बचने और लोकाय होनी चाहिए । हमारी स्थिति ऐसी होनी चाहिए कि इस बेहूने मिथे हुए अनुभव हमारे और बुझोंके लिए नाशनाशक हो सके और जो ब्रह्मचर्यका पालन करता है उसकी ऐसी स्थिति रहनी भी है । उसे मृत्युका घम नहीं रहता और मरत समय भी वह भवमानको नहीं भ्रुसता और न बेकारकी हाय-हाय करता है । भरणकालके उपहास भी उसे नहीं सताते और वह हँसते-हँसते यह बेहू जोड़कर मालिकको अपना हिताव देने जाता है । जो इस तरह मरे नहीं पुण्य और नहीं स्त्री है । उसीने सच्चे स्वा-स्थ्यका सम्पादन किया यह माना जायगा ।

हम साधारणतः यह नहीं सोचते कि बुनियातमें जो इतना मोम-बिजास बाह्य, भीर, बहुपन्नका वर्ष घाँवर, कोष धबीरता धाबि है उसकी वह हमारे ब्रह्मचर्य धँस करनेमें ही है । भी हमारा मन हाथमें न रहे और हम रोज एक या धीरे-धीरे बचनेमें भी अधिक नाशमग्न हो जायें तो फिर

जानकर या धन-जानमें कौन-कौनसे पाप हम नहीं करेंगे कौन-सा घोर कर्म है जिसे करने में हमें घटक होगी ?

पर ऐसे सोच भी हैं जो पूछेंगे—ऐसा ब्रह्मचर्य पालन करनेवासेको किसने देखा है ? सभी ऐसे ब्रह्मचारी हो जायें तो यह दुनिया किसने दिन टिकेगी ? इस प्रश्नपर विचार करनेमें बर्बकी बर्बा भी उठ सकती है । अतः उसके उस प्रश्नको छाड़कर मैं केवल लौकिक दृष्टिसे उसपर विचार करूँगा । मेरी समझमें यह दोनों सवाल हमारे कामरूपन और उरपोकरणसे पैदा होते हैं । हम ब्रह्मचर्यका पालन करना चाहते नहीं इसलिये उससे भागनेके लिए बहाने ढूँढते रहते हैं । ब्रह्मचर्यका पालन करनेवाले इस दुनियामें बहूँतरे पड़े हैं । पर वे मनी-मनी मारे-मारे फिर तो उनका मूल्य ही क्या होगा ? हीरा पानेके लिए हजारों मजदूरोंको बरतीके पेटमें समा जाना पड़ता है । इसके बाद भी जब जूल-कंकड़ोंका पहाड़ भी डाला जाता है तब कहीं मुट्ठीभर हीरा हाथ लगता है । तब सच्चे ब्रह्मचर्यकी हीरेकी सम्राटमें किसी ने नजर करनी होगी इसका जबाब हर साधमी वैदिक करके निकाल सकता है । ब्रह्मचर्यके पालनसे सृष्टिकी समाप्ति हो जाय तो इससे अपने समको क्या लेना-देना है ? हम कुछ ईश्वर नहीं हैं । जिसने सृष्टि रची है वह कुछ उसकी फिक्र कर लेगा । दूसरे भी उसका पालन करने या नहीं यह सवाल तो हमें करना ही न चाहिए । हम जब वास्तव्य व्यापार, वकालत आदि करने लगते हैं तब तो यह नहीं पूछते कि अगर सभी बर्बल-व्यापारी हो जायें तो क्या होगा ? जो ब्रह्मचर्यका पालन करेगा उस पुरुष या स्त्रीको कुछ दिन बाद इस सवालका जबाब अपने-आप मिल जाएगा । उसे अपने-जैसे दूसरे मिल जायेंगे और सभी ब्रह्मचारी हो जायें तो सृष्टि कैसे चलेगी यह भी दिनके उजालेकी तरह स्पष्ट हो जायगा ।

सारा ही मनुष्य इन विचारोंको किस तरह समझमें ला सकता है ? विवाहित स्त्री-पुरुष क्या करें ? बाल-बच्चेवाले क्या करें ? जो कामको यद्यपि न रख सकें वे क्या करें ?

हमारे लिए अन्धी-स-अन्धी सिखाई क्या हो सकती है यह हमने देखा लिया । इन पादोंकी इन अपने सामने रखें तो उसकी दृष्टि या अन्धता

कुछ सतराही नकल उतार सकेंगे । हम बच्चेको घरतर निखाना सिखाने सकते हैं तो सुन्हर-से-सुन्हर घरतरके नमूने उसके सामने रखते हैं । बच्चा अपनी सक्तिसे धनुषार जननी पुरी-धनुरी नकल उतारता है । इसी तरह ब्रह्म ब्रह्मचर्यका धारण अपने सामने रखकर हम उसके धनुषकरणका मल कर सकते हैं । व्याहृकर लिया है तो क्या हुआ । प्रकृतिका नियम यही है कि स्त्री-पुरुषका जब सन्तानकी चाह हो तभी वे ब्रह्मचर्यका र्थन करें । जो बम्पठी इसका प्यास रखते हुए दो-तीन या चार-पाँच बरसमें एक बार ब्रह्मचर्यको छोड़ने के बिलकुल पापल नहीं बन जायेंगे और उनके पास बीरबन्नी पंथी भी काफी बसा रहेगी । ऐसे स्त्री-पुरुष तो मुश्किलसे ही बिछाई देते हैं जो केवल सन्तानकी कामनासे ही सम्मोग करते हों । हजारों छावों बन तो अपनी काम-वासनाकी तृप्ति चाहते हैं और उसके लिए ही सम्मोग करते हैं । फल यह होता है कि उन्हें अपनी इच्छाके विरुद्ध सन्तानकी प्राप्ति होती है । विषय-सुख मोचनेमें हम करने वाले हो जाते हैं कि आगे-पीछे कुछ सुझाई ही नहीं देता । इस विषयमें स्त्रीकी अनिश्चित पुरुष अधिक अपराधी होता है । वह इतना कामाक्ष होता है कि स्त्रीमें बर्म-धारण और बच्चेके पालन-पोषणका बोझ सलानेकी शक्ति है या नहीं इसका उसे खयाल तक नहीं रहता ।

परिचयके लोय तो इस विषयमें सीमाका अतिव्रमरु कर गये हैं । वे इसके लिए अनेक उपाय करते हैं कि वे विषय-सुख तो भी मरकर मोचते रहें पर बच्चोंका बोझ उन्हें न सलाना पड़े । इन उपायोंपर पुस्तकें लिखी गई हैं और बर्म-निरोधके साधन कुटाना एक रोजपार बन गया है । हम इस पापसे धयी तो मुक्त हैं पर अपनी पलियोंपर बर्म धारणका बोझ लावते हैं तो तनिक भी धामा-पीछा नहीं होता न इसकी ही परवाह होती है कि हमारी सन्तान निर्बल निर्बुद्धि भीर्यहीन और तपुंसक होगी । उनसे बरसे बच्चा पैदा होता है तो इसे भयबानकी क्या मानते और उसे बम्बपार देते हैं । निर्बल निर्बल विषयी धर्पण सन्तान हो उसे हम ईश्वरका कीय क्यों न मानें ? बारह बरसका बालक बाप बने इससे किस बातकी खुशी मनायें किस बातका खलाब-बखाल करें ? बारह बरसकी बच्चाका माता-बमता ईश्वरका महाकोप क्यों न माना जाय ? साध दो-आधके बचाने

हुए पेड़में फल घासों ता उसकी बाढ मारी जायगी यह हम जानते हैं और यह इतनी जल्दी न फल इसका उपाय करते हैं। पर बालबधूक बासक बरसे सन्तान उत्पन्न हो तो हम माते-मजाते और बाबतें बेते हैं ? क्या यह सामने बड़ी बीबारको न देखना नहीं है ?

हिन्दुस्तानमें या बुनियामें और कहीं निर्बीर्य-निजाम्मे घादमी कीड़ों-मकोड़ोंकी तरह पैदा हों तो इससे हिन्दुस्तान या बुनियाका उद्धार होना ? एक दृष्टिसे तो पशु ही हमसे भिन्न है। हमें जब उनसे बच्चा पैदा करना होता है तभी हम नर-मादाका संयोग करते हैं। संयोग के बाद गर्भ-काल और प्रसवके बाद जबतक बच्चेका हृत् नही सूटता और वह बड़ा नहीं हो पाता जबतकका काल अति पवित्र माना जाना चाहिए। इस कालमें स्त्री पुरुष दोनोंको ब्रह्मचर्यका पालन करना चाहिए। पर इसके बदले हम लगा भर भी सोचे-विचारे बिना अपना काम किये आते हैं। इतना रोमी हो गया है हमारा मन ! इसको कहते हैं अमास्य रोग। यह रोग हम मौतके पास पहुंचा देता है और मौत नहीं आती जबतक हम पागल की तरह घूमते रहते हैं।

अब विवाहित स्त्री-पुरुषोंका वा कर्त्तव्य है कि अपने विवाहका ममत्त अर्थ न लगाकर सही अर्थ समझें और जब उन्हें सुखमुक्त सन्तानकी इच्छा और प्रावश्यकता हो तभी उत्तराधिकारीकी प्रापिक उद्देश्यसे समापन करें। हमारी प्रावकी हमनीय बधामें यह होना बहुत ही कठिन है। हमारी बुराद हमारी रहन-सहन हमारी बातचीत हमारे आसपासके दृश्य सभी हमारी विषय-वासनाको जयानेवाले हैं। अपनीमके लक्षकी तरह विषय-वासना हमारे चिरपर सवार रहती है। ऐसी स्थितिमें विचार करके पीछे हटना कैसे हो सकेगा ? पर वा होना चाहिए वह कैसे होना यह पूछनेवालोंकी सलाहका जबाब इस मेकमें नहीं मिलेगा। यह तो लक्ष्मीके लिए लिखा जा रहा है जो विचार करके जो करना चाहिए उसे करते समय कीचिप करनेकी तैयार हैं। जो अपनी मौजूदा हालतसे सतोष भग्न बैठे हैं उन्हें तो हमका पढ़ना भी मारी जयेगा। पर जिन्हें अपनी बीम बघाका बता लग गया है और उससे कुछ ऊब भी उठे है उनकी मदद करना हम लेनके लिये आनेवाले हैं।

ऊपर जो-कुछ लिखा गया है उससे हम यह मतीबा निकाल सकते हैं कि जो लोग अबतक अभिवाहित हैं उन्हें इस कठिन कालमें ब्याह करना ही न चाहिए। और अगर ब्याह किए बिना जाने ही नहीं तो बिलगी बेरसे कर सकें करें। २३ ३ वर्ष तक ब्याह न करनेकी ता मुनकोंको प्रतिज्ञा ही कर लेनी चाहिए। इस बातसे स्वास्थ्यके अतिरिक्त जो अन्य घनेक लाभ होंगे उनका विचार हम यहाँ नहीं कर सकते। पर हर प्राणमी के लाभ से सजता है।

जो माँ-बाप इस सेबको पड़े उनसे येरा कहना है कि जो लोग बचपन ही में अपने बेटे-बेटियोंका ब्याह या सगाई करके उन्हें बेच देते हैं वे उनका और अहित करते हैं। ऐसा करके वे अपने बच्चोंका हित करनेके बरसे अपने ही अपने स्वार्थका साधन करते हैं। उन्हें अपना अङ्गप्यन दिखाना है पति-बिरादरीमें नाम पैदा करना है बटेका ब्याह करके हीससा निवासना है। उन्हें बेटेका हित देखना हो तो उसकी पढ़ाई-लिखाईपर नियाह रखें उसकी सेवा-अलन करें, उसकी देखका इह-मृष्ट बमानका उपाय करें। इस कठिन कालमें बचपनमें ही उनके गलेमें सूहस्वीका चुप्पा डाल देनेसे बहुत उनका अहित और क्या हो सकता है ?

अन्तम स्वास्थ्यका नियम यह भी है कि पति-पत्नीमेंसे किसी एककी मृत्यु हो जाय ता दूसरा इसके बाद विधुरत्व या बीधम्य-वृत्तका पालन करे। किन्तु ही डाक्टर कहते हैं कि जबान स्त्री-मुरपका बीरपत्तका मौका मिलना ही चाहिए। दूसरे किन्तु ही डाक्टर कहते हैं कि किसी भी हालतमें बीर पत्त प्राचर्यक नहीं। जब डाक्टर आपसमें यों लड़ रहे हो तब यह मानकर कि डाक्टर हमारे मतका समर्थन करते हैं हम विषय-भोगम भीन रखें नई बचापि न होना चाहिए। मेरे अपने और बिल दूसरोंके अनुभव में जानता हूँ उनके प्राचारपर मैं निस्सकोच कह सकता हूँ कि स्वास्थ्य-रक्षाके लिए समोगकी प्राचर्यकता नहीं है यही नहीं उसमें—बीर्य-अवसे—स्वास्थ्यकी भारी हानि होती है। अनेक बरगोमि कमाई हुई तन-मनकी शक्ति एक बार के बीर्य-पातमें भी इतना खर्च हो जाती है कि उग छिड़को भरनेके लिए बहुत समय चाहिए। और इतना बल मयाकर भी हम अपनी पहनी

स्थिति को तो पहुँच ही नहीं सकते। दूटे हुए सीधे को मसाले से ढोकर प्राप उससे काम भले ही ले लें पर वह होमा तो दूटा हुआ ही।

धीर्यकी रसाके सिध स्वच्छ वायु, स्वच्छ जल स्वच्छ आहार धीर स्वच्छ विचारकी पूरी आवश्यकता है। इस प्रकार सदाचारका स्वात्म्यके साथ बहुत नजदीकता जाता है। पूर्ण सदाचारी पुरुष ही पूर्ण स्वात्म्यका मुक्त भोग सकता है। 'अर्थे तबसे सबेर' मानकर जो लोग उमर मिथी बातीपर भरपूर विचार करके उनमें ही हुई सलाहोंपर ध्यान करेंगे उन्हें कुछ उनकी सच्चाईका अनुभव हो जायगा। जिसने थोड़े दिन ब्रह्मचर्यका पालन किया होना वह भी अपने तन धीर मन रोमोंका बस बड़ा हुआ पायगा। धीर यह पारस-मणि एक बार उसक हाथ लगी तो वह मावज्जीवन उसको बहुत समझकर रखेगा। जरा भी चूकेगा तो तुरत उसे पता चल जायगा कि उसने मारी भूल की। मने तो ब्रह्मचर्यके धमगित्त नाम जान धीर ममत्त्व सेनेक बाद भी मूलों की धीर उनके कदमे फल भी बस सिये हैं। चूकके पहले अपने मनकी जो भव्य दशा थी धीर उसक बाद जो बीन दगा हो गई रोमोंकी तलबीरें अब भी मेरी धाकोंके नामने धामा करती हैं। पर अपनी चूकेंसे ही मैं इस पारस-मणि का मूल्य जान गया। अब भी ब्रह्मचर्यका झलक पालन कर सकूँगा कि नहीं यह तो नहीं जानता पर मन बागबी बसा होनेसे पाल सकनेकी आशा रखता हूँ। सभसे मरे तन-मनका जो उपकार हुआ है वह मैं बेमूलकता हूँ। मैं बचपनमें व्यादा गया। बचपनमें ही नामने धामा बना। बचपनमें ही बाप बना धीर बहुत बरमोंके बाद जान सका। जागकर देखा तो जान पड़ा जैसे महाशयिका लगेर हुआ है। मेरी भूलों धीर धनुषबाँसे घगर एक भी पाटक नैत गया धीर उन भूलोंमें बसा तो मैं जान लूँगा कि यह प्रकरण सिककर मैं शुनार्थ हो गया।

यह विराधि बाँबने साबक है। बहुतमें लीम रहने हैं धीर मैं मुर भी करता हूँ कि मुझमें भरपूर उत्साह है। मेरा मन तो निर्बल माना ही नहीं जाता। कितने ही लोग तो मुझे इसी मानते हैं। मेरा तन धीर मनम रोमोंका बनेर है फिर भी जिन लोकोमें मेरा नय-नाय हुआ है उनकी तुलनामें मैं जारी तम्दग्ग माना जाता हूँ। यह बता तब है अब बर्मावेध बीन दय

भोग-रत रहनेके बाद मैं जाग पाया। तब अगर वे २ साल भी मैं बच सका होता तो भाग मैं कहाँ होता ? मैं मानता हूँ कि बचा हुआ होता तो भाग मेरे सस्ताहका पार न होता और जनताकी सेवामें या अपने स्वार्थके कामोंमें ही मैं इतना सस्ताहूँ दिखाता कि मेरी बराबरी करनेवालेकी पूरी परीक्षा हो जाती। इतना सार मेरे अति ब्रह्मचर्यके उदाहरणसे लीजा जा सकता है। तब जो अस्तव ब्रह्मचर्यका पालन कर सकता है उसके आध्यात्मिक मानसिक और नैतिक बलकी ताँ बिधुने देखा है वही जान सकता है। उसका वर्णन नहीं हो सकता।

इस प्रकरणको पढ़नेवालोंने यह तो समझ ही लिया होगा कि जब मैंने विवाहितोंको ब्रह्मचर्य-पारणकी ओर और जनता के उजड़ गया है उन्हें बिधुर या विधवा बने रहकर ही बिधनी बितानेकी समाह्वी है तब विवाहित या अविवाहित स्त्री या पुरुषको और कहीं अपनी काम-वासना दृष्ट करनेका अवकाश तो हो ही नहीं सकता। परन्तु परस्त्री या बेस्यापर कुछटि आँखोंके जो जोर परिणाम होते हैं उनपर विचार करनेके लिए हम यहाँ नहीं रुक सकते। यह जर्म और नीति-तत्त्वका गम्भीर प्रश्न है। यहाँ तो इतना ही कहा जा सकता है कि परस्त्री-गमन और बेस्या-गमनसे आदमी गरमी-भूषाक जैसे रोगोसे पीड़ित होता और सड़ता बिताई देता है। प्रकृति इतनी दया करती है कि ऐसे स्त्री-पुरुषोंको अपने पापका पक्ष तुरन्त मिल जाता है। फिर भी वे सोमै ही रहते हैं और अपने रोमोंकी बचावकी योजना बच-डाक्टरोंके यहाँ मटकते रहते हैं। परन्तु गमन महा तो ५ फीसदी बच-डाक्टर बेरोजवार ही जायें। इन रोबोने समुप्य-जातिको इस तरह बचड़ लिया है कि विचारशील डाक्टर भी कहते हैं कि परस्त्री-गमनकी बुराई समाजसे न गई तो हमारे सामने जोर करती रहनेपर भी मानव-जाति का नाश निश्चित है। इसमें होनेवाले रोमोंकी बचाव भी इतनी जटिल है कि उनसे एक रोग आता दिखाई देता है तो दूसरे देहमे बरा जानते हैं और पीड़ी-बट-पीड़ी चलते हैं।

यह प्रकरण जितना लोभा या उससे अधिक लोभा हो गया। परन्तु जब विवाहित जनोको ब्रह्मचर्य-पालनके उपाय बताकर इसे समाप्त करता

है। महान् कुराक हवा-भागीके नियमोंका पालन करके ही कोई विवाहित पुरुष ब्रह्मचर्य नहीं निभा सकता। उस अपनी स्त्रीके साथ एकान्तमें मिलना-जुलना बंद करना होगा। बड़ा विचार करनेसे हर घाबरी देख सकता है कि सभागके सिवा और किसी बातके लिए अपनी स्त्रीसे एकान्तमें मिलनेकी जरूरत नहीं होती। रातमें पति-पत्नीको अलग-अलग कमरोंमें सोना चाहिए। दिनमें दोनोंको अच्छे कामों और अच्छे विचारोंमें सदा मने रहना चाहिए। जिससे अपने सर्वविचारको उत्तेजन मिले ऐसी पुस्तकें पढ़ें। ऐसे स्त्री-पुरुषोंके चरित्रोंका मनन करें और विषय-मोदनों वृत्त-ही दुःख है इसे सदा स्मरण रखें। संभोगकी इच्छा जब-जब हो तब-तब ठंडे पानीसे महा लिपा करें। शरीरमें रहनेवासी महान्नि इससे और अच्छा रूप प्राप्त करेगी और स्त्री-पुरुष दोनोंके लिए उपकारक होकर उनके सच्चे मुँहकी बूझ करेगी। यह बात है तो कठिन पर कठिनाइयोंको बीतनेके लिए ही तो हमारा जन्म हुआ है। जिसे सच्चा स्वास्थ्य मोगना हो उसे इस कठिनाईपर विजय प्राप्त करनी ही होगी।

सुधार या विगाड़

एक भाई जिन्हें मैं अच्छी तरह जानता हूँ लिखते हैं

“क्या प्रचलित नीति प्रगतिशिल है ? यह प्रश्न मनमें बारंबार उठ करेला है । आपने नीति-वर्म लिखकर राजकी प्रचलित नीतिका समर्थन किया है । पर क्या यह नीति प्रगति-प्रेरित है ? मुझे तो ऐसा लगता है कि यह पुराप्रगतिशिल है । राजकी नीतिकी बसोसत ही तो मनुष्य विषय-मोक्षमें पहुँचे भी धार्मिक धर्म बन गया है । राजकी नीति-मर्यादामें बिबाह सम्बन्ध सम्प्रोपजनक सम्बन्ध ही होता हो होता ही नहीं कहूँ तो भी मतलब न होता । जब ब्याहका नियम न था तब प्रकृतिके अनुसार स्त्री-पुरुषका सम्बन्ध होता था और वह सुखदायी होता था । जबसे नीतिके बंधन लगे तबसे तो यह सम्बन्ध एक तरहकी ब्याधि बन गया है जिसमें मात्र छाप अब्दुस्त है और होता था रहा है ।

“फिर नीति कहें किसको ? एकजी नीति दूसरेके लिए मनीति है । एक एक ही स्त्रीके साथ ब्याह करना स्वीकार करता है दूसरा अनेक बलिर्भा करनेकी कूट देता है । कोई बाबा-मामाके बेटे-बेटोंके साथ बिबाह सम्बन्ध त्याग्य मानता है कोई इसकी इजाजत देता है । तब फिर नीति यार्ने ? मेरा तो कहना है कि ब्याह एक सामाजिक विषय है वर्मके साथ इसका कोई सम्बन्ध नहीं । आपने जमानेके महापुरुषोंनि देह-कामके अनुसार नीति बना ली ।

“मैं आप देखें कि हम नीतिने बुनियाफा किस तरह लाप किया है—

१. पत्नी-पूजा-जैसे रोव पैदा हुए । पशुधर्मोंमें इन बीमारियोंका पता नहीं है । हमलिए कि उनमें सम्बन्ध प्रकृतिके नियमानुसार होता है ।

२. भ्रष्ट-हत्या और बाल-हत्याएँ हुईं, यह लिखते तो कसेबा काँप

मनुष्यकी पशुनं साथ तुलना करना ही मूलकी बात है। मनुष्यके लिए जो नीति और मानदण्ड व्यवहृत होता है वह पशु-नीतिसे धनक नियमोंमें भिन्न और भेद है। और इस भेदमें ही मनुष्यकी विशेषता है। इसीलिए प्रकृतिने नियमोंका जो धर्म पशु-योनिमें लिए किया जाता है वह मनुष्य-योनिपर सदा पटित नहीं होता। मनुष्यको ईश्वरने विवेककी शक्ति दे रखी है। पशु पूर्णतया पराधीन हैं। पशुके लिए स्वतन्त्रता धर्मात् पण्डित बुद्धिवादी कोई भी नहीं है। पर मनुष्यकी अपनी पण्डित होती है—जो भीजोमेसे एकछो वह चुन सकता है भले-बुरेका विचारकर सकता है और स्वतन्त्र होकर काम करता है इससे उसके लिए पाप-पुण्य भी होता है। पर जहां उसके लिए पण्डित बुद्धिवादी व्यवस्था है वहां पशुसे हीन बन जानेका अवकाश भी है। वह अगर अपने दिव्य स्वभावका अनुसरण करे तो वह पशुसे ऊपर भी उठ सकता है। अपनी-से-अपनी जान पड़ती हुई जातिमें भी जोड़ा-बद्ध विवाहका बंधन होता ही है। अतएव कहिए कि इस बंधनमेंही उसका अनभिपन्न है क्योंकि पशु इस बंधनमें बंधता ही नहीं तो इसका धर्म यह निकलता कि स्वतन्त्रता ही मनुष्यका नियम है। पर सारे मनुष्य बीबीस बटे भी पूर्ण स्वतन्त्रतावादी बन रहे तो दुनियाका आतमा ही हो जाय। कोई किसीकी न सुने न माने स्त्री-पुरुषके बीच किसी संबंधका होना धर्म माना जाय। मनुष्यके वासना-विकार तो पशुसं प्रबल होते ही हैं। इन विकारोंकी मर्याद हीनी कर दी जाय तो इनके वेगमेंसे पैदा होनेवाली भाग ज्वालामुखीका विस्फोट बनकर अणु-अणु दुनियाको जलम कर डालेगी। जोड़ा-सा विचार करनेसे यह बात हमारे लिए स्पष्ट हो जायगी कि मनुष्यने जो इस अपवृत्ति के दुसरे अनेक प्राणिमौल्य स्वाध्याय प्राप्त कर लिया है वह केवल अपने संयम तथा आत्म-विवेकन भय और कुरबानीके बलसे ही किया है।

अरमी-सूजाकका उपद्रव व्याहकी बधीमत नहीं है। उनकी उत्पत्तिका कारण है विवाहके नियमोंका भंग किया जाना और मनुष्यका पशु न होते हुए भी पशुका अनुकरण करते जाकर रूपित हो जाना। विवाहके नियमोंका पालन करनेवासे एक भी धावमीकी में नहीं जानता जिसे कभी ऐसी अमानक बीमारियां हुई हो। चिकित्सा-शास्त्रने इस बातको सिद्ध कर दिया

है कि जहाँ-जहाँ रोग हुए हैं वहाँ-वहाँ प्रकृतः बिबाह-नीतिका भंग करने या इस नीतिका भंग करनेवालोंके सम्बंध ही हुए हैं। बास-बिबाह और बास-हत्या की निर्बंध प्रथा भी बिबाह-नीतिसे नहीं बल्कि उस नीतिका भंग करनेसे पैदा हुई है। बिबाह-नीति तो यह कहती है कि जब पुरुष या स्त्री पूरी उम्रको पहुँच जाय उसे सन्तानकी चाह हो, वह तन-मानसे स्वस्थ हो तभी कुछ मर्यादाओंके अंदर रहते हुए वह धन मिले योग्य नानी दूधसे या उसके मा-बाप दूध द। उस साथीमें भी आरोग्य आदि भुग होने ही चाहिए। इस बिबाह-नीतिका अनुसरण करनेवाले आदमी बुनियातमें कहींभी जाकर देखिए मुझी ही दिखाई देंगे। जो बात बाल-बिबाहकी है वही वैधव्यकी भी है। दुस्तरफ वैधव्य बिबाह-नीतिके मर्मसे ही उत्पन्न होता है। जहाँ कुछ सम्भावना है वहाँ वैधव्य या विधुरत्व महज सुखरूप और शांतिरूप होते हैं। बिबाह-सम्बन्ध जहाँ ज्ञानपूर्वक होता जाता है वहाँ यह सम्बन्ध केवल देहका ही नहीं बल्कि आत्माका भी होता है। और आत्माका सम्बन्ध देह छूट जानेपर भी बिबाह रहता है वह तो कभी भुलाया ही नहीं जा सकता। जिसे इस सम्बन्धका ज्ञान है उसके लिए पुनर्बिबाह अनहानी बात है अनुचित है अपरम है। जिस आदमीमें ऊपर बताये हुए नियमोंका पालन न हो उस सम्बन्धको ध्याई कहना ही न चाहिए। और जहाँ बिबाह नहीं वहाँ वैधव्य या विधुरत्व जैसी कोई चीज हो ही नहीं सकती। ऐसे आदर्श बिबाह अंदर हमें अधिक हलै हुए नहीं दिखाई देते तो यह उस बिबाहकी प्रथाका नाश करने का नहीं बल्कि उसे हड़ नीचपर स्थापित करनेकी चलीन होनी चाहिए।

सत्यके नामसे अमरत्व बसानेवालोंकी सकला देहकर कोई मर्यादा ही दोष निषाधे या उनकी अधुर्गता सिद्ध करनेका यत्न करे तो हम उसे अज्ञान मानेंगे। जैसे ही बिबाह-नीतिके भंगक उदाहरणोंमें उस नीतिकी निंदा करनेका यत्न भी अज्ञान और अधिचारका ही लक्षण है।

मेरा कहना करना है कि बिबाह धर्म या नीतिका विषय नहीं है यह तो बहज एक कृति या शिवाज है और वह भी धर्म और नीतिके विरुद्ध है इस लिए हम लापरव है कि क्या दिया जाय। पर पैरी अल्प मनिके अनुसार तो बिबाह धर्मको रखा करनेवाली बात है और वह न रही तो बुनियातमें धर्म

नामकी कोई वस्तु भी न रहेगी। अर्मकी नींव ही संयम या मर्यादा है। जो पारसी धर्मयी पढ़ेब्यार नहीं है वह अर्मको क्या समझेगा? पशुकी बगिचत मनुष्यमें बासना-विकार बहुत धमिक हैं। बोनोके विकारोंकी तुलना हो ही नहीं सकती। जो आदमी अपनी बासनाओं विकारोंको बचमें नहीं रख सकता वह ईश्वरकी पहचान कर ही नहीं सकता। इस सिद्धांतका समर्थन करनेकी आवश्यकता ही नहीं। कारण यह कि जो ईश्वरका अस्तित्व प्रबधा आत्मा धीरे देखी भिन्नताको स्वीकार नहीं करता उसके लिए विवाह-बनकी आवश्यकता सिद्ध करना कठिन होगा यह मैं मानता हूँ। धीरे जो आत्माका अस्तित्व स्वीकार करता धीरे उसका विकास करना चाहता है उसे वह समझानेकी जरूरत होती ही नहीं कि देहका बमन फिने बिना आत्माकी पहचान या उसका विकास होना अनहोनी बात है। देह या तो स्वच्छंद आचरणका साधन होपी या आत्माको पहचाननेका तीरंभेन। अरु वह आत्माकी पहचान करनेवाला तीरंभेन है तो उसमें स्वच्छंद आचरण के लिए स्थान हो ही नहीं सकता। देहको आत्माके अधीन करनेका प्रयत्न प्रसिद्ध कर्तव्य है।

‘जन-अमीन-अर’ ‘अयके बर’ नहीं होते हैं वही संयम-अर्मका पालन नहीं होता। व्याहकी प्रथाको मनुष्य विवना ही आचर-मान देवा स्त्री ‘अयके बर’ बननत उठता ही बचेपी। अरु हरएक स्त्री-पुरुष पशुकी तरह जब जैसा चाहे आचरण कर सके तो सब मनुष्य आपसमें लड़कर एक-दुसरेका नाश ही कर बार्नें। इसलिए मेरी तो यह पक्की राय है कि जित होप-दुराचारीका उल्लेख मेकजमे किया है उनकी बधा विवाह-बनका देखन नहीं बल्कि उनका मूलम निरीक्षण धीरे पासन है।

वही स्वयंसी धीरे निरट सम्मिश्रयोंमें व्याहका सम्बन्ध जोड़नेकी इजाजत है वही नहीं धीरे यह निरसिदेह नीतिकी भिन्नता है। कहीं एक-बत्ती-बतजा पालन अर्म माना जाता है वही एक मात्र कर्दे पतिव्रता पति बननेमें प्रतिबध नहीं होता। नीतिमें यह भिन्नता न होना इष्ट है। पर वह येद हमारी अपूर्णताकी सूचना देता है नीतिकी अनावश्यकताका नहीं। हमारा धर्मबध ज्यों-ज्यों बढ़ता जावता त्यों-त्यों सब जातियों धीरे सब

कर्मोंके मागनेवालोंमें नीतिकी एकता पैदा होती जायगी । नीतिकी सत्ता स्वीकार करनेवासा जगत् तो आज भी एकपत्नी-वस्तुकी ही धारकी दृष्टिसे देखता है । कोई भी कर्म यह तो कहता ही नहीं कि अनेक स्त्रियोंको पत्नी बनाना पुरुषपर कर्त्तव्य है वह इसकी झूट मर पठा है । बेच-काम बेचकर किसी बातकी इजाजत दे दी जाय तो इससे आश्चर्य पसत नहीं हो जाता और न आश्चर्यकी भिन्नता ही भिन्न होती है ।

विचाराघोषि विषयमें अपने विचार में अनेक बार प्रकट कर चुका हूँ । बाल-विचाराका पुनर्विचार मैं दृष्ट मानता हूँ । इतना ही नहीं यह भी मानता हूँ कि उसका व्याह कर वेनामा बापका कर्त्तव्य है ।

वीर्य-रक्षा

कुछ नाबालक संसर्गोंकी निजी तीरपर चर्चा करना पसन्द करते हुए भी मुझे प्रकार्य रूपमें उनकी चर्चा करनी पड़ती है। 'यंग इंडिया' के पाठक मुझे इसके लिए माफ़ करेगे। पर जिस साहित्यको मुझे मजबूरन सरसरी तीरपर पढ़ लेना पड़ा है और भी यूरोपीय पुस्तकपर मेरी ध्यानोचना को लेकर मेरे पास जो पचासों पन्ने धाय हैं उनके कारण समाजके लिए यदि महत्वपूर्ण एक प्रत्यक्षी सार्वजनिक रूप से चर्चा करना जरूरी हो गया है। एक मसाबारी भाई लिखते हैं—

श्री यूरोपीय पुस्तककी ध्यानोचनाम धापने लिखा है कि ब्रह्मचर्य प्रणवा लंबे प्रसंग तक समय रखनेसे निमीची हानि हुई हो इसकी एक भी मिसाल हमें नहीं मिलती। मुझे कुछ धपने लिए तो अधिकांश-अधिकांश तीन छप्पाह तक समय रखना ही सामान्यक मामूल होता है। इसके बाद धाम तीरसे मुझे बहान भाटी और मन-बारी दोनोंमें बेचभी मानूम होने लगती है जिससे मिजाजमें भी बिड़बिड़ापन पैदा हो जाता है। तभी ठबीयत ठिकाने भाटी है जब स्वामाधिक श्रयोव द्वारा वीर्यपाठ हो जाय या प्रकृति खुद ही स्वप्नदोषके न्यमें ससका उपाय कर दे, इससे पैदा बिमानमे कमजोरी महसूस करनेके बहसे सदैव उठनेपर मैं धपना बिमान उठा और हलका पाता हूँ और धपना काम अधिक उत्साहसे कर सकता हूँ।

मेरे एक मित्रके लिए तो समय स्पष्ट कमसे हानिकर सिद्ध हुआ। उनकी उम्र ३२के लगभग होगी। पक्के शाकाहारी और बर्मनिष्ठ पुरुष हैं। न कोई उनकी दुर्बलता है न मजबूत। फिर भी दो साल पहले एक जब उन्होंने प्याह किया रातमें स्वप्नदोष होकर, बहुत अधिक वीर्यपाठ हो जाया करता था जिससे सदैव तन मन दोनों बहुत सुस्त कमजोर मानूम

होते थे। कुछ दिन बाद उन्हें वेष्टमें घुसाया पीड़ा होन लगी। गांवमें एक बैद्यजी समाह्वये उन्होंने व्याह कर लिया और सब भक्त-बन्धे हैं।

यै बुद्धिसे तो ब्रह्मचर्यकी अपेक्षाका कायम हूँ जिसके विषयमें हमारे सभी प्राचीन शास्त्र एवमत्त हैं। पर जो अनुभव मैंने ऊपर लिखा है उससे स्पष्ट है कि हमारी बुद्धि-प्रतियोगि जो बीर्य निरसता है उस सबको पचा देनेकी शक्ति हममें नहीं है और वह काश्चित् बीर्य विष हो जाता है। अतः आपन मन्त्रिण्य प्रार्थना है कि मुझ-जैसों लोगोके लिए जिन्हें संयम और ब्रह्मचर्यके महत्त्वमें पूर्ण विश्वास है 'यग इण्डिया' में इष्ट-योगके धामन जैसा कोई साधन या क्रिया ब्रह्मचर्यकी कृपा करें जिससे हम अपने शरीरमें पैदा होनेवाले बीर्यको पचा देनेमें समर्थ हो सकें।

पच-नेत्रजने जो मियानों पेदा की है वे सामान्य अनुभव हैं। ऐसे मनेज उदाहरणोंमें मैंने देखा है कि सोच दो-चार अनुभवोंकी ही निम्न सामान्य नियम बना लेते हैं। बीर्यको पचा निकाला सामर्थ्य सबे प्रम्यामसे प्राप्त होता है। यह अनिवार्य भी है क्योंकि इसमें हम तन-मनका जो बल मिलता है वह और किसी साधनमें नहीं मिल सकता। दबाए और ऊपरी चपल शरीरको मामूली ठीकरे टिक रह सकता है। पर मनमें के अन्ना निर्बल कर देने है कि बाधना और बिचार मानक शत्रुकी तरह हर प्रादमीको घटा देते रहते हैं। उनका सामना करनेकी शक्ति हममें नहीं रह जाती।

हम अचरित जो बल चाहते हैं उनमें उलटे बल देनेबाद नहीं तो उनकी प्राप्तिमें बाधक होनेवाले बल करण हैं। हमारा जीवन कम कामनाओंकी शक्तिसे सदा मानकर ही बनाया गया है। हमारा जीवन हमारा माहित्य हमारा मन-बहमाक हमारा काम करनेका समय सभी हम अपने ही मने है कि हमारी पामक कामनाओंका उभारें और पोषें। हममें से कई हैं—
-२५-
नौमांही दलाल होती है कि व्यापक करें, काम-बन्ध हो और जीवनका मुख्य-वर्षादिन अपने ही मने—भीर्य। जीवनके दलालक यही इरी बनना रहता है।

हर नियमके अपवाद महा हूँ। पात्र भी है। मन नीच भी हूँ है और है जो अपना संपूर्ण जीवन मानक अतिथी केवा में मना देना चाहते हैं। मानक-आतिथी केवा अपवादोंकी अतिशय समानार्थक है। वे करने विरोध

वीर्य-रक्षा

कुछ मासुस मसलौरी निची तौरपर चर्चा करना पसन्द करते हुए भी मुझे प्रकाश्य रूपमें उनकी चर्चा करनी पड़ती है। 'यम इन्द्रिया' के पाठक मुझे इसके लिए माफ़ करे। पर जिस साहित्यको मुझे मजबूरन सरसरी तौरपर पढ़ भेना पड़ा है और श्री म्युरीकी पुस्तकपर मेरी आलोचना को लेकर मेरे पास जो पचासों पत्र आये हैं उनके कारण समाजके लिए प्रति महत्त्वपूर्ण एक प्रश्नकी सामाजिक रूप में चर्चा करना जरूरी हो गया है। एक समाजवादी भाई लिखते हैं—

“श्री म्युरीकी पुस्तककी आलोचनामें धापने लिखा है कि ब्रह्मचर्य प्रथम सबेरे से एक समय रखनेसे किसीको हानि हुई हो इसकी एक भी मिसाल हमें नहीं मिलती। मुझे कुछ अपने लिए तो अधिक-से-अधिक तीन सप्ताह तक समय रखना ही सामान्यक मान्य होता है। इसके बाद आम तौरसे मुझे बदन भारी और मन-खरिद दोनोंमें बेचैनी मान्य होने लगती है जिससे मिजाजमें भी बिडबिड़ापन पैदा हो जाता है। तभी तबियत ठिकाने आती है जब स्वाभाविक संयोग द्वारा वीर्यपात हो जाय या प्रकृति खुद ही स्वयंशोधके रूपमें उसका उपचार कर दे, इससे बंध या विभागमें कमजोरी महसूस करनेके सबसे सखेरे उठनेपर मैं अपना विभाग ठंडा और हलका पाता हूँ और अपना काम अधिक उत्साहसे कर सकता हूँ।

मेरे एक मित्रके लिए तो समय स्पष्ट रूपसे हानिकर सिद्ध हुआ। उनकी उम्र ३२के लगभग होती। उनके आकाशवादी और धर्मनिष्ठ पुरुष हैं। न कोई उनकी दुर्बलता है न मजबूती। फिर भी वो सास पहले एक जब उन्होंने ब्याह किया रातमें स्वयंशोध होकर, बहुत अधिक वीर्यपात हो जाता था या जिससे सबेरे तब मन दोनों बहुत सुस्त कमजोर मान्य

होते थे। कुछ दिन बाद उन्हें पैरूम असह्य पीड़ा होने लगी। मांभमें एक बैचकी सलाहसे उन्होंने व्याहृ कर लिया धीर भव भले-बने हैं।

“मैं बुद्धिसे तो ब्रह्मचर्यकी अष्टाङ्ग कायस हू जिसके विषयमें हमारे सभी प्राचीन शास्त्र एकमत हैं। पर जो अनुभव मैंने ऊपर लिखा है उससे स्पष्ट है कि हमारी सुक-अभियोसे जो धीर्य निजमता है उस सबको पचा लेनेकी शक्ति हममें नहीं है धीर बहु फाशिल धीर्य विष हो जाता है। अतः आपसे सबिनय प्रार्थना है कि मुझ-जैसे लोभीके लिए, जिन्हें समय धीर ब्रह्मचर्यके महत्त्वमें पूर्ण विद्वान् हैं ‘यंग इण्डिया’ में हठ-यौवके घासन जैसा कोई साधन या क्रिया बतानेकी कृपा करें जिससे हम अपने शरीरमें पैदा होनेवाले धीर्यको पचा लेनेमें समर्थ हो सकें।”

पत्र-लेखकने जो निराशें पेश की हैं वे सामान्य अनुभव हैं। ऐसे अनेक उदाहरणोंमें मैंने देखा है कि लोग बने-बार अनुभवोंको ही लेकर सामान्य नियम बना लेते हैं। धीर्यको पचा लेनेका सामर्थ्य सबे धर्म्यात्मसे प्राप्त होता है। यह अनिवार्य भी है क्योंकि इससे हमें तन-मनका जो बल मिलता है वह धीर किसी साधनाने नहीं मिल सकता। बचाए धीर अपनी उपाय शरीरको मामूली तौरसे ठीक रख सकते हैं। पर मनसे वे इतना निर्बल कर बैठ हैं कि बासनाएँ और बिचार बातें सबकी तरह हर भावभीका सब बेरे रहते हैं। उनका सामना करनेकी शक्ति उसमें नहीं रह जाती।

हम अक्सर जो फल चाहते हैं उनसे जल्दे फल लेनेवाले नहीं तो उनकी प्राप्तिमें बाधक होनेवाले बनें करते हैं। हमारा जीवन-क्रम बासनाओंकी सृष्टिको महत्त्व मानकर ही बनाया गया है। हमारा जीवन हमारा साहित्य हमारा मन-बहुलाव हमारा काम करनेका समय सभी इस रूपसे रचे गये हैं कि हमारी पाण्डव बासनाओंको ज़ारों धीर योगों। हमसे मैक्रे २-२५ सीरीजकी इच्छा होती है कि व्याहृ करें, काम-बन्धे हों धीर जीवनका मुख—मर्यादित रूपमें ही नहीं—धीर्य। जीवनके धनतक यही बरी समझा रहता है।

पर नियमके अपवाद महा हू हैं, आज भी हैं। एक लोग भी हुए हैं धीर हैं जो अपना संपूर्ण जीवन आत्म जतिषी सब मे लगा देना चाहते थे। मानव-जाति की सेवा भवमान्नी भक्तिका समानार्थक है। वे अपने विशेष

बुद्धिमानके पालन-पोषण और निरुद्ध-बुद्धिमानकी सेवाएँ अपने समयका बदलाव करना नहीं चाहते। निरुद्ध ही एक ही-गुण। जहाँ वह मायावश जीवन ब्रम रचना समय नहीं जो विषय समस्तिक स्वार्थोंकी बुनियाद पर पालन कर बताया गया है जो भगवान्‌की पानके लिए ब्रह्मचर्य-वन सेवा उसे जीवनकी लय में डाली कर देनेमें मिलनेवाले सुगंधों का मोह छोड़ना ही होगा और इस प्रकार के बड़े बचनोंमें ही सुगंध प्राप्त होगा। वह बुनियादमें रहे अपने ही पर चलका होकर नहीं रहेगा। उसका जीवन उसका कार्य-कर्म उसके काम करनेका समय उसके मन-बहनावक मायव उसका माहित्य जीवनके प्रति उसकी दृष्टि सभी मायावश जन-अनुदायमें मिले हाने।

अब हम यह पूछ सकते हैं कि परम-नेमक और उसके मित्रों का बूढ़ ब्रह्मचारी बननेका सुख क्या दिया या और दिया या तो अपने जीवनके डकड़ों को उन साधन प्राप्त किया या ? अथवा यह नहीं दिया तो यह समझना बहिन नहीं कि क्या एकको जीवनपानमें धारण मिलता या और दूसरेकी जमाने मुम्ती-कमजोरी पैदा होती थी। अथवा निम्नरेडू बूढ़ोंके लिए दवा या। उन भाषा-जरोड़ों आधुनिकोंके लिए भी वह परम स्वभाविक और दृष्ट अथवा है जिसका मन उनके म. चार्जपर भी तथा अथवा और विचारित जीवनकी बाँटें सोचा करता है। न बचाये हुए पर धर्मों विचारकी शक्ति उस विचारसे नहीं धर्मिक होती है जो मुक्तिमान हो चुका हो, धर्मों काये रूप प्राप्त कर चुका हो। और अब धर्मपर समुचित अनुसंधान प्राप्त है जब वह बुद्ध विचारपर ही धर्म प्राप्त और उसे ठीक रखने पर लाने लगता है। इस रीतिमें धर्म-रूप प्राप्त करनेवाला विचार बन्दो बनकर हमारे धर्म का जाता है। इस बुद्धिसे देखिए तो अथवा भी समयका एक प्रकार ही है।

जो लोग समयका जीवन बिताना चाहते हैं उन्हें अथवा हिबमयों एक छोटे-से प्रसन्नवादी मेकने नहीं भी पा सकते हैं। ऐसे लोगोंकी तो मैं अपनी छोटी-सी पुस्तक 'धार्मिकविषयक सामान्य ज्ञान' पढ़ जानेकी सलाह दूंगा जो इसी उद्देश्यको लेकर प्रकाशित पढ़ने मिली गई थी। मैं धर्मधर्मोंकी दृष्टिसे उसके कुछ धर्मोंकी दोहरानेकी जरूरत जरूर हो गई है पर उसके

एक भी शरदको मैं बापम सैनिक लिए तैयार नहीं हूँ। फिर भी समय-
पालनके सामान्य नियम यहाँ बताये जा सकते हैं—

१ मिठाहाटी बनिए, मर्रा बोझी मूल बाकी रहने ही चौकेपरमें
उठ जाइए।

२ अधिक मिर्च-मसालेवाली और अधिक धी-तेलम तबी-यकी
सान भाबियोंसे परहेज रहिए। जब रूप बाकी मिलता हो तो घनगले
धी-तेल खानेकी जरूरत बिमबुल नहीं होती। और जब धीर्यका व्यव
बहुत बौढ़ा होता है तब बौढ़ा मोहन भी काछी होता ॥

३ तन-मन दोनोंको सदा मुकुरे कामाम मवाये रहिए।

४ जल्दी सोन और जल्दी उठनेका नियम जरूरी बीज है।

५ मरने बड़ी बात यह है कि समयका जीवन बिनादेकलिए मग-
बानूके पाने उनमें मामुम्य-मायकी उत्पट जीती जागती इच्छा शाना पड़ती
मर्त है। हृदय जब इस बुनियादी बातरा धमृधव करन मयेदा तब यह
विश्वास दिन-दिन बढ़ता जायगा कि मयवान् अपने इस मौजारेको मुह
माट-मुपरा और काम देने लायक बनाय रहेंगे। गीता कहती है—

विद्यया विनिवर्तते निराहारस्य हेक्षितः।

रतवन्न रतोऽप्यस्य वरं बुद्ध्या निवर्तते ॥

और यह अक्षरता शाय ॥

यह-जंगल घामन और प्राणायामकी बातें करने हैं। मैं मानता हूँ
कि समयके पालनम घामन प्राणायामका ग्यान अहम्पूर्ण है। पर मुझे
गैरके माव कहना पड़ता है कि इस विषयमें मेरा अनुभव इस लायक नहीं
कि निता जाय। जगलक मैं जानता हूँ इस विषयपर लेता बाहिय नहीं
करकर हो है विगता आचार इस जमानेका अनुभव हो। पर यह दोष
घम्वेवण करने योग्य है। मरर मैं अनुभवहीन बाग्योंको यह विभावनी दू या
कि वे इनके प्रयोग न करें और न जा काई इच्छापी उन्हें फिर जाय उसको
दुर बना लें। उन्हें यह विश्वास रहना चाहिए कि समयदुन धीर धर्म
निरा जीवन इच्छावैके अति घभीष्ट मरपकी मिटिरे विग वर्तन है।

मनोवृत्तियोंका प्रभाव

एक घाई मिगने है—

“जलम-विरोधक विनयपर ‘यय दृष्टिषा’में घागने जा मेग विरो है उम्ह में बड़े बावम पाठा छा है। घागा है घागने के ए हैदरीलदी पृष्ठाक तादबास। जी एर मागण (मागण-मागण और नीति) पवी होपी। मैं उमक इन बावमारी घोर घातका ध्यान रीबना चाहता है—‘बाम-बामना की अभिव्यक्ति जब हमारी नीति भावनाएं प्रतिबुद्ध होती है तो हम उसे नीति-मुक्त करते हैं और जब वह हमारी प्रेम भावनाओं के अनुकूल होना है तब हम उसे कामबन्धित आनन्द करते हैं। बाम-बामनारी यह अभिव्यक्ति का वृत्ति पति-पत्नीके परस्पर प्रेमको नष्ट न करके उमको और बढ़ा करती है। पर समयमरहित सम्भोग और काम-बामनारी वृत्ति हैव मुद्र है इस भ्रमम रूपा जानेवाला इन्ध-दमन होतो धस्पर मित्राजमें बिड़बिड़ान्न पैदा करते और प्रेमको घिबिल कर देते हैं। यर्थात् मैलन दृष्ट मानता है कि सम्भोग सम्मानात्पादनके अतिरिक्त पति-पत्नीके परस्पर प्रेमको भी अधिक पुष्प और बढ़ करता है इसलिए वह एक धार्मिक संस्कार या क्रिया होता है और लज्जकी बात ठीक हो तो केबस सम्मानात्पादनके लिए किया जाने वाला ही सम्भोग आयोज है—यपने इस सिद्धान्तका समर्थन आप बिस्तर पर करने यह जाननेकी मुमम तल्लुबता है। मैं खुद तो लेखनकी रायकी ठीक ही मानता चाहता हू क्योंकि वह मानस धास्त्रके एक प्रमुख पंक्तिकी राय तो है ही मैं खुद भी ऐसे लोभोको जानता हू जिनका साम्प्रत्य-जीवन प्रेम भावनाको घापीर-सगके रूपम व्यक्त करनेकी स्वाभाविक इच्छाके दमनकी कोसिधसे बिहृत और मष्ट हो गया है। एक मिशाल लीबिने। एक कुक और एक सुकठी एक दूसरेको प्यार करते हैं। पर उनके पास इतना पैसा

नहीं कि बच्चेके पालन-पोषण धीरे-धीरे-मिलानका बाग्य उठा सक। यह तो पाप भी जानते ही होगे कि इस सामर्थ्यके बिना बच्चा पैदा करना पाप है। पाप चाहता यह भी कह सकते हैं कि बच्चा पैदा करना स्त्रीकी तन्त्रुस्तीके लिए खराब होना या उसका पास यों ही जाकर उसे ब्यादा बच्चे हैं। अब आपके मतानुसार इस जोड़ेके लिए दो ही रास्ते हैं—या तो ब ब्याह करे और अविवाहितकी तरह अलग-अलग रहे या अविवाहित रहे। पहली इत्तम ईस्टीमकी बात सही हो तो बाग्यके दमनके कारण उनमें बिड़ बिड़पन पैदा होना और उनका प्रेम नष्ट होना। दूसरी मूलतम भी बह नष्ट होगा क्योंकि प्रकृति हमारी मानव-व्यवस्थाओंका कदाई लिखा नहीं करती। यह बेधक हो सकता है कि वे एक-दूसरेसे बुरा हां जाय। पर इस बिचबाबत भी मन तो अपना काम करता रहेगा। अतः बाग्यके दमनसे मानव बिकृति या उत्पन्न होंगी। और अगर समाज-व्यवस्थाको बदलकर ऐसी करे कि हर प्राणी अविद-अविद बच्चाका बोझ उठानेमें समर्थ हो जाय तो भी प्राणिके लिए अति बड़-बुद्धि और स्त्रीके लिए अति प्रसन्नता उत्पन्न होना ही रहेगा। कारण यह कि पुरुष अतिसेम समय करते हुए भी सास भरमे एक बच्चेका जाप तो बन ही जायगा। अतः पाप या तो बड़ाचर्मका समर्जन करे या जनन निरोधका। क्योंकि यद्य-कदाक समा-मनका अर्थ भी प्रतिवर्ष एक सन्तानकी प्राप्ति हो सकती है और जैसा कि कभी-कभी अनेक पादरिखाके यहां होता है यह पतिके लिए तो मंगलाशुका प्रभाव होगा पर बेचारी पत्नीके लिए मर्त्यके मुहम पैठना ही मरता है।

“पाप जिसे समय कहते हैं वह भी प्रकृतिक काममें उत्तम ही हस्तक्षेप है जितना गर्भ-निरोधक कुक्षिम साधन बलिष्ठ उसमें बड़ा हस्तक्षेप है। गर्भ-निरोधके साधनोंकी बड़ीमत मनुष्य विषय-भोगमें अति कर सकता है और यह बह करेगा कि शक चित्तमें। और अगर वह अपने-आपका बच्चाकी पैदाइशका कारण नहीं बनने देता तो उस पापका फल यह पुरुष ही पुण्यका और किमीको बह न सुखता होगा। यदि रमिये जानीके मजदूरी और भाषिकाम आज जो मर्ज हो रहा है अतम अन्तमें मानिक ही जीते

क्योंकि मजदूरोंकी समस्या बहुत बड़ी है । बहुत अधिक बच्चे पैदा करनेवासे बच्चोंका ही अहित नहीं करते मानव-वातिका भी करते हैं ।

यह पत्र मेरे लिए मनोवृत्तियाँ और उनके प्रभावका अध्ययन है । एक आधुनिक मन रस्तीको साँप मान लेता है । वह धीमेसे सुन्न हो जाता और बह-बास होकर भागता है । या फिर मग-कल्पित साँपको मारनेके लिए साठी उठता है । दूसरा बहमको पत्नी मान लेता है और उसकी काम वासना जाप जाती है । पर क्योंकि उसे अपनी भ्रम मानस हो जाता है क्यों ही वासना शांत हो जाती है ।

वही बात सेवकके विषे हुए उदाहरणके भी विषयमें है । बेशक काम-वासनाकी तृप्ति हेतु पुण्य है—इस भ्रमसे किया जानेवाला इन्द्रिय-व्यय मित्राजमें विवर्धितपन पैदा होने और प्रेमके विविध होनेका कारण हो सकता है । पर अगर इन्द्रिय-सुख प्र मको विषुद्ध बनाने प्र म-व्ययनको अधिक दृढ़ करने और वीर्यको अधिक धन्ये प्रयोजनके लिए बचा रखनेके उद्देश्यसे किया जाय तो वह प्रेमकी गाँठको ढीली करनेके बरबे उसे और दृढ़ करेगा । जिस प्र मका आचार विषय-वासनाकी तृप्ति हो वह किठना ही चटक हो फिर भी होमा स्वार्थका सीधा ही और इसके-सै-इसके फटकेको भी बर्दाश्त न कर सकेगा । और समाप्त जब पशुघोके लिए उत्सकार या धार्मिक विधान नहीं है तब मानव जनत्में ही उसे यह पत्र क्यों दिया जाय ? हम उसे वही क्यों न मारें जो वह वास्तवमें है—बंस रक्षाके उद्देश्यसे किया जानेवाला प्रकोत्पादन जो हमसे बरखस कराय जाता है ? मनुष्यको ईश्वरने सकल्प या इच्छाकी पोड़ी-सी स्वतन्त्रता दे रखी है । इसलिए केवल वही पशु-मभियोंके जीवनकी धयेक्षा जिस अधिक धन्ये प्रयोजनके लिए उसका जन्म हुआ है, उसकी शिक्षिके लिए अपनी धयेक्षाको रोकने बचानेमे अपने मानव-अधिकारको काममें ला सकता है । संशय प्र मको नुबड़ाता है और न उसे बनाये रखने या उसके पोषण-वर्द्धनके लिए किसी तरह आवश्यक है । इसके अतिरिक्त अनुभव होते हैं खूनेपर भी जो उसे प्र म व्ययनको अधिक दृढ़ करनेके लिए आवश्यक और हट मानते हैं वह महज इसलिए कि ऐसा सोचने-माननेकी हमें आदत बन गई है । ऐसे किठने ही

सेलमे कह चुका हूँ अगर हमें संयम और नीति-बधनके अंश रहना है तो हमें अपना जीवन-क्रम बदलना ही होगा। मजदूर हमारे पेटमें पहुँच जाय और हाथ पर भी बना रहे, यह असम्भव प्रयत्न हमें न करना चाहिए। हम जननेन्द्रियका नियमन करना चाहते हैं तो हमें और सभी इन्द्रियोंपर संकुच रखना होगा। धाँव काल नाक जीभ हाथ और पाँवकी सजाम ढीली कर दी जाय तो जननेन्द्रियका काबू में रखना असम्भव होमा। भिक्षुचिहापन हिस्टीरिया या मूर्खा-रोग और पागलपनको भी ब्रह्मचर्य-वासनके प्रबलका परिणाम बताना गमछ है। पता लगाया जाय तो ये रोग अधिकारमे इन्द्रियोंके असंयमके ही फल होते हैं। किसी भी पाप—प्रकृतिक नियमके किसी भी उल्लंघन—का दण्ड हमें न मिले वह हो नहीं सकता।

मुझे सद्योके लिए अलगा नहीं करना है। इन्द्रिय-संयम भी अगर गर्म-निरोधके साधनोंके समान ही प्रकृतिके काममे हस्तक्षेप है तो हुमा करे। मैं तब भी कहूँ कि एक हस्तक्षेप जायज और इस है क्योंकि वह व्यक्ति और समाज दोनोंका हित करता है और दूसरा हस्तक्षेप दोनोंके पतनका कारण होता है इसलिए नाजायज है। संयम सन्तति-नियमनका एकमात्र उपाय है। वर्मावासन-निरोधक साधनोंकी सहायतासे बन्धोका पैदा होना रोचना जातिका धारमपाठ है।

ज्ञान-मार्मिक अगर अव्यायक रास्तपर चलते हुए भी विजयी होते तो इसलिए नहीं कि मजदूरोंके घर जकरत से क्यादा बन्ध पैदा हो रहे हैं बल्कि इसलिए कि मजदूरोंने संयमका पाठ पूरे तीरपर नहीं पढ़ा है। बन्धे न हों तो ज्ञान-मजदूरोंके जीवनम कोई बात ही न रहेगी ओ उन्हें अपनी सदा मुबारके प्र रणा करे और न मजदूरी बढ़ानेकी माँके लिए कोई उक्ति कारण रहेया। क्या उन्हें शराब पीना तंबाकू पीना पुष्टा सेलना चाहिए? क्या यह करना इनका कोई बचाव होगा कि रानोंके मार्मिक से सभी बातें करते हैं और फिर भी जनगरहायी रहते हैं? मजदूर अगर पूजी पतियोगे धन्य हानका बाबा नहीं कर गजते तो उन्हें दुनियाकी हमबरी माँकेया क्या हव है? इसलिए कि पूजीपतियोगी मस्या बड़े और पूजीपाद की अउ और मजदूर हो? हम यह प्राप्ता दिलाकर लोचतन्त्रकी बुजा करनेको

कहा जाता है कि दुनियामें उसका राज होनेपर हमें अच्छे दिन देखनेको मिलेंगे । यत् किन कुराइयोंका हम पूजीपति और पूजीबाइकी देन बताते हैं उन्हें बड़ पैमानपर करनेका बोधी नहीं बनना चाहिए ।

मैं जानता हूं और यह मेरे लिए बुझकी बात भी है कि इन्डिय-निग्रह आसन काम नहीं है । पर इस साधनाकी बीसी प्रगतिमें हम चकराना न चाहिए । 'उठावला मो जावला' । असीरतामें मजबूती-मेना बर्गमें बहुत अधिक अच्छे पैदा होनेकी कुराई नहीं कूर होने की । हम बर्गमें काम करने वाला बन-मेवकोंके सामन एक बिमान कार्य करनेका पहरा है । उन्हें चाहिए कि मानव-जातिके सबमें बड़े पिलवोंमें अपने अनुभवकी समुत्प निधिमें हमें जो समयका पाठ पढ़ाया है उस अपने जीवन-कर्ममें बाहर न कर दें । जीवनकी दिन मूलभूत मचाइयोंकी विरामत उन्हेंनिहम मीपी है उनकी परीक्षा किम प्रयोगशालामें हुई है वह छात्रकी मये-मे-नये मापना उप कर्णोंमें मपन्न प्रयोगशालामें अधिक अच्छी थी । समयको उन ममीन हमारे लिए बन्टी बनाया है ।

धर्म-सकट

‘मैं विवाहित हूँ। ३ साल का हो चुका हूँ। पत्नीकी उम्र भी लगभग
महा होगी। हम पाँच बच्चे हुए थे जिनमें ६ दो तीमाभ्यवस परसोक सिंघार
चुके हैं। बाकी बच्चोंके बारेमें मेरी क्या जिम्मेदारी है इसे मैं समझता
। पर उस पंखको पुरा करना मुझे नामुमकिन नहीं तो प्रति कठिन प्रयत्न
दिखाई देता है। आपने समयकी सलाह दी है। पिछले तीन सालसे मैं
उसका पालन कर रहा हूँ। पर अपनी सहजमिछीकी इच्छाके विरुद्ध ऐसा
कर रहा हूँ। साधारण मनुष्य जिसे जीवनका सुख कहते हैं वह उसे मोननेका
आग्रह करती है। आप अपने ऊँचे पासनसे उसे पाप कह सकते हैं पर मेरी
जीवन-सचिनी उसे इस दृष्टिसे नहीं देखती। अधिक बच्चे पैदा करनेसे भी
नहीं नहीं बरती। अपने दायित्वके बिना ज्ञान का मुझे पर्व है वह उसको नहीं

। मेरे माँ-बाप अधिकतर पत्नीका ही पक्ष करते हैं, धीरे-धीरे ही बरनें
मनबा होता रहता है। काम-बासनाकी तृप्ति न होनेसे पत्नीका मित्राज
इतना बिड़बिड़ा धीरे-धीरे हो गया है कि अरा-अरासी बात पर मक्क
उठती है। अब मेरे सामने यह सवाल है कि इस मुक्तिमार्गको कैसे हल करे।
जितने बच्चे अभी हैं वही मेरे लिए अधिक हैं। मैं इतना गरीब हूँ कि सनका
ही पालन-पोषण ठीक तरीके नहीं कर सकता। पत्नीको कमजोर नामुम-
किन दिखाई देता है। जो तृप्ति वह चाहती है वह मैं मिली तो मुमकिन है
वह बुरा रास्ता पकड़ ले पावन हो आस या आत्मघात कर ले। सब कहता हूँ
कभी-कभी जैसे थाता है कि देशका ज्ञानून इजाजत देता तो सभी मनचाहे
बच्चोंको मोसी मार देता जैसा आप सामारित कुत्तोंके साथ करते। इधर तीन
महीनेसे किसी दिन मुझे दूसरे पूल रोटी न मिली तीसरे पहरका नास्ता
भी नहीं मिली हुआ। काम-बाँधेकी जिम्मेदारियाँ ऐसी हैं कि लगातार

कई दिन उपवास भी नहीं चल सकता। पत्नीको मेरे कण्ठसे हमदर्दी नहीं क्योंकि वह मुझे होंगी समझती है। जनन-निरोध-विषयक साहित्यमे मरा परिचय है। वह मुझसेबानी भाषामें लिखा गया है। ब्रह्मचर्य विषयपर लिखित प्रापकी पुस्तक भी पढ़ी है। मेरे लिए "एक घोर कुमारी है तो दूसरी घोर बर्त"।

यह एक मुक्कके लिये हुए हृदय-विदारक पत्रका अविश्वस्य आश्चर्य है। लेखकने अपना पूरा नाम-गता दिया है। मैं उसे कई बरससे जानता हूं। वह अपना नाम देते हुए कहते थे इसलिये इनके महम हो बार मुझे मुमनाम पत्र लिखा। उन्हें धारा थी कि मैं 'भंग हटिया' मे उनकी चर्चा करूं या। इस तरहक मुमनाम पत्र मेरे पास इनमे धान है कि उनकी चर्चा करनेमे मुझे सकोच होगा है। मुझे तो इस पत्रपर कुछ लिखनेमे भी हिम्मत हो रही है गोकि मैं जानता हूं कि उनकी बान सोमहृद्धाने सही हैं और वह ऐसे आश्चर्यका मित्रा हुआ है जो समयके रास्तेपर चलनेकी सत्य दितसे योगिय कर रहा है। विषय बहुत ही नाजुक है पर मेरा दावा है कि मुझे ऐसे मामलोंका काफी अनुभव है और मैंने यह भी देखा है कि ऐसी कठिनायियोंमें पड़े हुए लोगोंका मेरे कताये हुए उपायमे राहत मिली है। इसलिये मैं इस स्पष्ट कर्तव्यके पालनसे मुह नहीं छोड़ सकता।

जगन्नाथ प्रसेजी पड़े हुए भारतीयोंका सवाल है भारतीयोंके लिये हमारे लिए बड़ी कठिनाई पैदा करती है। सामाजिक घोष्यताकी दृष्टिमे बलि और पानीमें डगना धम्मर होगा है जिसे मिटाना एक मरुतम प्रमप्रव ही है। कुछ मुक्क सचकन यह सोचने है कि पत्नीका उगक मनपर छोड़ देनेमे ही हमारा दमला इस हो गया जामादि व जानते हैं कि उनकी विरादरीमें नमाक नहीं दिया जागा इसलिये उनकी पत्नीके लिए दूमरा ध्यात्र कर लेना उचित नहीं। दूसरे भाग—और धनी वर्ग नबने कहा है—अपनी पत्नीको अपने नाममे जीवकता लापी न बनाकर केवल विषय-मुक्त भोगनेका भाषन मानता है। बहुत ही छोटे लोग लेने हैं—अवश्य ही उनकी मर्यादित दिन बड़ रही है—उनकी अन्तरात्मा जाय चुकी है और जो उमी धर्म नकटमे पड़े है जो एक निगबेबादे ज्ञानि मानने करारिपु है।

मेरी रायमें स्त्री-पुरुषका समागम तभी आवश्यक माना जायगा जब दोनों उसे चाहते हों । मैं नहीं मानता कि पति या पत्नी किसीको भी यह हक हासिल है कि दूसरेको अपनी इच्छाकी पूर्तिके लिए मजबूर करे । और जिस सम्पत्तीका प्रश्न तत्काल हमारे विचारका विषय है उसके बारेमें मेरी स्थिति ठीक हो तो पत्नीके आग्रहके सामने झुकना किसी तरह पतिका नैतिक कर्तव्य नहीं है । पर यह इनकार पतिके सिरपर ब्यादा बड़ी घोर ऊंची जिम्मेदारी नाद देता है । वह अपने आपको बड़ा साधक-सयमी समझकर पत्नीको हेव इष्टिसे न बेचे बल्कि नम्रताके साथ यह स्वीकार करे कि जो बात उसके लिए अनावश्यक है वह पत्नीके लिए प्रयुक्तता चाहेस है इसलिये वह उसके साथ बहुत ही स्नेह और मृदुताका व्यवहार करे और मनमें यह विदबास रखे कि उसकी अपनी पवित्रता पत्नीकी काम-वासनाको उच्चतम प्रकारकी शक्तिमें बल्ल बेगी । घट-उसे अपनी पत्नीका सच्चा मित्र पक्ष-अवर्धक और उसका बुल-वर्ध दूर करनेवाला होना होगा । अपनी पत्नीमें उसे पूरा विदबास रखना होना और घट्टट धैर्यके साथ उसे यह समझना होगा कि नीतिका कौनसा तरफ उसके आचरणका आधार है पति पत्नीके परस्पर सम्बन्धका सच्चा रूप और विवाहका सच्चा अर्थ क्या है । यह करते हुए वह देखेगा कि बहुत-सी बात जो पहले उसके लिए स्पष्ट नहीं थी अब स्पष्ट हो गई और उसका समय सच्चा होना तो पत्नीके हृदयको वह अपने और भी निकट धीक लेगा ।

प्रस्तुत मामलेमें मुझे कहना ही होगा कि केवल अधिक बच्चे पैदा होनेका डर पत्नीकी समीक्षणा तृप्त करनेसे इनकार करनेका यथेष्ट कारण नहीं हो सकता । कथन बच्चोंका भार उठानेके डरसे पत्नीके समीक्ष प्रस्तावको प्रस्वीकार करना मुझे तो कायरपन-सा लगता है । कुटुम्बकी वैहिमाव बाढ़ रोकना पति-पत्नीके अलग-अलग और संयुक्त रूपसे अपनी काम-वासनापर अधिकृत रखनेके लिए अज्ज्ञा कारण है पर वह अपने जीवन सगीके साथ मोनेका अधिकार छीननेके लिए यथेष्ट कारण नहीं हो सकता ।

और फिर बच्चोंसे इतनी बचपाहट किसलिए ? ईमानदार, मेहनती और समझदार आदमी निश्चय ही इतना पैसा जमा गच्छा है कि तीन-

चार बच्चोंके भरपूर-पोषणका बोझ उठा मे । मैं यह मानता हूँ कि प्रस्तुत पत्र-लेखक-जैसे पुरुषके लिए जो अपना समय बेसकी सेवामें समा सकने की सच्चे दिलसे कोसिस कर रहा है यह बठिन होगा कि एक बड़े धीर बढते हुए कुटुम्बका भरपूर-पोषण करे धीर साम-साध स्वदेसकी सेवा भी करेगा जैसे जिसकी करौड़ों सन्तानोंको आगे पेट छाकर रहना पड़ता है । इन पृष्ठोंमें अन्तर मैंने यह बात लिखी है कि हिन्दुस्तान जबतक मुसलमान है तबतक बच्चे पैदा करना उचित नहीं । पर यह युवकों धीर युवतियोंके अविवाहित रहने लिए तो बहुत अच्छा कारण है किन्तु विवाहित स्त्री पुत्र्यके लिए एक-दूसरेके साथ दाम्पत्य असहयोग करनेका निरुपमात्मक हेतु नहीं हो सकता । हाँ जब कुछ धर्मभावसे चलरहे ब्रह्मचर्य-यासनकी ऐसी पुकार उठे कि उसे धनमुनी करना नामुमकिन है तब यह असहयोग ब्यापक होता है बस्कि फल हो जाता है । धीर यह पुकार जब सच्ची होगी तो दूसरे माँकी पर भी इसका बहुत अच्छा असर होगा । वह समयसे उसपर वैसा असर न डाल सके तो भी ब्रह्मचर्य-यासन कर्तव्य होगा जैसे ही इसमें अपने माँकी विमाय करार हो जाये या उसके मर जानेका भी खतरा हो । सरपकी साधना धीर स्वदेसकी सेवाके लिए जैसे बलिदान अपेक्षित है ब्रह्मचर्यकी साधना भी वैसे ही बीरोचित बलिदान मागती है । इतना कह कुटुम्बके बाह्य यह कहनेकी आवश्यकता ब्यापक ही बाकी रहती है कि कुत्रिम सपामेंसे सत्तानोत्पादन रोकना नीति-नायक धाचरण है धीर जीवनका जो धाचर्य मेरे लक्षका धाचर है उसमें इसके लिए स्थान नहीं है ।

मेरा घत

मनीषांति नहीं कर देने और गहरे सोच-विचारके अनन्तर ११ १ ई मैं मीने ब्रह्मचर्य-घट लिया। घट देनेके समयतक मैंने धर्मपत्नीकी उम्र इस विषयमें नहीं ली थी। घट मेरे समय ली। उसकी ओरसे कुछ भी विरोध नहीं हुआ।

यह घट लेते हुए मुझे बहुत कठिन जान पड़ा। मेरी शक्ति क्षय थी। बासनाओको दबाना कैसे हो सकेगा? अपनी पत्नीके साथ भी सविकार सम्बन्ध न रहना कुछ विचित्र-सी बात लग रही थी। फिर भी वही मेरा कर्तव्य है वह मैं साफ देख सकता था। मेरी नीयत शुद्ध थी। घट मपवान् बन देगा यों सोचकर मैं क्रूर पड़ा।

आज बीस बरस बाद उस घटको याद करके मुझे आनन्दजनक आश्चर्य होता है। समयके पालनेकी भावना तो १६ १ से प्रबल हो रही थी और मैं उसका पालन कर भी रहा था। पर जो स्वतन्त्रता और आनन्द मुझे अब मिलने लगा वह १६ १ के पहले कभी मिला हो वह मुझे याद नहीं आता। कारण यह कि उस समय मैं बासनासे बंधा था। किसी भी कारण इसके बंध हो जा सकता था। अब बासना मुख्यतः सवाली बीठनेमें असमर्थ हो गई।

इसके सिवा अब ब्रह्मचर्यकी महिमा मैं अविकाशिक समझने लगा। घट मैंने प्तिनिकसमें लिया। बायसोकी सेवाके कामसे छुट्टी पाकर मैं प्तिनिकस गया था। वहाँसे मुझे तुरन्त ओहाम्सबर्ग जाना था। मैं वहाँ गया और एक महीनेके अन्दर ही सत्याग्रह-संघामकी नींव पड़ी। मानो यह ब्रह्मचर्य-घट मुझे उसके लिए तैयार करनेको ही भाग्य हो। सत्याग्रहकी योजना मैंने पहलेसे नहीं बना रखी थी। उसकी उत्पत्ति तो अनायास और बिना हमारे आई हुई। पर मैंने देखा कि उसके पहलेके मेरे सभी काम—प्तिनिकस जाना

बोहान्तबगका भापी घर-बर्ष बटा डालना धीर-धन्तम ब्रह्मचर्य-बत मेमा मानो उसकी तैयारी के ।

ब्रह्मचर्यके सम्पूर्ण पासनका धर्म है ब्रह्मका साक्षात्कार । यह ज्ञान मुझे शास्त्रमे नहीं मिला था । यह धर्म मेरे लिए धीरे-धीरे अनुभव-सिद्ध होता गया । इससे सम्भव शास्त्र-बचन तो मैंने पीछे पड़ । ब्रह्मचर्यमे धीरे-धीरे रखा बुद्धिहीन रखा धारमाही रखा है इस मेनेके बाद मैं इस बातका दिन दिन अधिक-अधिक अनुभव करने लगा । कारण यह कि जब ब्रह्मचर्यको धीरे-धीरे उपदर्शना-रूप न रहने देकर समझ बनाता था इसीसे सहारे बसना था । मगर जब उसमें मुझे निश्चय-नई क्षुब्धियोंके दर्शन हुआ लगे ।

पर मैं जो यों ब्रह्मचर्यसे रह सूट रहा था उससे कोई यह न समझ ले कि उसकी कठिनाताका अनुभव मुझे नहीं हो रहा था । आज मेरे २६ साल पूरे हो चुके हैं फिर भी उसकी कठिनाताका अनुभव तो होता ही है । यह अविचार-बत है इस बातको दिन दिन अधिक-अधिक समझ रहा हूँ । निरन्तर आसक्त रहनेकी आवश्यकता देख रहा हूँ ।

ब्रह्मचर्यका पालन करना हो तो स्वादेन्द्रिय 'जीभ' को बचमे करना ही होगा । मैंने कुछ अनुभव करके देखा कि जीभको जीत लें तो ब्रह्मचर्यका पालन बहुत आसान हो जाता है । इसलिए मेरे इसके बादके भोजन-विषयक प्रयोग केवल अन्नाहारकी दृष्टिसे नहीं बल्कि ब्रह्मचर्यकी दृष्टिसे भी होते लगे । मैंने प्रयोग करके देख लिया कि हमारी एक बोड़ी सारी धीरे-धीरे मिर्च-मसालेकी होभी चाहिए धीरे-धीरे प्राकृतिक अवस्थामें आई जानी चाहिए । अपने विषयमें तो मैंने छः वर्षतक प्रयोग करके देख लिया है कि ब्रह्मचारीका आहार बनपक्व फल हैं । जिन दिनों मैं मुझे बुरा-रसदार बनपक्व फल खाकर रहता था उन दिनों मैं अपने आपमें जो निष्कारिता पाता था उस क्षुद्रकको बचमे देनेके बाद उसका अनुभव न हो सका । फलाहारके समय ब्रह्मचर्य सहज था । दुग्धाहारसे यह कष्ट-साध्य हो गया है । फलाहारसे दुग्धाहारपट मुझे क्यों आता पड़ा—इसकी जर्नी जितना स्थान पर की जायगी । यही तो इतना कहना काफी है कि दुग्धका आहार ब्रह्मचर्यके लिए विघ्नकारक है इस विषयमे मुझे तनिक भी शक नहीं । इस कलजसे कोई यह धर्म न निकाल

मे १८ हर ब्रह्मचारीके लिए ब्रूषका त्याग आवश्यक है । धाहारका धर्म ब्रह्मचर्यपर कितना होता है इस विषयमें बहुत प्रयोग करनेकी आवश्यकता है । मुझे प्रकृत कोई ऐसा पसाहार नहीं मिला वो स्नायुधर्मको पृष्ठ करने और आसानीसे पचनेमें ब्रूषकी बराबरी कर सके कोई बंध इकीम या डाक्टर भी नहीं बता सका । इसलिए ब्रूष विकार पैदा करनेवाली चीज है यह जानते हुए भी छिन्नहास में किसीका उसके त्यागकी सलाह नहीं दे सकता ।

ब्रह्म उपचारोंमें सबसे धाहारक प्रकार और परिमाणकी मर्यादा आवश्यक है जैसे ही उपवासको भी समझना चाहिए । इन्द्रिया इतनी बलवान हैं कि उनपर चारों ओरसे ऊपर और नीचे वहाँ बिगाधोंमें बेश डाला जाय तभी काबूमें रहती हैं । यह तो सभी जानते हैं कि धाहारके बिना वे अपना काम नहीं कर सकती । इसलिए इन्द्रिय-धमनके उद्देक्ष्यसे इच्छापूर्वक किसे हुए उपवाससे इन्द्रियोंको काबूमें लानेमें बहुत मदद मिलती है इस विषयमें मेरे मनमें तनिक भी शक नहीं । फिन्तने ही भोग उपवास करने हुए भी विकल होते हैं । इसका कारण यह है कि वे यह मान लेते हैं कि उपवासते ही सबकुछ हो जायगा और शरीरमें स्थूल उपवास-मात्र करते हैं पर मनसे आग्न भोग भोगते रहते हैं । उपवासके दरमियान उपवास समाप्त होनेपर क्या-क्या कार्यये इस कम्पनाका स्वाद हम लिया करते हैं और फिर शिकायत करते हैं कि उनमें न ओम वगैर धार्मिक न जननेन्द्रिय । उपवासका मन्त्रा उपमोद बही है जहाँ मन भी बेश-धमनमें पाव देता है अर्थात् मनमें विषय भीषक प्रति विरक्ति हो जानी चाहिए । विषय-वासनाकी बात तो मनमें ही होती है । उपवासमात्रि माधनसे बहुत गह्रायता मिलनी है फिर भी वह मात्रामे थोड़ी ही इतनी है । कह सकते हैं कि उपवास करते हुए भी मनुष्य विषयोमे घामकन रह सकता है । पर उपवासके बिना विषयवासकितका बह-मूलते जाना सम्भव नहीं । अतः उपवास ब्रह्मचर्य-पालनका अनिवार्य धर्म है ।

ब्रह्मचर्य-पालनका प्रयत्न करनेवासे बहुतेरे निरपेक्ष होते हैं । इसका कारण यह है कि नाशे-पीने दैनिक-मुननमें ब्रह्मचारीके जैसे रहत हुए भी ब्रह्मचर्य निमाना चाहते हैं । यह प्रयत्न बीमा ही है जैसी मरपीके बीमाम

पीतकालका अनुभव करनेकी कोशिश। संयमी और स्वच्छन्द त्यागी और भोगीके जीवनमें भेद होना ही चाहिए। साम्य कबल ऊपर-ऊपरसे दिखाई देता है। दोनोंका भेद स्पष्ट दिखाई देना चाहिए। धातुका उपयोग दोनों करते हैं पर ब्रह्मचारी बेव-वर्धन करता है। भोगी भाटक-सिनेमामे मीन खाता है। जानस दोनों काम लते हैं। पर एक भयवत्-ममम सुनता है दूसरेको बिनासी गान सुननमें ध्यानल घाता है। जागरण दोनों करते हैं पर एक बाधत धवस्थान हृदय-मन्दिरमें बिराजलबामे रामको मजता है दूसरेको नाच-रगड़ी कुलम सुनेका खयाल ही नहीं रहता। खात दोनों हैं पर एक सरीर-रूपी तीर्थक्षेत्रके रक्षार्थ वेहको भोजन-रूपी भाडा देता है दूसरा बबालक मछेकी खातिर बेहमे बहुल-सी बीजोको ठूसकर उमे कुमबमम बना देता है। यों दोनोंके आचार-विचारम भेद रहा ही करता है और यह अंतर दिन-दिन बढ़ता जाता है बढ़ता नहीं।

ब्रह्मचर्यके मानी हैं मल-अचल कायासे सम्पूर्ण इन्द्रियोका ममम। इस समयके लिए उपर बठामे हुए त्यागोकी आवश्यकता है यह मुझे दिन-दिन दिखाई देता गया। धातु भी दिखाई दे रहा है। त्यागक क्षेत्रकी सीमा ही नहीं है। जस ब्रह्मचर्यकी महिमा भी नहीं है। ऐसा ब्रह्मचर्य अल्प प्रयत्नसे सधनेवासी बस्तु नहीं। करोड़ोंके लिए तो वह मरा केवल आदर्श रूप रहेगा इसलिए कि प्रयत्नहीन ब्रह्मचारी ता अपनी कमियोंको दूर बल देखता रहेगा। अपने-मनके कामे-अनन्य छिपे हुए बिकारीको पहचान सेवा और उन्हें निकाल बाहर करनेकी कोशिश लबा करता रहेगा। जबतक बिचारोंपर यह काबु न मिल जाय कि अपनी इच्छाके बिना एक भी बिचार मनमें न धावे तबतक ब्रह्मचर्य सपूर्ण नहीं। बिचार-मात्र बिचार है। उन्हें बसमे करनेके मानी हैं मतका बसम करना। और मनको बसमें करना तो बाधुको बसमें करनेमे भी कठिन है। फिर भी अगर आरमात्र अस्तित्व मज्जा है तो यह बस्तु माध्य होनी ही चाहिए। हमारे रास्तेमे कठिनाइयां घाटी हैं हमसे कोई यह न मान ले कि यह कार्य अभाध्य है। यह परम अर्थ है और परम धर्मके लिए परम प्रयत्नकी आवश्यकता है तो इनम अबरज क्या।

पर स्वयं घातेपर मैने देना बि पैसा ब्रह्मचर्य बेवम प्रयत्न-माध्य

नहीं है। कह सकता हूँ कि तब तो मैं भ्रूणधर्मि था। मैंने मान लिया था कि फलाहारसे विकार बढ़-भूँससे गढ़ हो जाता है, और अभिमानके साथ समझता था कि धन मुझे कुछ करना नहीं रहा।

पर इस विचारके प्रकरण तक पहुँचनेमें धमी देर है। तबतक इतना कह देना जरूरी है कि जो सोय ईश्वर-साक्षात्कारके उद्देश्यसे जिस ब्रह्मचर्यकी व्याख्या मैंने ऊपर की है वैसे ब्रह्मचर्यका पालन करना चाहते हो वे अपने प्रयत्नके साथ-साथ ईश्वरपर भ्रष्टा रहनेवाले होने से उनके निराश होनेका कोई कारण नहीं।

विद्यया विनिवर्तन्ते निराहारस्य वैद्विजः ।

रसवर्ज्यं रसोऽप्यस्य परं हृद्भा निवर्तते ॥^१

यत रामनाम और रामरूपा वही आत्मार्षिका अंतिम साधन है इस सत्यका साक्षात्कार मैंने हिन्दुस्तान आनेपर ही किया।

निराहार रहनेवालेके विषय तो निवृत्त हो जाते हैं पर रस-राम बना रहता है। ईश्वरके वर्धनसे वह भी बना जाता है।

(पीता पृ. ९, पं. ५६।)

^१ आत्म-कला अष्टाद्व. ३ का आठवाँ अध्याय।

विकारका विच्छेद

कमकस के एक विचारणीय प्रश्न है :—

‘कोई अपना पत्नीके साथ कुछ व्यवहार रने अर्थात् ब्रह्मचर्यका पालन करे तो क्या इसका साम्प्रदायिक जीवन सुखमय होगा ? अपना पत्नीको ब्रह्मचर्यकी महिमा वह किस तरह समझ सकता है ? उसे संन्यास-धर्म कैसे मिला सकता है ? ऐसा करनेमें उसे कदाचित् सफलता मिलेगी ? समाज के आचारेके दूषित वातावरणमें पत्नीको भ्रष्ट होनेसे कदाचित् बचाया जा सकता है ?

मेरा और मेरे साथियोंका अनुभव तो यह है कि पति-पत्नी अथवा स्वेच्छासे ब्रह्मचर्यका पालन करें तो आध्यात्मिक सुख या नुकते हैं। अपना सुख उन्हें निरपेक्ष करना हुआ जान पड़ेगा। अधिष्ठित पत्नीको ब्रह्मचर्यकी महिमा समझानेमें कोई अड़थक नहीं होगी या यों कहिये कि ब्रह्मचर्य पितृ-अपिहितका भेद नहीं जानता। ब्रह्मचर्य तो वेदों के अन्तर्गत बात है। मैं ऐसी अपना विचारोंको जानता हूँ जो विवाहिता होते हुए भी ब्रह्मचर्यका पालन कर रही हैं। समाजके विच्छेदों काटकर देनेवाले वातावरणमें भी जो पति ब्रह्मचर्यका पालन करता है वह अपनी पत्नीके पीछेकी रक्षा करनेमें अधिक समर्थ हो जाता है। ब्रह्मचर्यका अभाव पत्नीको भ्रष्ट होनेसे बचा तो नहीं सकता पर अनेक भ्रष्टाचारका पर्दा बन जाता है। इसकी मिसालें भी जा सकती हैं।

ब्रह्मचर्यकी शक्ति अमित है। बहुतेरे बहादुरोंमें मुझे यह अनुभव हुआ है कि ब्रह्मचर्यका पालन करनेवाला स्वयं विचारसे मुक्त नहीं होता हम बार-बार उसके प्रयत्नका अभाव पत्नीके ऊपर नहीं पड़ सकता। विचार बड़ा जानाक होता है। अतः अपने भाई-बहनोंको ब्रह्मचर्यमें उभे देर नहीं

सपत्नी । जो पत्नी धर्मी बिकार रहित नहीं हुई है जो बिकारोंके त्यागके लिए धर्मी तैयार भी नहीं है वह पतिके हृदयमें जिसे हुए बिकारको तुरंत पहचान लेती है और उसके बीजे और मिष्कल प्रयत्नपर मन-ही-मन हसती हुई स्वयं निर्भय रहती है । जो ब्रह्मचर्य धविचल है और जिसमें कुछ प्रेम भरा हुआ है वह ब्रह्मचर्य अपने सामनेवालेके बिकारको जलाकर जल कर देता है इसमें किसीको शक न करनी चाहिए ।

बेकूर-मठमें बहुत-सी सुन्दर मूर्तियोंका संग्रह है । उसमें एक ऐसी मूर्ति मैंने देखी है जिसके शिखीने कामको बिजसू बनाया है । उसने एक कामिनीको जंक मारा है जो उसके गहरे बिजसू होकर बिजकुल गयी हो गई है । बिजसू अपनी इस विजय पर इतराता हुआ कामिनीके पैरके पास खड़ा है और उसकी ओर देखकर हँस रहा है । जिस पतिने इस बिजसूपर विजय पा ली उसकी आँखोंमें उसके स्पर्शमें उसकी बाणीमें ब्रह्मचर्यकी स्थितता होती है । वह अपने निकट रहनेवालेके बिकारोंको जल-मात्रमें ठण्डा करके धातु कर देता है ।

समयको किसकी आवश्यकता है ?

एक व्याहृते उम्मीदवार भाई लिखते हैं—

“भाप लिखते हैं—‘समयक’ पालनमें एको दुसरेकी रजामन्दीकी बरत नही है। क्या यह धीरचित्तकी सीमाके आगे जाता नहीं है ? पत्नीको जबतक अपने ज्ञानमें छाड़ी न बना सकें तबतक तो यह देखनी चाहिए। हिन्दुस्तानमें अज्ञानका राज सर्वत्र फैला हुआ है और उसमें भी नियन्त्रिणि लिए तो पढ़ाई का दरवाजा ही बन्द है। ऐसे वक़्तमें यह माननेसे कैसे काम चलेगा कि सब लोग सच्चे रास्तेको पहचानकर तुरन्त जमपर चलने लगेंगे ? ‘पत्रिका कर्तव्य’ बार-बार पक्षेपर धभी कुलामेकी जबरत बनी है। मैं अभी धबिबाहित हूँ पर जोड़े ही दिनोंमें व्याहृ होमनाला है। ‘घर’ आपसे कुलासा कर लेना जरूरी मामूला हो रहा है। इमी गरजमें यह पत्र लिख रहा हूँ।”

जिस समयको हमारी सहमतिकी आवश्यकता होती है वह समय ठिक नहीं मचता यह मेरा अनुमन है। समयको या केवल अन्तर्गतकी आवश्यकता होती है। समयका वस मनके बलपर अवलंबित होता है और समय ज्ञानमय और प्रेममय हो तो उसकी छाव आम-जानके बाधावरतुपर बडे बिना न रहेगी। अन्तमें विरोध करनेवाला भी अनुमन बन जाता है। पति-पत्नी के बारेमें भी यही बात है। पत्नी तैयार न हो तबतक पतिको और पति तैयार न हो तबतक पत्नीको रचना पड़ तब तो बहुत बर्गके दोनों मोप-बचनमें बनी दूर ही न सकेंगे। बहुतेरी विगलानि हम देख चुके हैं कि जहाँ एकका समय अनुमनपर अवलंबित होता है वहाँ वह धममें टूट ही जाता है। और यह डिमाई या बचजोरी ही हमका मार्ग है। हम कुछ धबिब पहचानें अनवरर केनें तो मान्य होगा कि जहाँ तककी हमनेकी

रजामंदीकी बकरत होती है वहाँ समयकी सच्ची तैयारी या उसकी सच्ची लपन होती ही नहीं। इसीसे तो निष्कृतानन्दने लिखा कि 'व्याप न टके रे बैराग्य बिना। बैराग्यको अगर रागके साथ ही बकरत हो सकती हो तो संयम-वासनकी इच्छा करनेवालेको इच्छा न करनेवालेकी सहमतिकी आवश्यकता हो सकती है।

ऊपर दिये हुए पत्रके लेखकका रास्ता तो सीधा है। वह अभी अनिर्वाहित है और उन्होंने ब्रह्मचर्य-वासनका सचमुच निषेध कर लिया हो तो फिर वह व्याह के बचनम बंधे ही क्यों? मा-बाप और दूसरे सबे-शम्बन्धी तो अपने अनुभवके बलपर वह कहेंगे ही कि एक सुबकका ब्रह्मचर्य-बारछकी बात करना समुद्र-मचन करके ठौरना है। यों कहकर, बमकी डेकर, बिमड़कर और दह डेकर भी उसे ब्रह्मचर्यके शुभ सुवर्णसे दिगानेकी कोसिध करेंगे। पर जिसके लिए ब्रह्मचर्यका भग ही सबसे बड़ा इच्छ हो सामान्य पानेका प्रलोभन भी जिसे ब्रह्मचर्यका भग करनेके लिए तैयार नहीं कर सकता वह किसी भी बमकीसे डरकर क्यों व्याह करेगा? जिसका धावह इतना तीव्र नहीं जिसन ब्रह्मचर्य भावि समयका इतना बड़ा घूस्य न घावा हो उसके लिए मीने वह बाधय नहीं लिखा है जिसे लेखकने उद्धृत किया है।

मा-धापकी जिम्मेदारी

एक पिपक लिखते हैं

“धापने मुझको रोपके बारेमें लिखा है। उसके लिए मुझे तो उनका माँ-बाप ही जिम्मेदार मानूँ होते हैं। वही उम्हारे बच्चोंके माँ-बाप भी जो बच्चे पैदा करते बने जाते हैं, इसका मतीना क्या होगा ? ऐसे बच्चेको सम्भार कइना क्या अनृपित होगा ? एक बच्चा माँकी मृत्युके बाद पिताके पास सोमा करता था। कुछ दिन बाद पिताने दूसरा बच्चा कर लिया और नई पत्नीके साथ भीतरमे बिबाह बन्ध कर सोने लगे। बच्चेको पुछूठम हुआ कि पिताजी अब मेरे साथ क्यों नहीं सोते ? मेरी माँ जब जीती थी तब तो हम तीनों बने एक साथ सोते थे अब नई माँके आनेपर पिताजी मुझे साथ क्यों नहीं बुलाते ? बच्चेका पुछूठम बढ़ता गया। उसने बिबाहकी दरारमेमे माँकेर देखनेकी मोची दरारमेमे जो दरज उमने देखा उनका उनके मनपर क्या असर हुआ होगा ?

“पर समाजमें यह बात सदा होता रहती है। यह विमल मेरे विभागकी उपज रही है। यह तो एक १३ १४ बरसके बालकमे मूना हुआ वृत्त है। जो जन-समाज बचपनमे ही जो धारमशास्त्रके शास्त्रपर लिये वह स्वराज्य कैसे ले सकेगा ? का मिल जानेपर जगती रक्षा कर सकेगा ? हर एक माँ बाप पिपक कुहपति बालक-अन्यथा नायक ऐसा न होने देनकी मावधानता रहे तो कैसा हो ? छोटी उमरमें ब्रह्मचर्यका धर्म समझना पक्कर बलिन होता है। बहुतसे लड़कोंको बटोरकर ब्रह्मचर्यपर ब्याख्यान देनेसे यह बात वहीं पक्की जान पड़ती है कि हर एक बालकका बिरबाम भावन और सच्चा निम बनकर इनका यत्न किया जाय कि बचपनमें ही

उसका मन सुखावाणकी ओर झुक जाय। बच्चेके मनमें कुबिचारका प्रवेप ही न हो इसका कोई उपाय तो होना ही ?

“यह बड़ी उद्बोधार्थकी बात मुनिए । वो समाज वो जाति बेर बिरादरीकी स्त्रीके हाथका भोजन करनेवासेको जातिसे बाहर कर देती है। बड़ी जाति पर-स्त्रीका संय करनेवासका बहिष्कार क्यों नहीं करती ? वो जाति राजनीतिक सभा सम्मेलनमें अछूतोंके साथ बैठ जानेवासको बण्ड देती है। बड़ी व्यवसायियोंको बण्ड क्यों नहीं देती ? इसका कारण मुझे तो यही ज्ञान पड़ता है कि आत्मशुद्धि करने बैठे तो हर एक जातिकी देह बहुत दुबली हो जाय। दुबली-मलसी देहमें भी बलवान आत्मा रह सकती है। इसका ज्ञान उसे करा है ? बहुत-सी जातियोंके मुनिमा बीभर्षिक मरान या व्यवसायके व्यवसायमें पग होते हैं। इसलिये अपने ही पांवोंपर कुल्हानी मारनेके डरमें वे छत छोरमें तो घाबें बन्ध दिये रहते हैं। धीरदूनमें तो बिरादरीसे बाहर करनेके लिए हर बल कमर कसे तैयार रहते हैं। वह समाज बल मुपरेगा ? जिन देशकी राजनीतिक उन्नति करनी हो वह पहले अपनी सामाजिक उन्नति न कर ले तो राजनीतिक उन्नति आकाश-मुमुद जैसी ही है।

इस समय बल लब्ध है यह तो सभी स्वीकार करेंगे। बच्चोंके बड़े हो जानपर उमीद होती है या बूढ़ मर जाय तो नया घर बनाकर बच्चे पैदा करदेम बच्चाही शक्ति होती है। “मे मनबानेव” लिंग दसीस देनेकी प्रवृत्ति नहीं। पर हमला समय न हो सके तो भी पिताको दत्तमा तो करना ही चाहिए कि बच्चाका अलग कमरेय रहे या कुछ उमीद अथवा गोप्य अथवा बच्चे न कुछ मुन सके न देण सके। हमने कुछ सत्यता तो गैरी ही। बचपन सर्वथा निर्दोष निर्विकार होना चाहिए पर मां-बाप बिलामिनाके बग होकर उसे योग्य बना देन है। मानप्रथाधारी प्रथा बालकोंको नीनिमान स्वतंत्र ओर स्वातन्त्र्य बनाम बहूत उपयोगी हो सकती है।

निष्कर्ष कि लिंग मरानमें जो गुचना भी है वह उचित तो है ही पर यहाँ १. १. मरानोंका एक दरजा हो बड़ी शिष्टीके साथ निष्कर्षा नानव्य रणर-ज्ञान देने भरका ही ज्ञान है। बड़ी शिष्टता पाई तो भी निष्कर्षा

साथ व्यापारिक सम्बन्ध किस ओड़ सकता है ? फिर जहाँ पाँच-सात गिराफ पाँच-सात बिपय मिलते हैं वहाँ बालकके सदाचारकी जिम्मेदारी कौन उठायगा और फिर ऐसे मित्रक ही बिना मिलेंगे जो बालकको सदाचार परपर साने या उमका बिरबास भाजन बनने की योग्यता रखते हों ? इसमें तो गिराफा सारा प्रश्न उपस्थित ही जाता है । पर उमकी बर्बादी यह स्पष्ट नहीं ।

अमात्र नेहोंकि भुइकी धारि बिना मोचे बिना उपर-उपर देने धाने बढ़ता पा रहा है और बुद्ध भोग हमीको प्रगति मान रहे हैं । वे हम बालको जानते हैं कि रिचति गैरी मयानर है तो भी हमारा ब्यस्तिक रसता सामान है । उन्हें अपने दोब्रम जितना बन पड़े उतना नीमिका प्रचार करना चाहिए । सबसे पहले तो वे अपनेमें ही प्रचार करें । हमराके होप बेरते समय हम कुछ बहूत जमेसे जमेसे जयते हैं । पर अपने दोपोको देंगे तो हम गब हमीको बुटिस और बामी दियार्ह देंगे । दुनियाका बाबी बननेकी बलिरयन मुह अपना बाबी बनना कसिक सामबायक होता है और बीता करने हा हमें दूसरोंके लिए भी सामा मिल जाता है । 'आप जले तो जय बला' का एक दर्प यह भी है । तुलसीदास के गन्तपुरबको जो बारम-जगि कहा है वह सत्य नहीं है । सत्य-यह प्राप्त करनेका प्रयत्न करना हम सबका कर्तव्य है । सत्य होता किसी कभीकिव पुरपक भित साधारणमें उतना हुआ प्रमाद नहीं है बल्कि हर साधनीका कर्तव्य है । यही जीवनका सत्य है ।

कामको कैसे जीते ?

काम-विकारको जीतनेका प्रयत्न करनेवाले एक भाई विस्तरे हैं

“आपकी ‘आत्म-कथा’ का पढ़ना सच पढ़नेसे बहुत-सी कामकी बातें मासूम हुई हैं। आपने कोई बात छिपा नहीं रखी है इसलिये मैं भी आजसे कोई बात छिपा रखना नहीं चाहता। ‘नीति-शास्त्रीय मार्ग’ पुस्तक भी पढ़ी। इससे वह मासूम हुआ कि विषय-वासनाको जीतना सासरीखे क्यों पड़ती है। पर यह वासना इतनी बुरी है कि योगवासिष्ठ और स्वामी रामतीर्थ तथा स्वामी विवेकानन्दकी पुस्तकें पढ़ते समय तो सबकुछ निस्तार जान पड़ता है। पर उन्हें बन्ध किया नहीं कि विषय-वासनाएं धा बेरती हैं। साथ नाक काम जीतनेको तो किसी तरह जीत भी सकते हैं, क्योंकि साथ बंध करते ही उसके विषयोका सम्भाव हो जाता है। दूसरी इन्द्रियोंकी साथ भी ऐसा कर सकते हैं। पर जगन्निद्रिया तो रास्ता ही बुरा दिखाई देता है। जब वह सताती है तब जान पड़ता है—मैंने जो-कुछ पढ़ा उसका बेसे फल भी मूस्य न हो। मेरा माह्वार लाजिक है। एक ही समय जाता है। रातमें केबल डूबपर रहता हूँ। फिर भी काम-वासना किसी तरह नहीं जाती। इसका कारण समझमें नहीं आता। बीतामें भगवान् श्रीकृष्णने एक अपह कहा है—“माह्वार न करनेवाला देहवासी इन्द्रियोंके विषयोंसे तो मुक्त हो जाता है। पर विषयोंकी आसक्तिसे मुक्त नहीं होता। इससे निवृत्ति तो परमात्माके दर्शन होनेसे ही होती है।

इस प्रकार जब ईश्वरके दर्शन हों तो सभी विषयोंकी आसक्तिसे मुक्तकाय

१ विषया विनिवर्तन्ते निराह्वारस्य वैद्विगः ।

रसवर्ग्यं रसोऽप्यस्य परं बुद्ध्या निवर्तते ।

मिस सकता है और जबकि ईश्वरके दर्शन हो नहीं सकते इस लिए विषयोंसे निवृत्ति भी नहीं हो सकती। यह है मेरी परेशानी। ऐसी ब्रह्ममें क्या किया जाय ? क्या आप मुझ-जैसे विषय-बालमें फँस जानेवालेको कोई रास्ता नहीं बतायेंगे ?

“ऐसे साधु-सन्त अवश्य होंगे जो ऐसे जनोंको रास्ता बता सकें। पर वे मुझे मिलेंगे कैसे ? क्योंकि आजकल तो यह मानना ही कठिन है कि सच्चा साधु कौन है।

“इस जिज्ञासाका उत्तर कृपाकर ‘नवजीवन’ द्वारा दें। जिससे कोई सही रास्ता पकड़ा और प्रभुको पानेमें विष्णु-रूप विषयोंकी पीठा बा सके।

“अरसेसे यह बात आपसे पूछनेको भी चाहता था” पर हिम्मत न होती थी। मगर अब आपकी ‘आत्म-कथा’ पढ़ी तो जान पड़ा कि ऐसी बातें आपसे पूछना अनुचित न होया। यह भ समझमें आया कि प्रभुकी प्राप्तिकी राहमें बा कठिनाइयाँ बिछाई हैं उनका उपाय पूछनेमें शर्म न करनी चाहिए।”

जो ब्रह्मा इस माईकी है वही बहुतोटी है। कामको पीठना कठिन प्रयत्न है पर प्रयत्न नहीं है। परन्तु जो कामको पीठ लेता है वह सधारको पीठ लेता है और सधार-सामरको तर जाता है। यह भगवानका बचन है। इससे हम जान सकते हैं कि कामको पीठना दुनियामे सबसे कठिन बात है। ऐसी वस्तुको पानेके लिए बीरजकी बहुत आवश्यकता है। हमें काम के प्रयत्न करनेवाले सभी जीव स्वीकार नहीं करते। मगर ज्ञानके अभ्यासमें प्रयत्नसम बीरज और ध्यानकी चितनी जरूरत है इसे हम जानते हैं। उसपरसे विरहिताका हिसाब लगायें तो हमें माहूम हो जाय कि अघर-ज्ञानकी प्राप्तिमें बीरजवाहिकी जितनी आवश्यकता होती है कामको पीठनेमें उससे प्रकृतिगुण गुना अधिक बीरज अपेक्षित है।

यह तो हुई बीरजकी बात। पर कामके पीठनेके उपायके विषयमें भी तो हम इतने ही उदासीन रहते हैं। मामूली बीमारोंको इलाजके लिए तो हम सारी दुनियाँ छान बालते हैं, डॉक्टरोंके वहाँ बीड़नेमें एड्रिनालिन बालते हैं, जलर-मलर भी नहीं छोड़ते। पर कामकी महाम्याधिसे छूनेके लिए हम सब उपाय नहीं करते। बौद्ध उपचार किया कि बरकर बैठ

जाते हैं और उलटा ईश्वर या इलाज बतानेवालेके साथ यह धर्म करन लभते हैं कि इतनी भीषण ची हमसे नहीं छूटने की फिर भी आप हमारा काम-बिकार मिटा दें । इसका फल यह हुआ है कि काम-बिकारसे छूटनेके लिए हमारे भीतर कच्ची व्याकुलता मड़ी है । उसके लिए सर्वस्व-त्याग करने को हम तैयार नहीं । यह शिथिलता विषय-प्राप्तिके मार्गमें सबसे बड़ी बाधा है । यह सही है कि निराहार रहनेवालेके बिकार खब जाते हैं पर आत्म-वर्धनके बिना प्राप्त नहीं जाती । पर सक्त बलोकका धर्म यह नहीं है कि कामको जीतनेमें निराहार-वृत्तसे कोई सहायता नहीं मिलती । बसका मतलब तो यह है कि निराहार रहते हुए कभी बंधो ही नहीं और ऐसी इच्छा तथा लगनसे ही आत्म-वर्धन हो सकता है । वह हो जानेपर प्राप्तिय भी बनी जायगी । ऐसा धनसम किसीके कब्जेसे नहीं किया जा सकता । दिखावेके लिए भी नहीं किया जा सकता । इसमें तो मन बचन और कामा तीनोंका सहयोग होना चाहिए । यह होनेपर प्रसुका असाह प्रबल प्राप्त होगा और वह मिल गया तो धनसम बिकार-प्राप्ति होकर ही रहेगी ।

पर निराहारसे पहले और बहुत-से उपाय करने होते हैं । उनमें बिकार सात न हुए तो बीके अकर पढ़ जायने । योग-विद्याके प्रसंग नामका त्याग कर देना चाहिए । समझी घोर मनमें अद्वितीय उत्पन्न करनी चाहिए । इसलिये कि अद्वितीय या विरायके बिना त्याग केवल छपटी त्याग होना और इस कारण टिक न सकेगा । योग-विद्यासे किसे कहें वह बतानेकी अकल्प्य न होनी चाहिए । जिस-जिस जीवसे बिकार उत्पन्न हों वे सभी त्याग्य हैं ।

आहारका प्रश्न इस विषयमें बहुत विचारणीय है । मेरी अपनी राय है कि जो अपने बिकारोंको दान्त करना चाहता हो उसे बी-भूषका इस्तेमाल थोड़ा ही करना चाहिए । कमपक्व दान्त आकर निर्वाह किया जा सके तो प्राण पर कफाई हुई चीज न जायें वा थोड़ी जायें । फल और बहुत-सी साग-तन्त्रियां कच्ची बिना पकाये खाई जा सकती हैं और लानी चाहिए । हां कच्ची मम्बीकी मात्रा थोड़ी रहे । थो-सीन तोला कच्ची सखी पाचकम पोषकके लिए काफी है । मिट्टाहरी और विष-जमाने विमकुस ही ओर

बेने चाहिए । आहारके विषयमें इतनी भूखनाएँ दे रहा हूँ पर जानता हूँ कि केवल आहारसे ही ब्रह्मचर्यका पूर्ण पालन नहीं हो सकता । परन्तु विचारोत्तेजक वस्तुएँ आगे-पीनेबानेको तो ब्रह्मचर्य निम्ना मरुतकी आना ही न रखनी चाहिए ।

काम-रोगका निवारण

ब्रिटिशम घाट थर्स्टन नामके सेलरने विवाह-विषयपर जो पुस्तक लिखी है वह इस योग्य है कि हर स्त्री-पुरुष उसको ध्यानपूर्वक पढ़े, समझे। (उसका साराख परिशिष्टमें दिया गया है।) हमारे देशमें ११ बरसके लड़केसे लमाकर १ तकके पुरुष और इसी या इससे भी कम उम्रकी लड़कियोंसे लगाकर ५ तककी स्त्रीकी भी यह चारणा रहती है कि सभोग अनिवार्य है। उसके बिना रहा ही नहीं जा सकता। इससे दोनों बिह्वल रहते हैं एक-दूसरेका विस्वास नहीं करते। स्त्रीको बेसुकर पुरुषका दिल हारमें नहीं चला और पुरुषको बेसुकर स्त्रीकी भी बही दशा होती है। इससे फलने ही ऐसे रिवाज पैदा हो गये हैं जिसकी कृपासे स्त्री-पुरुष सभी निर्बल निरुत्साही और रोमी हो रहे हैं। हमारा जीवन इतना हीन हो गया है जितना हीन मनुष्यका जीवन न होना चाहिए।

इस बातावरणमें रब हुए शास्त्रोंमें भी ऐसे आदेश और विस्वास देखनेमें आते हैं जिनके फलस्वरूप स्त्री-पुरुषको परस्पर ऐसा व्यवहार रखना पड़ता है, जैसे वे एक-दूसरेके दुस्मन हों। कारण यह कि एकको देखकर दूसरेका मन बिगड़ जाता है या बिगड़ जानेका डर रहता है।

इस चारणा और उसके आधारपर बने रिवाजोंकी बहीनत जीवन या तो विष भोगमें या उसके सपने देखनेमें बना जाता है और दुनिया हमारे लिए बहरसे कड़वी हो जाती है।

होना तो यह चाहिए था कि मनुष्यमें मला-बुरा सोचने-समझनेकी शक्ति होती है इसलिये पसुनी पुलगाँवें उसमें अधिक स्वाय-सक्ति और संयम हों। पर हम रोज ही देखते हैं कि गर-मायाके संयोगकी मर्यादाका जो जितना पालन करता है मनुष्य उतना नहीं करता। सामान्य रीतिते

स्त्री-पुरुषके बीच मां-बेटे भाई-बहन या बाप-बेटीका संबंध होना चाहिए। यह वास्तुसी बात है कि पति-पत्नीका संबंध अपबाध-रूपमें ही हो सकता है और अगर भाई-बहनका या बहनसे भाईके डरमका कारण हो सकता हो तो पुरुष दूसरी स्त्रीसे या स्त्री दूसरे पुरुषसे डर सकती है। पर इसके विपरीत स्थिति यह है कि भाई-बहनको भी आपसमें सहोच रखना पड़ता है और रक्ता उन्हें सिखाया जाता है।

इस बयनीय वसा अर्थात् विषय-वासनाकी सहायसे घटी हुई हवासे निकल जाना हमारे लिए निहायत जरूरी है। हमारे अन्दर इस बहुमते पड़ बसा भी है कि इन वासनासे निकलना नामुमकिन बात है। उसकी पड़ उलाड़ देना ही पुरपाव है और यह हममें होसकनेवासी बात है, यह है किस्माम हमारे हृदयमें उत्पन्न होना चाहिए।

यह पुरपाव करनेमें भी अस्तिनकी नज़ी-नी पुस्तकसे बड़ी मदद मिलेगी। सेतककी यह छोड़ मुझे ता टीक जान पड़ती है कि अस्वाभाविक काम-वासनाकी अट विवाह-विषयक वर्तमान धारणा और उसके आधार पर रचित प्रथाएँ हैं जो बुर-मणिम्य संबंधम्याएँ रही हैं। स्त्री-पुरुषपाराम्मे एवान्तम एक कमरेमें और एक विस्तरपर सोना दोनोके लिए पातक और काम-वासनाकी व्यापक तथा मार्बजनिक बस्तु बना देनेका उद्देश्य मायन है। एक तरह तो जारी विवाहित दुनिया इनी नियमका अनुसरण करे और दूसरी ओर यमोपदेशक और मुखारक नयनका उपदेश करे। यह आममानम पिन्नी लमाना नहीं तो क्या है? एने विषय-वासनामे अदे हुए बाताबराम नयमके पाव व्यर्थ काई तो इनमें कोई पचरदकी बात नहीं। शायद पुकार-पुकारकर कहते हैं कि लमानम वैधम मन्नापकी वायनामे ही होना चाहिए। इन धापाका उन्मपन हम अनिष्टानु विद्या करते हैं। फिर भी जब रोग हमे लगते हैं तो उनका कारण दूसरी बात नुई जाने है। हमारे कहने हैं—'मोम लदर और बहर्म दिहोरा। इन मूके प्रपाव-जैनी गह बलको हमने ममध निमा हो मो—

१. १२ १३ १४ १५ १६ १७ १८ १९ २० २१ २२ २३ २४ २५ २६ २७ २८ २९ ३० ३१ ३२ ३३ ३४ ३५ ३६ ३७ ३८ ३९ ४० ४१ ४२ ४३ ४४ ४५ ४६ ४७ ४८ ४९ ५० ५१ ५२ ५३ ५४ ५५ ५६ ५७ ५८ ५९ ६० ६१ ६२ ६३ ६४ ६५ ६६ ६७ ६८ ६९ ७० ७१ ७२ ७३ ७४ ७५ ७६ ७७ ७८ ७९ ८० ८१ ८२ ८३ ८४ ८५ ८६ ८७ ८८ ८९ ९० ९१ ९२ ९३ ९४ ९५ ९६ ९७ ९८ ९९ १०० १०१ १०२ १०३ १०४ १०५ १०६ १०७ १०८ १०९ ११० १११ ११२ ११३ ११४ ११५ ११६ ११७ ११८ ११९ १२० १२१ १२२ १२३ १२४ १२५ १२६ १२७ १२८ १२९ १३० १३१ १३२ १३३ १३४ १३५ १३६ १३७ १३८ १३९ १४० १४१ १४२ १४३ १४४ १४५ १४६ १४७ १४८ १४९ १५० १५१ १५२ १५३ १५४ १५५ १५६ १५७ १५८ १५९ १६० १६१ १६२ १६३ १६४ १६५ १६६ १६७ १६८ १६९ १७० १७१ १७२ १७३ १७४ १७५ १७६ १७७ १७८ १७९ १८० १८१ १८२ १८३ १८४ १८५ १८६ १८७ १८८ १८९ १९० १९१ १९२ १९३ १९४ १९५ १९६ १९७ १९८ १९९ २०० २०१ २०२ २०३ २०४ २०५ २०६ २०७ २०८ २०९ २१० २११ २१२ २१३ २१४ २१५ २१६ २१७ २१८ २१९ २२० २२१ २२२ २२३ २२४ २२५ २२६ २२७ २२८ २२९ २३० २३१ २३२ २३३ २३४ २३५ २३६ २३७ २३८ २३९ २४० २४१ २४२ २४३ २४४ २४५ २४६ २४७ २४८ २४९ २५० २५१ २५२ २५३ २५४ २५५ २५६ २५७ २५८ २५९ २६० २६१ २६२ २६३ २६४ २६५ २६६ २६७ २६८ २६९ २७० २७१ २७२ २७३ २७४ २७५ २७६ २७७ २७८ २७९ २८० २८१ २८२ २८३ २८४ २८५ २८६ २८७ २८८ २८९ २९० २९१ २९२ २९३ २९४ २९५ २९६ २९७ २९८ २९९ ३०० ३०१ ३०२ ३०३ ३०४ ३०५ ३०६ ३०७ ३०८ ३०९ ३१० ३११ ३१२ ३१३ ३१४ ३१५ ३१६ ३१७ ३१८ ३१९ ३२० ३२१ ३२२ ३२३ ३२४ ३२५ ३२६ ३२७ ३२८ ३२९ ३३० ३३१ ३३२ ३३३ ३३४ ३३५ ३३६ ३३७ ३३८ ३३९ ३४० ३४१ ३४२ ३४३ ३४४ ३४५ ३४६ ३४७ ३४८ ३४९ ३५० ३५१ ३५२ ३५३ ३५४ ३५५ ३५६ ३५७ ३५८ ३५९ ३६० ३६१ ३६२ ३६३ ३६४ ३६५ ३६६ ३६७ ३६८ ३६९ ३७० ३७१ ३७२ ३७३ ३७४ ३७५ ३७६ ३७७ ३७८ ३७९ ३८० ३८१ ३८२ ३८३ ३८४ ३८५ ३८६ ३८७ ३८८ ३८९ ३९० ३९१ ३९२ ३९३ ३९४ ३९५ ३९६ ३९७ ३९८ ३९९ ४०० ४०१ ४०२ ४०३ ४०४ ४०५ ४०६ ४०७ ४०८ ४०९ ४१० ४११ ४१२ ४१३ ४१४ ४१५ ४१६ ४१७ ४१८ ४१९ ४२० ४२१ ४२२ ४२३ ४२४ ४२५ ४२६ ४२७ ४२८ ४२९ ४३० ४३१ ४३२ ४३३ ४३४ ४३५ ४३६ ४३७ ४३८ ४३९ ४४० ४४१ ४४२ ४४३ ४४४ ४४५ ४४६ ४४७ ४४८ ४४९ ४५० ४५१ ४५२ ४५३ ४५४ ४५५ ४५६ ४५७ ४५८ ४५९ ४६० ४६१ ४६२ ४६३ ४६४ ४६५ ४६६ ४६७ ४६८ ४६९ ४७० ४७१ ४७२ ४७३ ४७४ ४७५ ४७६ ४७७ ४७८ ४७९ ४८० ४८१ ४८२ ४८३ ४८४ ४८५ ४८६ ४८७ ४८८ ४८९ ४९० ४९१ ४९२ ४९३ ४९४ ४९५ ४९६ ४९७ ४९८ ४९९ ५०० ५०१ ५०२ ५०३ ५०४ ५०५ ५०६ ५०७ ५०८ ५०९ ५१० ५११ ५१२ ५१३ ५१४ ५१५ ५१६ ५१७ ५१८ ५१९ ५२० ५२१ ५२२ ५२३ ५२४ ५२५ ५२६ ५२७ ५२८ ५२९ ५३० ५३१ ५३२ ५३३ ५३४ ५३५ ५३६ ५३७ ५३८ ५३९ ५४० ५४१ ५४२ ५४३ ५४४ ५४५ ५४६ ५४७ ५४८ ५४९ ५५० ५५१ ५५२ ५५३ ५५४ ५५५ ५५६ ५५७ ५५८ ५५९ ५६० ५६१ ५६२ ५६३ ५६४ ५६५ ५६६ ५६७ ५६८ ५६९ ५७० ५७१ ५७२ ५७३ ५७४ ५७५ ५७६ ५७७ ५७८ ५७९ ५८० ५८१ ५८२ ५८३ ५८४ ५८५ ५८६ ५८७ ५८८ ५८९ ५९० ५९१ ५९२ ५९३ ५९४ ५९५ ५९६ ५९७ ५९८ ५९९ ६०० ६०१ ६०२ ६०३ ६०४ ६०५ ६०६ ६०७ ६०८ ६०९ ६१० ६११ ६१२ ६१३ ६१४ ६१५ ६१६ ६१७ ६१८ ६१९ ६२० ६२१ ६२२ ६२३ ६२४ ६२५ ६२६ ६२७ ६२८ ६२९ ६३० ६३१ ६३२ ६३३ ६३४ ६३५ ६३६ ६३७ ६३८ ६३९ ६४० ६४१ ६४२ ६४३ ६४४ ६४५ ६४६ ६४७ ६४८ ६४९ ६५० ६५१ ६५२ ६५३ ६५४ ६५५ ६५६ ६५७ ६५८ ६५९ ६६० ६६१ ६६२ ६६३ ६६४ ६६५ ६६६ ६६७ ६६८ ६६९ ६७० ६७१ ६७२ ६७३ ६७४ ६७५ ६७६ ६७७ ६७८ ६७९ ६८० ६८१ ६८२ ६८३ ६८४ ६८५ ६८६ ६८७ ६८८ ६८९ ६९० ६९१ ६९२ ६९३ ६९४ ६९५ ६९६ ६९७ ६९८ ६९९ ७०० ७०१ ७०२ ७०३ ७०४ ७०५ ७०६ ७०७ ७०८ ७०९ ७१० ७११ ७१२ ७१३ ७१४ ७१५ ७१६ ७१७ ७१८ ७१९ ७२० ७२१ ७२२ ७२३ ७२४ ७२५ ७२६ ७२७ ७२८ ७२९ ७३० ७३१ ७३२ ७३३ ७३४ ७३५ ७३६ ७३७ ७३८ ७३९ ७४० ७४१ ७४२ ७४३ ७४४ ७४५ ७४६ ७४७ ७४८ ७४९ ७५० ७५१ ७५२ ७५३ ७५४ ७५५ ७५६ ७५७ ७५८ ७५९ ७६० ७६१ ७६२ ७६३ ७६४ ७६५ ७६६ ७६७ ७६८ ७६९ ७७० ७७१ ७७२ ७७३ ७७४ ७७५ ७७६ ७७७ ७७८ ७७९ ७८० ७८१ ७८२ ७८३ ७८४ ७८५ ७८६ ७८७ ७८८ ७८९ ७९० ७९१ ७९२ ७९३ ७९४ ७९५ ७९६ ७९७ ७९८ ७९९ ८०० ८०१ ८०२ ८०३ ८०४ ८०५ ८०६ ८०७ ८०८ ८०९ ८१० ८११ ८१२ ८१३ ८१४ ८१५ ८१६ ८१७ ८१८ ८१९ ८२० ८२१ ८२२ ८२३ ८२४ ८२५ ८२६ ८२७ ८२८ ८२९ ८३० ८३१ ८३२ ८३३ ८३४ ८३५ ८३६ ८३७ ८३८ ८३९ ८४० ८४१ ८४२ ८४३ ८४४ ८४५ ८४६ ८४७ ८४८ ८४९ ८५० ८५१ ८५२ ८५३ ८५४ ८५५ ८५६ ८५७ ८५८ ८५९ ८६० ८६१ ८६२ ८६३ ८६४ ८६५ ८६६ ८६७ ८६८ ८६९ ८७० ८७१ ८७२ ८७३ ८७४ ८७५ ८७६ ८७७ ८७८ ८७९ ८८० ८८१ ८८२ ८८३ ८८४ ८८५ ८८६ ८८७ ८८८ ८८९ ८९० ८९१ ८९२ ८९३ ८९४ ८९५ ८९६ ८९७ ८९८ ८९९ ९०० ९०१ ९०२ ९०३ ९०४ ९०५ ९०६ ९०७ ९०८ ९०९ ९१० ९११ ९१२ ९१३ ९१४ ९१५ ९१६ ९१७ ९१८ ९१९ ९२० ९२१ ९२२ ९२३ ९२४ ९२५ ९२६ ९२७ ९२८ ९२९ ९३० ९३१ ९३२ ९३३ ९३४ ९३५ ९३६ ९३७ ९३८ ९३९ ९४० ९४१ ९४२ ९४३ ९४४ ९४५ ९४६ ९४७ ९४८ ९४९ ९५० ९५१ ९५२ ९५३ ९५४ ९५५ ९५६ ९५७ ९५८ ९५९ ९६० ९६१ ९६२ ९६३ ९६४ ९६५ ९६६ ९६७ ९६८ ९६९ ९७० ९७१ ९७२ ९७३ ९७४ ९७५ ९७६ ९७७ ९७८ ९७९ ९८० ९८१ ९८२ ९८३ ९८४ ९८५ ९८६ ९८७ ९८८ ९८९ ९९० ९९१ ९९२ ९९३ ९९४ ९९५ ९९६ ९९७ ९९८ ९९९ १०००

जब समय हो तब दोनों घसग-धसग कमरेमें सोयें मरीचीक कारण यह मुमकिन न हो तो पति-पत्नी दूर-दूर धीर घसग-धसग छाटों पर सोयें धीर बीचमें किसी मित्र या कुटुम्बीको गुप्ता में ।

२ समझदार माँ-बाप अपनी लड़की ऐसे घरमें देनेसे साफ इनकार कर दें वहाँ उसे घसग कमरा धीर घसग छाट न मिल सके । व्याह एक प्रकारकी मित्रता है । स्त्री-मुख्य एक-दूसरेके दुःख-सुखके साथी बनते हैं, पर व्याह हो जानेक मानी यह नहीं है कि पति-पत्नी पहली ही रातको विषय-भोगसे धाकठ निमग्न होकर अपनी जिन्दगीकी बरबादीकी नींव सोव लें । यह सिखा लड़के-लड़कियोंको मिलनी चाहिए ।

वर्स्टनकी सोच स्वीकार करनेका अर्थ यह है कि उसके मनमें जो नई आश्चर्यजनक कत्वास्तुकर धीर सांतिवामिनी कल्पना निहित है उसपर मनन किया जाय धीर व्याहके विषयमें प्रचलित विचारोंमें जो परिवर्तन आवश्यक है उसे हम समझ लें । उसी इस सोचका लाभ हमें मिल सकेगा । जो लोग इस सोचकी हजम कर सके हों वे वास-बच्चेवाले हों तो अपने बच्चोंकी तालीम धीर बरका बाताबरसु बचल दें ।

यह समझनेके लिए हमें वर्स्टनकी सहायताकी जरूरत न होनी चाहिए कि हम विषय-मुख भोगते हुए भी बच्चोंके बौद्धिक बच्चे रहे इसके लिए जिन बनावटी उपायोंका जोर-दोरसे प्रचार किया जा रहा है वे धृति हानिकर हैं । ये उपाय हिन्दुस्तान-जैसे देशमें जम कैसे सकते हैं यही समझना कठिन है । पत्रे-लिखे सोच हिन्दुस्तानके दुर्बलता भरे बाताबरसुमें इन उपायोंसे काम देनेकी सलाह कैसे देते हैं मेरी समझमें यह बात धाँसी ही नहीं ।

परिशिष्ट

१

सद्य रोगोंका मूल

विमियम राबर्टवर्स्टन नामक धर्मरोचन मेन्सजने 'चिन्मासपटी श्रीक शीरेज' (विवाहका उत्सव-दान) नामकी छोटी-सी पुस्तक लिखी है जिसे स्त्रियाँके स्तिष्ठानी प्रेम और महासखी गखेछान् बम्पनीने भी प्रकाशित किया है । प्रकाशक बचनानुसार श्री चर्चन मधुवन राहुनी हैमार्मे बैजर थे और मगमव इन बरमातक नाम बरके १९१६ म प्रकाशक प्रकाश किया ठबने स्त्रियाँके मभरमे रहते हैं । १० बरम तब उम्होंने धर्ममी-प्रम पिमि पाहन डीपपुज श्रीम और धर्मगीवाम विवाहित श्री-मुल्लोकी स्थिति और विवाहके निदमों प्रकाशने प्रकाशका महत्त धर्म्यवन किया । अपने निदके धर्मरोचनके धर्मिगिन बर प्रमूनि-व्याप्त और श्री-योगके विमंगल नैबडो डाक्टरोंके विने और वन-व्यवहार बरके रहे । इसके निवा उम्होंने श्रीममें भरमी होनेव उम्मीदबाराकी धारिगि वीम्यनाकी जोचके बरचों और मामात्रिध आरोम्य-रहाक मण्डमाके बट्टे धावरोका भी मधुवन उपायोन किया है । मगमने नैबडो डाक्टरोंके बने प्रम किध और उनके नैमे प्रकाश उगे मिन यह उगमे बनाया है—

प्रम—धात्रवम विवाहित श्री-मुल्लोमि मधर्मिधर्म्यामं श्री ममोदका निवात्र है वा नहीं ?

एग प्रमका उग मगमम श्री डाक्टराग नहीं निवात्र यह निवात्र है ।

प्र - श्री ममोमने धर्मगत दा धर्मधर्मिक प्रमव और उगुनाके एवम विम-प्रदेव (दान बंधिधर्म) की ममावना है वा नहीं ?

उ — अवश्य है ।

प्र०—इस संयोगके फलस्वरूप अच्छोंका विकसाय होना सम्भव है या नहीं ?

उ०—बहुतेरे डाक्टर तो गर्भावस्थामें भी कुछ महीनोंतक संयोगकी इजाजत देते ही हैं । वे इसके विभाप्य राय फैल देते । संकड़े पर २५ नै मिला है कि इससे विवसाय अच्छे पैदा होते हैं ।

प्र०—विद्वत् समवाये अच्छे पैदा होनेका कारण गर्भावस्थाका समाप्तन न हो ता हुआ क्या हो सकता है ?

इसके उत्तरमें बहुत मतभेद है । बहुतरे ता लिखते हैं कि हम इसका कारण नहीं बता सकते ।

प्र०—आजकालकी पढ़ी-लिखी स्त्रियाँ क्या गर्भावस्थारोचनेके साधनोंका व्यवहार सम्मुख करती हैं ?

उ — हाँ ।

प्र०—उन मावनोंसे धीरे कुछ नहीं ता स्त्रीकी जननेन्द्रियकी अपार हानि होनेकी सम्भावना तो है ही ?

सैबड म ७५ डाक्टरोंकी रायमें यह सम्भावना है ।

इसके प्रतिरिक्त लेखकने बिलने ही चीखनेवाले साइड दिये हैं जो जानन लायक हैं । मन् १६२ ई में अमरीकाकी सरकारने सेनामें भरती होनेवालोंके शारीरिक दोषोंके विषयमें एक पुस्तक प्रकाशित की थी जिसमें बताया गया है कि—

१ मान १ हजार आठसियोंकी पीठमें भरती होनेकी योग्यताकी जाँच की गई ।

उनमेंसे १२ लाख ८६ हजारमें कोई-न-कोई शारीरिक या मानसिक दोष बिजला ।

२ मान ८६ हजार आठसों मैना-गन्धकी धंधी बाधोंके लिए अयोग्य पाये गए ।

इन उम्मीदवालोंकी उम्र १८ से ४५ सालके बीच थी ।

हमनी आज धीरे धीरे देशोंकी स्थिति अचलीकनके अनुसार

उ — अवश्य है ।

प्र — इस संयोगके कमलस्वरूप बच्चोंका विकास होना संभव है या नहीं ?

उ — बहुतसे डाक्टर तो गर्भावस्थामें भी कुछ महीनोंतक संयोगकी इजाजत देते ही हैं । वे इसके खिलाफ़ राय कैसे देते । संकड़े पर २२ नें लिखा है कि इससे विकास बच्चे पैदा होते हैं ।

प्र — विद्वत् अवधाने बच्चे पैदा होनेका कारण गर्भावस्थाका समापन न हो तो दूसरा क्या हो सकता है ?

इसके उत्तरोंमें बहुत मतभेद है । बहुतेरे तो लिखते हैं कि हम इसका कारण नहीं बता सकते ।

प्र०—आजकलकी पढ़ी-लिखी स्त्रियाँ क्या गर्भावधान रोकनेके साधनोंका व्यवहार समुचित करती हैं ?

उ — हा ।

प्र — इन साधनोंसे और कुछ नहीं तो स्त्रीकी जननेन्द्रियकी अपार हानि होनेकी सम्भावना तो है ही ?

संकड़े में ७३ डाक्टरोंकी रायमें यह सम्भावना है ।

इसके प्रतिरिक्त लेखकन लिखते हैं कि चीकानेवाले आंकड़े दिये हैं जो जाबने सामक हैं । सन् १९२ ई में अमरीकाकी सरकारने छेनामें भरती होनेवालोंके शारीरिक दोषोंके विषयमें एक पुस्तक प्रकाशित की थी जिसमें बताया गया है कि—

२१ लाख १ हजार आबमियोंकी छीममें भरती होनेकी योग्यताकी जाँच की गई ।

उनमेंसे १२ लाख ५९ हजारमें कोई-ग-कोई शारीरिक या मानसिक दोष निकला ।

३ लाख ८९ हजार आबमी सेना-सम्बन्धी सभी कामोंके लिए प्रयोज्य पाये गए ।

इन उम्मीदवारोंकी उम्र १८ से ४५ सालके बीच थी ।

इतनी जाँच और धनैक बेसोंकी स्थितिके अवलोकनके कमलस्वरूप

मेगधने इनके बाद भीन हिन्दुस्तान और घमरीकामें एष ही कमरेम घनेक स्त्री-गुरुद्वारे मोनेमे जो घनीति और निर्बीयता होम रही है उसकी चर्चा की है और इस बुराई का इमाज बताया है।

उगके बनाये हुए कुछ उपाय तो व्याहके बानूजमें सुधार करनेके हैं, पर उनमें ऐम उपाय भी बनाये हैं जिनका करना मनुष्यके हाथमें है। बानूज तो अब सुधरना होना सुधरेगा। पर कुछ सुधार तो प्राक्कीक घनिपादही बाज है ही। जैसे—

१ सन्तानकी बामनाके बिना स्त्री-गुरुद्वारा ममान न शमा बाहित, हम प्राङ्गित जानका लुघ प्रचार करना।

२ स्त्रीको सन्तानकी इच्छा न हो तो पुण्यको केवम उसका पति होनेक नाते ही उगका स्तन करवका घषिकार नहीं जिनका हम मिच्छाजका प्रचार करना।

३ शिवाह-बधनम बड़ी शानेक कारण ही पनिके माव लर ही बोगी और लर ही बिम्बरपर गोमा स्त्रीर करवकी ५ बलि ममानोमान्नेके मुदेदिना उमरा हम लर मोमा घमरा है—हम जानका प्रचार करना।

मेगधना बग्गा है कि इन निपपीका बामन दिया जाव तो बनिपाके माये रोग बने जाव—मगीकी चर्चा जाव रोगी रिक्तांग बहरीका देहा होमा बर है जाव और स्त्री-गुरुद्वारे उव-बग्गात्तक निर-गुणार्प बग्गेका बामं उगुत हो जाव।

एव महिलाके प्रान

शिवाहका लर उमक निरवचन घानी बर्ण जो घान घितोके बम देको-जानके बाम बग्गा होमा। उमके लर बग्गे उमे बर निमा। उम उमरमे मेगधन लर दुगरी पुष्पिका रिम दगा। शिमे पुष्प रिक्ता घषिक गुरु बर रिम लर है और उम बग्गी गति दगात्त एमीमाके दकि लर बाम बी गई है। एउ पुष्प बग्गीके भी दकि दगात्तकी और बग्गी है।

उम बग्गे दगा दगा बग्गी है हम बग्गा है—

भी नहीं रह जाता कि मेहनत-मजदूरी करके अपना निवाह कर सके और अपने-दोनोंके फलस्वरूप उसे समयसे पहले ही परलोकका रास्ता लेना पड़ता है। धमरीकामें धाव बिचुरोंके विषयार्थोंकी संख्या २ लाख अधिक है। उसमें उनकी संख्या थोड़ी ही है जो मुझके कारण विनया बनी हैं। विवाहित पुरुषोंका बड़ा घाम १० की संख्या तक पहुँचनेके पहले ही जर्जर हो जाता है।

५ अति समोगके फलस्वरूप स्त्री-पुरुष दोनोंके भीतर एक प्रकारकी हतासता अपने-आपको व्यर्थ समझनेका भाव उत्पन्न हो जाता है। बुनियातमें जो धाव हटनी गरीबी बिछाई देती है, बड़े शहरोंमें जो गरीबोंके झुल्ले गरीबोंकी गतिमां हैं, उनका कारण पैसा मिलनेवाले कामका अभाव है बल्कि वर्तमान बिकाव-नियमोंके फलस्वरूप निरंकुश संभोग है।

६ गर्भविस्वामें जो स्त्रीका पुरुषकी वासना-तृप्तिका साधन बनना पड़ता है यह मानव-जातिके सबिष्यके लिए अति भयावह है।

इस व्यवस्थाका संभोग मनुष्यको पशुस भी हीन बना देता है। मामिन गाम सांडको अपने पास करी धाने ही न देगी। फिर भी अगर सांड बसा-त्कार करे तो वह घाम जो बछड़ा बनेही उसके तीन या पाँच पाँच होंने बबबा हो पूँछ या हो छिर होये। समस्त प्राणि-सृष्टिमें धकैसा मनुष्य ही यह मानता बिछाई देता है कि इस प्रकारके व्यवहारसे पशुधर्मोंमें जो परिणाम होते हैं वे मनुष्योंको न भुगतने होंगे। इस कारणक मूलमें एक भ्रम है। वह यह कि पुरुषसे बहुत दिनोंतक अपनी विषय-वासना तृप्ति क्रिये बिना रहा ही नहीं आ सकता। इस भ्रमकी जड़ भी साफ बिछाई देती है। जब वासनाधोको अपनातेवाला अपनी सदा अपनी बयलमें मीठूय हो उस पुरुषसे भोगकी भूल बुझाये बिना कैसे रहा जायदा ?

पर डाक्टरोंकी रायों और अपने निजके अनुभव-अवलोकनसे भी जान लिया गया है कि गर्भावधानसे पहले अति समोग अगर धमिष्ट-मूलक है तो गर्भविस्वाका संभोग तो सीधा नरकका द्वार है। इसके परिणाम-स्वरूप बच्चों में पागलपन तककी तराबी पैदा हो जानेका खतरा रहता है और कुछ स्त्रीको तो अपार कष्ट होता है क्योंकि गर्भ-धारणकी दवामें किसी स्त्री-को संभोगकी इच्छा नहीं होती।

होती है—एक सती-गुम्हरी स्त्रीके साथ समोपकी दूसरी पुरुषार्थकी धर्मात् धर्म धर्म धीर मोक्षकी । पहलीको तृप्त करनेकी इच्छा दूसरेकी प्रेरणा करती है । बहुतेकी पुरुषार्थकी कामना व्याहृते पहले ही सहज प्राप्त स्त्रीके साथ काम-बाधनाकी परितृप्ति कर लेनेसे मर जाती है । अधि कांछकी व्याहृते बाध बो-भार बरसों ही में समोपके अतिरेकसे मर जाती या मर जा जाती है । स्वस्थ और वीर्यवान् पुरुषमें समोपकी इच्छा प्रायः सदा बनी रहती है । पर पुरुषार्थकी कामना बसवती हो आय तो कांछी लगे धरछेक वह बर भी जाती है । प्राचक्ष्णता है किसी महान् लक्ष्यकी । ऐसे लक्ष्यकी जिसकी सिद्धिमें मनुष्य अपनी सारी शक्ति लगा देनेका संकल्प कर ले ।

ऐसे लक्ष्य अनेक हैं । एक सामान्य लक्ष्य तो उत्तम श्रमदान देना करना है । अपनी सहवर्णिणीकी स्वाध्यायिक श्रमदानेच्छाको तृप्त करके उसे, प्रसन्न रखकर स्वस्थ श्रमदान उत्पन्न करना और उसने पासन-गोपना पकाने-मिलाने (उसे योग्य सामरिक बनानेमें सब जानसे विषय-बाधना अपने प्राप बिना हो जानी चाहिए) पर इन कर्तव्योंका पालन कर एकमेके लिए बकरी होगा कि उसका शरीर मर चुका हो वह सरीरमें कांछी मेहनत-मद्यकष्ट करे । इसके सिवा उसे स्त्री के साथ एक पाट पर सोना भी बर करना होगा ।

दूसरा लक्ष्य है कीर्ति का—लोक-कल्याण करने या कोई बड़ा पराक्रम करके नाम कमाना । हो सकता है कि नाम कमा लेनेके बाद मनुष्य मह भी चाहे कि उसे विषय-सुख अधिक धनही लक्ष् भीगनेका मौना मिले पर कीर्तिकी भासना उस वकत तो भूल-बाधनाको बचा ही होती है ।

स्त्री ही आदिके प्राचक्ष्णकी जगती है । ये प्राचक्ष्ण स्त्री ही पुरुषके मानसमें पहुँचती है इनके परिपाककी प्रेरणा भी स्त्रीसे ही मिलती है । यत मैं तो कहूँगा कि जिस समाजमें स्त्रीका मुख्य अधिक है—जिस समाजमें स्त्री सर्वस्वके समान विजयके बखमें है वह समाज अधिक उत्कृष्टतम है । जिस देशमें स्त्रीकी कीमत कम है, अर्थात् जहाँ स्त्रीकी प्राप्तिमें पुरुषको कुछ मेहनत नहीं करनी पड़ती उस देशमें सरीरी और नज्बनीकी बहुतायत

“आपकी पुस्तकके लिए अनेक धन्यवाद । अति लघु विषय-भोग ही हमारे रोमोंका मुख्य कारण है । इसे अधिक रूपमें बतानेवासी आपकी पुस्तक पढ़नी ही कही जा सकती है । काम-वासना महापुरुषोंमें भी होती है । कुछ महापुरुष उससे मुक्त भी होते हैं और कितने ही साधारण-जनमें वह अति प्रबल होती है । पर संभोगकी सारीरिक आवश्यकता कितनी है मान ली हुई मानस आवश्यकता कितनी है और महज आपत्तसे पैदा होने-वासी आवश्यकता कितनी है इसकी ध्यान-बीज कर लेना जरूरी है । मिसाल के तौरपर, यह जान लेना जरूरी है कि कौन से विचारके लिए समुद्रमें डूब गए हुए या ऐसे ही किसी अन्य कारणवश जम्मे धरसे तक स्त्रीसे जुड़ा रहने बात पुस्तकके स्वास्थ्यपर इस विषयताके बहुअर्थका क्या असर होता है ।

“बूझरी बात यह है कि अतिलघु विषय भोगसे होनेवासी इतना तो मैं स्वीकार करती हूँ पर क्या गर्माधान रोकनेके कृत्रिम साधन भी अनावश्यक है ? गर्मपात या अर्बेच-सन्तानका जन्म देनेके पापसे क्या यह अज्ञान नहीं है कि बाह्य साधनोंसे काम लेकर सन्तानोत्पत्ति होने ही न भी लाम । प्रकृतिके नियमने विरह बसनेवाला मनुष्य जनन-निरोधक उपायोंका काम लेनेके फलस्वरूप बुनियादी अपना नामलेवा छोड़े बिना मर लाम तो इसमें समाजका क्या विमर्शता है ?

‘ठीकठी बात मान लीजिये हम सभी समझी बन गये । तो भी मोटे हिस्से हर एक बम्पतीके तीनसे अधिक बच्चे न हों ठीकी बुनियादी आबादी इसके अन्दर रह सकती है । और इसका अर्थ यह होता है कि सारी जिनगीमें उन्हें दो बार बार ही संभोग-मुख्य भोगनेका अवसर मिल सकता है । इतना समय क्या साधारण आदमीके बसकी बात है ? क्या स्वस्थ और बल-वीर्य-संपन्न पुरुष जम्मे धरसेतक समय रख सकता है ?

दो कामनाएँ

इस पत्रके अन्तर में लेखकने दो पुरिचका (‘ब पेट सीक ट’) मिली उसका सारा भीजे दिया जाता है—

“साधारण पुरुषमें आहारकी इच्छाके अतिरिक्त दो कामनाएँ और

होती है—एक सती-मुम्बरी स्त्रीके साथ संगीयकी दूसरी पुष्पार्थकी धर्मात् धर्म धर्म धीर मोक्षकी । पहलीको तृप्त करनेकी इच्छा दूसरेकी प्रेरणा करती है । बहुतेकी पुष्पार्थकी कामना व्याकुले पहले ही सहज-प्राप्त स्त्रीके साथ काम-वासनाकी परितृप्ति कर लेनेसे मर जाती है । धर्म कांक्षकी व्याकुल बाध हो-पार बरनों ॥ में समीपक प्रतिरेकसे मर जाती या मर ही जाती है । स्वल्प धीर धीर्यवान् पुरुषमें समीयकी इच्छा प्रायः सदा बनी रहती है पर पुष्पार्थकी कामना बसवती हो साथ तो कांक्षी मने प्रसवेक वह सब भी जाती है । धारस्वयता है किसी महान् मन्त्रकी । ऐसे मन्त्रकी जिसकी सिद्धिमें मनुष्य अपनी धारी धारित बना देनेका संकल्प कर ले ।

ऐसे मन्त्र धनेक है । एक सामान्य मन्त्र हो सत्सुख सन्तान पैदा करना ही है । अपनी सहजमिलीकी स्वाभाविक सन्तानेच्छाको तृप्त करके उसे प्रसन्न रखकर स्वल्प सन्तान उत्पन्न करना धीर उसके पालन-पोषण पकाव-सिखाने उसे योग्य नागरिक बनानेमें सब जानेसे विषय-वासना अपने आप बिदा हो जाती बाह्यपर इन कर्तव्योंका पालन कर सकनेके लिए बहुरी होना कि उसका धीर मर हुषा हो वह धीरसे कांक्षी मेहनत-मत्सर करे । इसके सिवा उसे स्त्री के साथ एक छाट पर सोना भी बंद करना होगा ।

दूसरा मन्त्र है कीर्ति का—लोक-कल्याण करके वा कोई बड़ा पराक्रम करके नाम कमाना । हो सकता है कि नाम कमा लेनेके बाद मनुष्य यह भी जाहे कि उसे विषय-सुख धार्मिक धर्मकी तरह भोगनेका मौका मिले पर कीर्तिकी भावना उस वक्त तो मूल-वासनाकी स्वा ही होती है ।

स्त्री ही धार्मिक धारसोंकी जननी है । ये धारस स्त्रीसे ही पुष्पके मानसमें पहुँचते हैं इनके परिपाककी प्रेरणा भी स्त्रीसे ही मिलती है । मर मैं तो कहूँगा कि जिस समाजमें स्त्रीका मुख्य धर्मिक है—जिस समाजमें स्त्री उर्ध्वकी समाज धर्मिकके बध्म है वह समाज धार्मिक उत्कर्षधामी है । जिस देशमें स्त्रीकी भीमत् कम है धर्मात् जहाँ स्त्रीकी प्राप्तिमें पुरुषको कुछ मेहनत नहीं करनी पड़ती उस देशमें नदीवी धीर मन्दगीकी बहुतायत

होती है। अतः जहाँ स्त्रीका मुख्य अधिक हो वहकि सोपाको अधिक समृद्ध होना चाहिये।

आप जानना चाहती हैं कि हम उनके चिकारको गये हुए धीर पत्नीसे तब घरमें तक बुझा रहनेवासे पुरपके स्वास्थ्यपर हम विवशताके दृष्टान्तका असर क्या होता है। हम सोचोना सत्त मेहनत करनी पड़ती है, इसलिये काम-बासनाकी अतृप्तिना उनके स्वास्थ्यपर तो कोई बुरा असर नहीं पड़ता। हाँ जब उनके पास बाकी काम नहीं रहता तब इस बासनाकी अमावृतिक रूपमें कृण्ट करनेके दुर्धसग उन्हें नम आते हैं। चिकारसे सीटवर ये सोम अपनी सारी कमाई घरपर धीर ऐसाधीन उड़ा देते हैं स्वादि यही सबम लेकर ये चिकारके लिये आते हैं।

कत्रिम साधन

कृत्रिम साधनोंसे सन्तानोत्पादन रोकनेका प्रयत्न जो आपने उठाया है वह यकीन है। उसका उत्तर जरा विस्तारसे देना होगा। अपनी सोचों और अवसोचनके बलपर इतना तो मैं जोर देकर कह सकता हूँ कि इन साधनोंमें शक्ति नहीं होती इसका सबूत नहीं ही मिलता। हाँ सकल धीर ज्ञानवान स्त्री रोग-चिकित्सकों और मानस-रोग-चिकित्सकोंसे पास ऐसे साबित करनेके लिए अवबंस्त ममाना मीठूर है कि इन साधनोंसे काम लेना शरीर-स्वास्थ्य और नीति बालके लिए घाति हानिकर है। और यह कुनी बात है कि इस विषयमें एक-दो बातें ध्यान देने योग्य हैं। सन्तानकी कामना न हो तो पति-पत्नीमेंसे किसीको भी संयमके लिए प्रेरित करनेवाली कोई शक्ति नहीं रहती। पुरुषका भी उस स्त्रीसे घर आता है उसकी पुरुषार्थकी कामना मर पड़ जाती है। स्त्री उसे बुरारी स्थियोंके पास जाकेसे रोकनेके लिए उसे अपना ही मुलायम बना रखना चाहती है। घरमें तक यकीन न होने देनेसे उसकी अपनी मोगेच्छा भी मरक जाती है। नतीजा यह होता है कि पुरुष कुछ ही बरसोंमें निबीर्य हो जाता है और किसी भी रोकना सामना कर सकनेका बल उसमें नहीं रहता। इस निबीर्यतासे बचनेके लिए अक्सर कुत्सित साधनोंसे काम लिया जाता है जिससे स्त्री-पुरुषके मनमें

एषः श्रुत्वा येन मित्रं निरम्बाय प्रहसन्तं होता है धीरं वान्तुर्मे सम्बन्ध-विच्छेद-
या समाप्ता। मीकां धानी है ।

कैसरदे विनायकाका बहना है कि इन दुविध नाममोंका व्यवहार कैसर रोगका भी कारण जाता है। नारी-देदी एवं नामपलम भिन्नीपर इन मापनाका बहना बुरा धर्म होता है— और उमम विनन ही रोग पैदा होने हैं। विनन ही प्रगतिजि डारणगेरा बह भी बहना है कि इन मापनाका नामम मानके कारण बहना-भी मिथ्या बाम बन जाती है। उनका जीवन मौरम ही जाता है और ममार उनके लिए विषम्य हा जाता है।

षष्ठं सिद्धयेष्टा धम

[illegible]

॥ अथ चत्वारिंशत्तमोऽध्यायः ॥
 ॥ अथ चत्वारिंशत्तमोऽध्यायः ॥
 ॥ अथ चत्वारिंशत्तमोऽध्यायः ॥
 ॥ अथ चत्वारिंशत्तमोऽध्यायः ॥

धीर बिबाहिता बीमों तरहकी धमापी स्त्रियोंके जीवन धीर बर्तनकी भाँट मग रही है।

जब निम्ने अपने लेख (धमरीका) के मुवा प्रपराधियोंका विचार करनेवाली धर्मासक्तमें धरसेतक व्यापारशील रह चुके हैं। इन मुक्त प्रपराधियोंके बयानोंमें उन्हें जो तथ्य मिले उनका उन्होंने उलटा प्रयोग किया धीर अपनी पुस्तकमें उनके साधनोंकी सलाह देकर सारी जनताको उल्टे रास्तेपर लगा दिया।

पर अपनी ही पुस्तकमें उन्होंने जो तथ्य प्रसार दिये हैं उनका रहस्य उनकी समझमें क्यों न आया? बर्बीनिया एमिस नामकी मुक्तीका पत्र उन्होंने अपनी पुस्तकमें उद्धृत किया है। वह बेचारी भिन्नती है कि मैं बार होसिमर डाक्टरोंसे मिल चुकी धीर मेरे पति दूसरे दो डाक्टरोंकी सलाह से चूके। इन दोनों डाक्टरोंका कहना है कि यम-निरोधक साधनोंको नामने मानते बड़े बिनोतक स्त्री-मुख्यके स्वास्थ्यपर कोई असर पड़ता मने ही न दिखाई दे पर कुछ ही दिनमें दोनों हाथ मलने लगते हैं, धीर इस घनिष्टसे एही व्याधिकी उत्पत्ति होती है जिसका थापरधन 'घर्षविषादित' (घाँतका फेफड़ा) धीर 'वास्तोन' (पित्तसयकी पचपी) के नामसे किया जाता है। पर असलमें तो कुछ धीर ही होता है। क्या ये डाक्टर छूटे हैं? ऐसी राय देनेमें तो उनका कोई सामग्री। उलटा कृत्रिम साधन काममें लाने नाम तो रोग बढ़े धीर उनका रोजगार व्याधा लसे। पर ये डाक्टर अनुभवकी प्रतिष्ठित धीर लोकहितको समझनेवाले हैं।

जब निम्ने धीर उनके पीछे चलनेवाले जब पूरी समझक साथ इन साधनोंके प्रचारमें मग रहे हैं। यह प्रचार बढ़ता गया तो देशमें हजारों नीम हकीम इन साधनोंके लिए फिरते दिखाई देंगे धीर इससे राष्ट्रकी अपार हानि होगी।

निम्ने यहोदबने जनन-निरोधके साधनोंका प्रचार करनेके लिए एक मण्डल स्थापित कर लिया है धीर कहते हैं कि यह सत्वा स्वार्थको बरती-पर उनका मायनो। पर मैं तो मानता हूँ कि वह दुनियाको नरक बना देगी। जन-साधारणमें इन साधनोंका प्रचार हुआ तो सोय बेमौन मरे। जन-

हुनकर निमज-सिन्धुकर मरेगे और मायद यह सत्यानाथ देखकर ही धाने
बामी पीड़ियां इस साधनेंसे ज्येष्ठी तरह भावना मीरोंगी ।

जब लिहनेकी नीयत बुरी नहीं है । वह बपार की घरी बाग्न ५ दि
हर एक बृद्धममें उभन ही बचन पैदा हो जिनने स्त्री बाग्न हो और जिननेके
पासन-मायका बाग्न पुन उठा सक । उनका दूधर उदस्य ५ दि स्त्रीमे
संजोग-मुगधी स्वाभाविक इच्छा होती है । उसकी वृत्तिरा समुचित मायन
उमे निम आय । इस मायमाका भूत उनकी घदासनमें जग्न-बाग्नकी
निर्मग्न घाचरियाने उनके मानसम पुगाया है । मैं तो यह मानता हूँ कि
उनकी घदासनमें धानेबागी नरतिया-जमी गहादने देनबागी मरतिया
घपबादस्य हो होती । मैं दूनी घाच-मी मरतियांसे निमा हूँ । मैं बाम
बाग्नकी बाग्नो हो जब लिहनेक इज्जामपर गहादने देनेबागी मरतियागी
सक नरित्य और सत्य-ज्ञानका पासिग बहाकर ना कह ही नहीं करनी ।
बहसम्यक समनदार मरतिया और बाग्नत जाननी है कि यह बामना
पुन प्रथ है । यह जब लिहनेके मामन जिनने ही पपेसि लेगी बचरी
घस्नकी मरतिया मगाजार या रही है । इसमें उनके जमा रिताग्न
घपेर उभना बिडाव पुनधी गम्भीमे बाग्न दया और घनबाहे बचबागी
पैदास्य देखनेकी दुनय निम हामी नहीं तो लेमा वीम लेमा जो नना
ज्ञान रगत हूँ नरित्यम ननेबागे मरते-मरतियांकी विमर । हर म/बाग्न
मुन बाग्नकी मगा देना और इनके निम बाग्नर इनबाग्नका दण्डेमन
कोग्न ? उनका ज्ञान बाग्न कर रहा होगा ना उन्हें ब बाग्नर होगा कि
जिनने मरतिया मरतिया पुनर इस बाग्नमे घाचरियाकी निमा बाग्न करते
है । मरतिया कि उनका पुनार्थ रिता हो जाता है की उमर माय-माय
जीनेकी इच्छा भी बनी जाती है । उन्हें इच्छा पता न हो तो मानन
सोनाग इच्छा नरित्यम उन्हें बग्न मरते है कि बचरी उमर उर
है । इनको बाग्न जाने देना मरते-म । मुनकी मरतिया बाग्न इच्छा और
करना दया देना है । उनकी दया बागी न हई हामी जो बग्न बाग्नितो
कि पुनकी रिता-बाग्नका मरतिया और उमरों केमा करना मरतिया
बनी है ?

भर, पति और बच्चोंको ऊँचे धातुओंमें धनुषाण्डित करे, अपने समस्त-निमते हुए बैठे-बटियोंको सम्मानपर बसाती रहे, इसमें अधिक स्त्रीका वर्तमान और क्या हो सकता है ? इतने वर्तमानका बोझ उठानेके लिए तो उसे इनाम मिलना चाहिए, उसके लिए ज्ञान सुभीते कर दिये जान चाहिए ।

ब्रह्मचारिणी जोम

पुरुष वैश्व विषय-साधकी कामनाको पुरुषार्थम ब्रह्म मन्त्रा है वैश्व ही स्त्री की दर एकटी है । ऊँचे धातुओंको सामान रखकर अपने जीवन-कर्म अपने सौन्दर्य और अपने सारे धातुपंगका नेकर वह बड़े-मे-अंग पुरुषार्थ कर सकती है । इतिहासमें इसका सबसे ऊँचा उदाहरण जो ब्राह्म (जोन बाँध बाँध)का है । उसके पास अपने निष्कामक बीमार्य और पारदर्शक ब्रह्मचर्यके निवा और जीवन-आनन्द था । १५वीं शतीमें ज्ञानम कैसी मयाबह स्थिति थी ! जब और बाह्यिक दुष्ट और दुष्टताका सामना था । फँस घेना घनक बपेने अश्वेजी मेनामे शरपर शर पाती जा श्री की मैनिक निष्काम निवीय हो मये थे । उत्तरके सभी बड़े नगर नुरमनके बम्बेमे थे । पैरिसकी एककोपर साफोके दर पड़े सुद रहे थे । राजा माय गया था । स्त्रियोंमें जीवन-वैसी बानु रह ही नहीं गई थी ऐसे बटिन कामम जो ब्राह्म मानकी घनक दर मंग दूरबीर और बटिमती कुमारी आये धाई । जोम उमकी पवित्रता स्वीकारन करने थे । मायन थे कि वह भी घनकी कुमारी हजारों दोषरिषों-असी हामी । नीमह मानकी मन्त्रीका बीमार्य क्या घनरिष हो मन्त्रा है ?

उनके बीमार्यकी जाँच करने के लिए एक बभील्ल बिटाना गया । उनका दावा नहीं नाबित हुआ । तब बटिमती नुरमाने उसे बाँधीका बन्धन पहनाया और बीजके घाये रगा और वह दम मरुत मीनका दर दोषर मनी मानो उसके घनर निर्माने बिजनी घर ही हो । उनके बटुपरदा लोगोके ऊपर घनकुन प्रभाव पड़ा । नाबर्न कई बन बदे और रिने ही बपेने अलनेवानी नहाई निवे-मुप रिनीमे ही मन्त्रा हो गई । अश्वेजी बरन

कीमर्तें उत्तरे गये । इतिहासमें इन घटनाका प्रभाव नहीं मिला । पर धर्म को प्रभाव वह रहा है वह बसता रहे—स्त्री विषय-वासना की पूर्ति-मात्रका मापन धर्म पाय । पुरुष उसे घट करता रहे जनन-निरोधके साधनोंका चरण धाम ही पाय तो इसमें समाजमें सत्यानासका जो पक्ष बसता उसे रोकनेके लिए ब्रह्मचारिणी उपस्थिती का दार्ढ्य-जैसों की ही आवश्यकता होती जो १२वीं सदी की उस बीरबनाका जोड़ होगा ।

सब स्त्रियाँ धर्म ही का दार्ढ्य न बनें जहाँ ही वे पवित्र विवाह-बंधन में बनें पर इस बंधनमें बंधकर भी वे अपने सम्बन्धकी पवित्रता कायम रखें उसे बेरवा-भूति न बना दें । माताका धर्म समर्थ और पुत्रका पुत्रार्थ जयानेवासी अक्षिप्त बनें ।

उपसंहार

यह इस सुन्दर पुस्तकका सार है । बहसी पुस्तकका सार लपमप अल्प उलथा है । पर यह कृपासा उलथा नहीं बल्कि लेखकके भावोंका निष्फेड है । सारी पुस्तकमें जो कुछ कहा गया है वह मानो अपने इस महामंत्रने का वाता है—

छरत्तं विन्दुपालेन जीवनं विन्दु-मारस्तात्

धीर इ त न ह धार्ढ्य-जैसे ज्वलन्त हृष्टान्त अपने जीवनके प्रखंड ब्रह्मचर्यसे बमकनेवासी भीराबाई अंसीकी महाराणी लक्ष्मीबाई धीर धार्ढ्यबाई होकरकेतवा संपूर्ण जीवनको कीमार्थ—ब्रह्मचर्यसे सोमा-सुम्न कर देने-वाली बधिरा भारतकी दो साध्वियों धर्मी धीर धार्ढ्यके चरित्रमें मिलते हैं ।

१ स्वर्गीय श्री महाशिव देसाई द्वारा किये हुए धीर 'जयजीवन' प्रकाशित सारांशका उलथा ।

२

जनन और पुनर्जनन

(वी विनियम नॉपट्स हैपरके मेडिकल भागनुसार)

जिन जीवोंका शरीर केवल एक कोशका बना होता है उन्हें शुद्धजीनसे बेसनपर प्रकट होता है कि अतिनिम्न कोटिकी जीवधेगिममि जनन या बँध-बुद्धिकी क्रिया विभाजनके द्वारा होती है। जीव-शरीरके टुकड़े होकर एकसे दो जीव बन जाते हैं। जीव पोषण पाकर पुष्ट होता है और उसकी आंतिके जीवके देखकी अति-से-अधिक द्रव्यता बढ़ हो सकती है उस बढ़की जब वह पहुँच जाता है तब वह अपने प्राग्-क्षेत्र (स्पूजिमम) और कुछ क्षण बाद शरीरके भी दो टुकड़ कर मँटा है। स्थिति सामान्य हो—जब और आहार सुलभ हो—ता आगे बढ़ता है उसके जीवनका कार्य वही समाप्त हो जाता है। पर ये दोनों वस्तुएँ सुलभ न हों तो कभी-कभी वह देयनम खाता है कि बलों को प्रेरित कुछ बात है। इनमें नये जीवकी उत्पत्ति या नहीं होती पर उस जीवकी जवानी तोट या सकती है।

बहुकोपी जीवोंमें भी पोषण और बुद्धिकी क्रियाएँ बँध हो होती हैं जैसे नीचेकी धरतीवाक प्राणिजोंमें पर एक नई बात देयनमें पाती है। जिस कोष-मसूहन शरीरका निर्माण होता है वह कई वर्षोंमें बदलकर निम्न निम्न कार्य करने लगता है। कुछ आहार या पोषण प्राप्त करता है कुछ उसका बिनरण करने है कुछ शरीर या उसके विभिन्न अंगोंको हिमने हुलनेम समर्थ बनाने है तो कुछ उसकी रक्षाया मार उठाते हैं जैसे श्वेत। जिन कोषोंको नये नाम मिले जाते हैं वे विभाजनकी प्रापदिक क्रिया त्याग देते हैं। पर जिनका स्थान पिछके अतिरिक्त जीवकी भागमें होता है वे उसे

१. सिक्काजी प्रवरीकाके 'घोरेम कोर्ट' नामक आतिरके भाष १९२६ के पृष्ठ ४४ में प्रकाशित।

किये जाने हैं। जिस कोषोंका रूप-वर्ण बहल गया व उनही सदा-रसा करते हैं। वर वे कुछ पक्ष-के-तुल्य बन रहते हैं। वे पहलेही तरह पतल विगल होते रहते हैं, पर बहुबोधी शरीरक-प्रदर ही धामे बलकर कुछ उससे बाहर भी कर दिये जात हैं। परन्तु उम्ह एक नई बात मिल जाती है। अपने पुनर्जन्मकी तरह पञ्च-एवम्-बो-हो जानके बहसे व अपने प्राण-बन्धन-रुद्धे दिये यिमा हो उसमें नये पित्र पैदा कर सेते हैं। यह क्रिया ठबठक चलनी रहती है बसठक प्राणी अपनी जातिकी पूरी बाढ़ नहीं प्राणकर सेता। तब उसकी बेहमें एक नई बात दिखाई देती है। बीज-कोषोंके मूल समुदाय बाह्य जननके कामसे छुट्टी पा ही जात है। बेहके भीतर विभिन्न क्रियाओंके लिए वे नये कोष भी लगातार प्रसृत करते रहते हैं। अपने मूल रूपमें बने रहनाम कोष हम प्रकार एक भाव हो काम करते हैं—शरीरके विकासके लिए भीतरी जनन या उत्पादन और वस-रसाक लिए बाहरी जनन। यही हम दोनों क्रियाधामें हम स्पष्ट-वेद कर ठबते हैं। इनमेंसे एकको हम पुनर्जनन और दूसरेका जनन कहेंगे। एक बात और भी ध्यान देने योग्य है। पुनर्जननकी क्रिया—भीतरी उत्पादन—व्यक्तिकी जीवन-रसाके लिए अनिवार्य है इसलिए आवश्यक और प्रधान है। जननकी क्रिया कोषोंके आवश्यकतासे अनिक हो जानेका परिणाम है इसलिए कम बहरी बीरु है। समबत बनो शरीरको पूरा पोषण मिलनेपर अवलम्बित है क्योंकि वस-न कमी हुई तो शरीरके भीतरी निर्माणकी क्रिया ठीक ठौरसे न हो सकेगी और फिर बाह्य जनन-वस-वृद्धिकी आवश्यकता न होनी होना सम्भव न होगा। अतः इस स्थितिमें जीवनका निमम यह है कि बीज-कोषोंका पोषण गह्रम पुनर्जननके लिए क्रिया भाव फिर जनन-क्रियाके लिए। शरीरको पूरा पोषण न मिलनेकी वसामें पुनर्जनन प्रथम बस-व होना और जननकी क्रिया बह रहेगी। इस प्रकार हम जान सकते हैं कि उत्पत्ती-उत्पादन कुछ समय तक ठीक रहनेकी प्रेरणाका उत्पन्न कहाँ है और इस तरह विकसित होकर वसने बह-वर्ष और उपरवर्षका कम प्राप्त क्रिया। आन्तरिक पुनर्जननकी क्रिया बह हो जानेका धर्म मृत्यु होना और यह बात हमें स्वाभाविक मृत्युके मूलका भी पता है देती है।

जीवन-शास्त्रमें जनन

मनुष्यों और पशु-प्राणियोंमें लिंग-भेद बरम विकासका पटुप बन है और साधारण नियम बन गया है। इनकी स्थितिपर विचार करनेके पहले हमें जनन या वध-वृद्धिके मध्यवर्ती प्रकारपर एक निगाह डाल लेनी होगी। यह प्रकार है—उभयलिंग प्रकारके पहले और अन्तिम प्रकारके बादका। पौराणिक मान्यताओंमें इस बीचधनीको उभयलिंगधनी समझा दी गई है इसलिए कि वह नर-नारी दोनोंके काम करता है। कुछ जीवोंमें जब भी यह बात देखनेमें आती है। उनमें बीज-कोषाकी आन्तरिक वृद्धि तो ऊपर बताई हुई चीजोंसे ही होती है। पर जनन-क्रियाके लिए जिसकुछ धन्य कर दिए जानक बदले से कुछ कामसे लिए ही धन्य दिये जाते हैं और इसके वृत्तरे भावमें शामिल हो जाते हैं और अवतक स्वतन्त्र जीवनकी योग्यता नहीं प्राप्त कर लेते तबतक वहीं उनका योग्य होता रहता है।

जीवनके विकासका नियम हमें मासूम जाना है कि प्राणी एक-कोपी हो पशुकोपी हो या उभयलिंग उनमें पौरुषकी बात हमें अन्तर्गत हो गयी है किम्वद्वारा उनमें जननी-जनक उनके जन्म-मामम पटुप बन रहे। हम प्रकार प्रकृति ध्येति प्राणीकी होती है। जब-जब वह वस्था पैदा करना है पौरुष-मपटनकी दृष्टिमें वह कुछ पर्याप्त ध्येति स्थितिमें होता है या हो सकता है। हमने उसकी गन्ताव अपने मा-बापों साधारण बाइको पटुपनमें समर्थ होना। हमानोन्पादनमें समर्थ होनेका काम प्रकृति ध्येति और प्राणिक लिए धिन्न-धिन्य होता है। पर ध्यान स्पष्ट वह अवाणीम बनायेके धारमनक जाना है। बचान होकर पटुप या प्राणियोंका काम धारम हो जानके बाद हमान उनमें की जाय तो वह मा-बापों दान बुद्धिमें हीन होगी। यहां भी पौरुष-मामनके नियम हम नवीन-नीतिवा एक नियम बताते हैं—बोध-वृद्धि और पौरुषकी प्राणिक बुद्धिकी दृष्टिमें पूर्ण योग्यता ही हमानोन्पादनके लिए सर्वोत्तम काम है।

उभयलिंग प्राणीमें लिंग भेदका अन्तिम इतिहास हमें स्पष्ट है, क्योंकि वह विभाग-क्रम निर्दिष्ट नष्ट है। पर उभयलिंग प्राणीमें

उत्पत्तिके साथ एक नई बात पैदा हो जाती है जिसकी धर्मा आवश्यक है। उभयसिद्ध प्राणीके दोनों अर्द्धभाग—‘नर’ और ‘मादा’—दो भिन्न तो हो ही पाते हैं, हर एक धन्यसे बीज-कोष भी पैदा करने समर्थ है। नर-मादा बीज-कोष या शुक्र-कीट बनाकर धातरिक जननका पुराना बुनियादी काम सबस्तुर क्रिये जाता है। पर उन्हें पुष्प करनेके बजाय इस उद्देश्यसे बटोर रखा है कि शुक्र-कीट उनमें प्रविष्ट होकर गर्भाधान करे। दोनों अवस्थाओंमें पुनर्जन्तनकी क्रिया व्यक्तिके लिए अनिवार्य आवश्यक है। गर्भ-स्थितिके बावसे भीतर ही पुनर्जन्तनकी क्रिया प्रतिसृष्ट बहती जाती है। मानव-प्राणीके पूरी बाइको पहुँच जानेपर सन्तानोत्पादन हो सकता है पर वह केवल जातिके हितार्थ होता है। व्यक्तिका हित उसमें होगा एकरी नहीं है। निम्नकोटिके जीवोकी तरह यहाँ भी धातरिक जनन एक जानेका धर्म रोग या मृत्यु होता है। यहाँ भी व्यक्ति और जातिके हित एक-दूसरेके विरोधी होते हैं। व्यक्तिके पास बीज-कोषोंकी फाजिल पूँजी न हो तो सन्तानोत्पादनमें उस सर्ब करनेसे पुनर्जन्तन या धातर उत्पादनकी क्रियाको कुछ आवश्यक सामग्रीकी कमी पड़ जाती है। जब तो यह है कि सम्य मानव-समाजमें संयोग बंध-रखाकी आवश्यकतासे कहीं अधिक और भीतर ही पुनर्जन्तनकी क्रियामें प्रवृत्त बाँधे हुए क्रिया जाता है जिसका एक रोग मृत्यु और दूसरे कष्ट होते हैं।

मानव-शरीरकी कम किश तब बलती है इसपर यहाँ हम बोझी अधिक सूक्ष्म दृष्टि कामना चाहते हैं। हम पुष्प-शरीरको लेते हैं पर स्त्री-शरीरमें भी स्त्रीके बोझे अन्तरके साथ बही क्रियाएँ होती हैं।

शुक्र-कोषोंका केन्द्रीय संसार प्राणका आधिपति और मूलमूल धर्मिष्ठान है। घ. ए. या गर्भ धारणमें ही माताकी देहमें बगनेबासे रहसि पुष्ट होकर, प्रतिसृष्ट बहता रहता है। शुक्र-कोषोंका पोषण ही यहाँ भी जीवनका नियम दिखाई देता है। गर्भके शुक्र-कोषोंकी सक्रिय कर्तव्यों बहती है और उनमें कुछ भिन्नता पैदा होने लगती है वे आवश्यकतानुसार नये रूप और नये कार्य ग्रहण करने लगते हैं। स्थूल धर्ममें अन्त-ग्रहण-आंक पैदल बाहर आनेसे हम क्रियाय कोड़ा ही अन्तर पहना है वही शुक्र-कोषके पोषणकी सामग्री मानव द्वारा मिलती थी जब होड़ों और मृन्के रास्ते मिलती है। कोषोंकी

मृति धरा ठेकीसे होती है और सारे शरीरमें वहां कहीं निश्चयमें तन्तुओंकी जगह नये तन्तु बनानेकी आवश्यकता होती है वहां पहुँच जाते हैं। रक्त नाहिनी नाहियाँ इन कोषोंको अपने आबि ग्रथिष्ठानसे लेकर देखके हर हिस्सेमें पहुँचाती हैं। बड़े-बड़े समूहोंमें वे जास-जास काम अपने जिम्मे लेते हैं और देखके मिल्न-मिल्न अंगोंका निर्माण और मरम्मत करते हैं। जिस कोष-समुदायकी वे स्रष्टि हैं वह जीता रहे इसके लिए वे हजार बार मौतको घने सपाते हैं। ये सारे 'मूर्त' शरीरकी ऊपरी सतह पर धा जात हैं और जासकर हड्डियों बातों आस और बासोंमें कन्दाई पैदा करके सारे शरीरका रस बढ़ाते और उसकी रक्षा करते हैं। उनकी मृत्यु देखके उत्तमतर जीवन और उनपर धारित सारी बातोंका मूल्य है। वे आहार-प्राप्ति नये कोषोंका उत्पादन विभाजन मिल्न-मिल्न बगैर बटकर मिल्न-मिल्न शायोंका संपादन और यह सब करके अन्तमें मर जाना बंद कर दें तो शरीर जी नहीं सकता।

जैसा कि ऊपर बताया जा चुका है बीज-कीपा या पुष्पकोषोंसे दो तरह का जीवनकी प्राप्ति होती है—१ आन्तरिक या जनन-अप और २ बाह्य या जनन-रूप। पुनर्जनन देखके जीवनका आधार है और उसको भी उसी स्रोतसे जीवन मिलता है जिससे जनन-क्रियाको। हमसे हम यह अनुमान कर सकते हैं कि विशेष अवस्थाओंमें शरीरों में एक-दूसरेकी विरोधिनी एक-दूसरे से बाधक हो सकती है।

पुनर्जनन और अचेतन मन

पुनर्जनन आधिक क्रिया—जैसा कि पहले पुरखोंका हिसा—न है और न हो सकता है। यह तो जीव-सृष्टिम कोषोंके प्रथम विभाजनकी तरह प्राण का जीवनका अस्तित्व बतानेवाला व्यापार है। अर्थात् वह कर्तव्य बुद्धि और संकल्पकी धारित होनेकी शुरुआत होता है। प्राण-तत्त्वका विभाजन और विन्यास—उसका विविध शायोंकी योग्यता प्राप्त करना पुनर्जातिक क्रिया है यह बात तो सोची भी नहीं जा सकती। इसमें सन्देह नहीं कि जीवनकी ये मूलभूत क्रियाएँ दुमारी वर्तमान चेतनासे इतनी दूर जा पड़ी हैं।

उत्पत्तिके साथ एक नई बात पैदा हो जाती है जिसकी चर्चा आवश्यक है। समर्पित प्रारणिक दोनों अर्धभाग—‘नर’ और ‘मादा’—दो पित्र तो हो ही जाते हैं। हर एक धन्यसे बीज-कोष भी पैदा करने लगता है। नर माय बीज-कोष या शुक्र-बीज बनाकर आंतरिक जगमगा पुराना कुमिसारी काम बहस्रूर किये जाता है, पर उन्हें पृथक् करनेके बजाय इस उद्देश्यसे बढोर रहता है कि शुक्र-बीज उनमें प्रविष्ट होकर गर्भाधान करे। दोनों धन्यस्वाधर्मों में पुनर्जननकी क्रिया व्यक्तिके लिए अनिवार्य आवश्यक है। पार्श्व-स्थितिके बावसे भीतरी पुनर्जननकी क्रिया प्रतिकूल बढती जाती है। मानव-माणीके पूरी बाइको पहुँच जानेपर सन्तानोत्पादन हो सकता है पर बहु केवल बातिके द्वितीय होता है। व्यक्तिका द्वि उदये होना जरूरी नहीं है। निम्नकोटिके बीजोंकी तरह यहाँ भी आंतरिक जगमगा जानेका धर्म रोम या मृत्यु होता है। यहाँ भी व्यक्ति और बातिके द्वि एक-दूसरेके विरोधी होते हैं। व्यक्तिके पाँच बीज-कोषोंकी प्रविष्ट पूजा न हो तो सन्तानोत्पादनमें उसे लक्ष्य करनेसे पुनर्जनन या आंतर उत्पादनकी क्रियाको कुछ आवश्यक सामग्रीकी कमी पड़ जायगी। सब तो यह है कि सम्य मानव-समाजमें संयोग बंध-रक्षाकी आवश्यकतासे कहीं अधिक और भीतरी पुनर्जननकी क्रियामें अकचन डालते हुए क्रिया जाता है जिसका फल रोग मृत्यु और बुढ़े कष्ट होते हैं।

मानव-शरीरकी कम किछ तरह चलती है इसपर यहाँ हम बोझी अधिक सूक्ष्म दृष्टि डालना चाहते हैं। हम पुष्प-शरीरको लेते हैं पर स्त्री-शरीरमें भी व्योरेके बोझे अन्तरके साथ नहीं क्रियाएँ होती हैं।

शुक्र-कोषोंका केन्द्रीय संसार आशुका प्रविष्ट और मूसमूत प्रविष्टन है। अरु या धर्म धर्मसे ही माताकी प्रेम्भ जगमेबासे रचोति पृष्ठ होकर, प्रतिक्षण बढता रहता है। शुक्र-कोषोंका पोषण ही यहाँ भी जीवनका नियम दिखाई देता है। गर्भके शुक्र-कोषोंकी सक्रिया व्योरे-व्योरे बढती है और उनमें कुछ निम्नता पैदा होने लगती है, वे आवश्यकतानुसार नये रूप और नये कार्य ग्रहण करने लगते हैं। स्थूल धर्ममें जगमगा-प्रवृत्ति-प्रति पेटसे बाहर जानेसे इस क्रियामें जोड़ा ही अन्तर पढता है। पहल शुक्र-कोषके पोषणकी सामग्री नामके ड्राप मिलती भी धन्य होठों और मुखसे रास्ते मिलती है। कोषोंकी

बुद्धि सब ठीकी होती है और सारे शरीरमें जहाँ कहीं निकम्मे तन्तुओंकी जगह नये तन्तु बनानेकी आवश्यकता होती है वहाँ पहुँच जाते हैं। रक्त वाहिनी नादियाँ इन कोषोंको धपन या बिधि धमिलानसे लेकर वेहके हर हिस्सेमें पहुँचाती हैं। बड़े-बड़े समूहोंमें वे जास-सास काम धपने जिम्मे लेते हैं और बच्चे भिन्न-भिन्न धर्मोंका निर्माण और मरम्मत करते हैं। जिस कोष-समुदायकी वे ज्योति है वह भीता यह इसके भिन्न वे हजार बार जीतको गल भगाते हैं। ये सारे 'सुर्' शरीरकी ऊपरी सतह पर या जाते हैं और जासकर ज़िन्दा सतों जाल और बालोंमें बकाई पैदा करके सारे शरीरका रक्त बढ़ाते और उसकी रक्षा करते हैं। उनकी मृत्यु वेहके सम्बन्ध जीवन और उसपर आधारित सारी बातोंका मूल्य है। वे आहार-पहल नये कोषोंका उत्पादन बिनाबन भिन्न-भिन्न रवोंमें बहकर भिन्न-भिन्न कार्योंका संपादन और यह सब करके सन्तप मर जाना बंद कर दें तो शरीर भी नहीं सकता।

जैसा कि ऊपर बताया जा चुका है पीब-कोषों या युद्धाणुओं की तरहके जीवनकी प्राप्ति होती है—१ आन्तरिक या प्रजनन-रूप और २ बाह्य या जननरूप। पुनर्जनन वेहके जीवनका आधार है और उसको भी उसी मोलमें जीवन मिलना है जिससे जनन-रूपियों। इससे हम यह अनुमान कर सकते हैं कि विशेष अवस्थाओंमें होना किया एक-दूसरेकी विशेषिनी एक-दूसरे में बाधक हो सकती है।

पुनर्जनन और अचेतन मन

पुनर्जनन पानिक क्रिया—विज्ञान जलके पुरजोरा हिलना—न है और न हो सकता है। वह तो जीव-सृष्टिमें कोषके प्रथम विभाजनकी तरह प्राण या जीवका अस्तित्व बतानेवाला आधार है। अर्थात्, वह कतमि बुद्धि और अवस्थाकी गणित होनेकी सुचना देता है। प्राण-तरबरा विभाजन और बिसगाव—सबका बिधिह बायींरी योग्यता प्राप्त करना धूढ़ बाधिक क्रिया है वह बात तो सीधी भी नहीं जा सकती। हममें सम्येह नहीं कि जीवनकी ये मूलभूत क्रियाएँ हमारी र्जमान बेनताये इनकी दूर जा पड़ी हैं

कि कोई बुद्धिमान या सहज संकल्प उनका नियमन करता है मह नहीं जान पड़ता। दास-मरके बिचारसे ही यह बात स्पष्ट हो जायगी कि पूरी बाइको पहुँच हुए मनुष्यका संकल्प किस तरह उसकी बाह्य चेष्टाओं और क्रियाओंका संचालन बुद्धि के निर्देशानुसार करता है। वैसे ही यह भी मानना होगा कि भारतमें होनेवाली घटीरके व्यक्ति संघटनकी क्रियाएँ भी अपनी परिस्थितिकी सीमाओंके अन्तर्गत, एक प्रकारकी बुद्धिकी अनुमात्रिमें काम करनेवाली एक प्रकारकी इच्छा-शक्ति या संकल्पके द्वारा परिचालित होती है। इस बुद्धिकी मानस-शास्त्रके पंक्ति अथ अचेतन मन या अन्तर्चेतना कहने लगे हैं। यह हमारी व्यष्टि सत्ता हमारी आत्माका ही एक ही अंग है जो हमारे साधारण चिन्तनसे लयाव न रहते हुए अपने निजके कर्तव्योंके विषयमें अतिशय आपत्क और सावधान रहता है। हमारी बाह्य चेतना सुशुप्ति बहोसी आदिमें सो जाती है पर अन्तर्चेतना कभी एक मलके लिए आँख नहीं मूँदती।

इस प्रकार हमारी अन्तर्चेतना भी बड़ा प्राण-शक्ति है जो घटीरके भीतरी निर्माण और विकासकी वेचीका क्रियाओंका नियमन करती है। उसका पहला काम है—मर्त्यमुक्त हिम्नको धसन करना और इसके बाद प्राणीकी मृत्यु होनेतक मृत जीव-कोषोंको जल कर और उन्हें भिन्न-भिन्न अंगोंको पैदा कर, अपने पिंड या घटीरकी रक्षा करते रहना। इस विषयमें मेरा मन अनेक नामी मानस-शास्त्रियोंके मतका विरोध करता हुआ माधुर्य हो सकता है पर मेरा काला है कि अचेतन मनको केवल व्यष्टिकी विस्था होती है जलिके जीने-मरनेकी परवाह उसे नहीं होने। अतः पहले यह पुनर्जननकी दाई अमानेका उपाय करता है। केवल एक ही दृष्टिसे यह सकते हैं कि अचेतनको भावी पीड़ीकी आधिकी चिन्ता होती है—घटीर संघटनकी दृष्टिसे व्यष्टिकी अपने पुरपार्थसे वह जिस स्तरपर पहुँचा हुआ है उसको बढ़ बनाये रखना चाहता है। पर जो बात असंभव है वह उसके क्रिये नहीं हो सकती। चेतन या ज्ञात संकल्पकी सहायतासे भी वह जीवनको अमल कामतक बनाये नहीं रह सकता। अतः काम प्रवृत्ति या संयोगके भावेमते जरिष अपने-आपको फिरसे पैदा करता है। यह कहते हैं कि इस

व्यापारमें प्रवेष्टन घोर चेतन मन—समस्तचेतना घोर चरित्रचेतना—मिल कर काम करती है। संयोगम विसनेवाना मृग साधारणतः इस बातकी सूचना माता या सचता है कि उससे व्यक्तिको मुक्त विसनके विना किसी घोरके प्रयोजनकी भी वृत्ति होती है। व्यक्तिका इस मुक्तकी जीवन भी जिनकी बहु जानता है। समस्त बहुत व्यापक बुझानी पाती है।

अन्त घोर मृत्यु

इस चेष्टको विज्ञानके विवेचनोंके प्रचरणांमि भरकर बोद्धि बनने देना इष्ट नहीं है पर विषय इतने महत्त्वका है घोर अन्त-समाजम इस विषय में इतना प्रज्ञान फैल रहा है कि कुछ प्रायोगिक बचन हम देने ही होंगे। वे सेकेन्टर मिलने हैं—

‘मादि-जीव (प्रोटोजोयम) का घोर केवल एक कोषका होता है घोर घपना बन नष्ट घपने घोरके टुकड़े करके बहाना है। इसी हम प्रकाश के जीवोंमि मृत्यु कोई स्वाभाविक घोर साधारण घटना नहीं है।

जीवमानका कहना है—“स्वाभाविक मृत्यु वयस बहुतोपी जीवोंम ही होती है एक कोषकामे जीव हमस बच जात है। उनका विकासका कभी पैसा चल नहीं होता जिनकी तुलना मृत्युमें की जा सक घोर घं की बचती नहीं कि न के प्राणीक वेदा होने के लिए पुष्टनको प्रस्ता पड़े। विज्ञानम होना सच समान होते है न कोई बुझा होता है न कोई ज्ञान। हम प्रकाश स्पष्ट जीवोंकी घनत्व ध्वनि वमनी रहनी हैं। जिनका हर एककी बच ज्ञानी ही होती है जिनकी जातिभी। हर वयस घनत्व बामनक जीने रहनी सामर्थ्य होती है उनका टुकड़ नष्ट होने सत है पर बनना वभी नहीं।”

वेदिक वेदा ‘ह इषोपुनः पाप भवम’ (निम भवता विनाम) पुनः वयस मिलन है—“ग तन्त हम न सचने है कि मृत्यु के-साधारण घुम्प है। यह जीवन हम वभी-न-वभी पुनर्जीवी की बहती है। वयस हमारा सतत्व होता है उस जिन सचताम है जिनका वयस-वयस घनत्व घोर वयस के विज्ञान है।

धी जीवमानका घर्षणके सान्नेय देर एक मृत्यु न जाना न पड़े

अधिष्ठान-उत्पादन-कार्य करनेवासे कोप-समूहका प्रतिरिक्त विस्तार उनसे जोड़ी हुई जीव-सी जाग पड़ती है।

श्री रे मंडेस्टर भी यही बात कहते हैं—“बहुतेरी प्राणियोंके शरीरमें कुछ कोप रहके और घटकोसे भरा कर दिये जाते हैं। ऊँची मेखीके जीभोकी देह जो मरछधीन होती है इस दृष्टिसे अधिक और मोख वस्तु मानी जा सकती है जिसकी रचनाका प्रयोगन अधिक महत्त्वशाली और अमर वस्तु-विभावनसे उत्पन्न कोप-संघात—का कुछ दिनों तक बारछ-पीपण करते रहना-भर है।”

“पर इस विषयमें सबसे अधिक मार्कोकी औरसंभवतः सर्वाधिक विस्मयजनक बात यह महत्त्व लयाव है जो ऊँचे प्रकारकी बनावट वाली देहों या पिंडोंमें जनन-क्रिया और मृत्युके बीच पाया जाता है। अनेक विज्ञानविद् इस विषयपर स्पष्ट और निश्चयात्मक दृष्टियोंमें अपने विचार प्रकट कर चुके हैं। जननका दृष्ट मरछ है। बहुतेरी जीव-योगियोंमें यह बात बिलकुल स्पष्ट है। बस-रक्षाका लयाव करनेमें उनमें गर या भावमेंसे एकको प्रसर जानमें शक होता है। सन्तानोत्पादनके बाद जीते रहना प्राणीकी विषय है या सदा नहीं होती। कुछ जीव-जातियोंमें तो कभी नहीं होती। बेटेमें मृत्युपर लिये हुए अपने निबधमें मकी-जाति विद्यामा है कि जनन और मरछमें बितना निबटका और अनिवार्य सम्बन्ध है। ये दोनों क्रियाएं एक क्रियाकी वे मजिलें बड़ी जा सकती है जब स्थिति कोई पक्की करवट लेती है।”

श्री वैदिक गेहस पुन कहते हैं—“सन्तानोत्पादन और मृत्युका सम्बन्ध निरमरछ स्पष्ट है। पर धाम जीव-जानमें इस लयावको पसत रूप दे दिया जाता है। हम जीवोंको यह पढ़ते सुनते हैं कि प्राणीकी मृत्यु घटन है इसलिए उसे बच्चे पैदा करके ही होये नहीं तो जातिका नाश हो जायगा। पर पीछेके उपयोगकी यह दलील धामतीरसे हमारे विमताकी बारमें होने वाली पपक होती है। इतिहास हमें बताता है कि प्राणी इसलिए बच्चे नहीं पैदा करता कि उसे एक दिन मरना है, बल्कि वह बच्चे पैदा करता है इसीलिए मरछा है।

फेरेने इस उत्सवका यो गुन-रूप बतहाया है— 'मगगु जननको आनन्दक
वरी बनाता बल्कि यह शुरु जननका अनिवार्य परिणाम है ।

बाल-श्री विनामर्षे देवसे बाल बनेमने इन प्यास देने योग्य तार्थोंमें हम विचयका उपमाहार किया है—“कृषी धर्मीय जीवोंमें बग-बुद्धिके लिए होनकाया समिदान बहुत कम है। तथा ॥ फिर भी काम-बामनाकी वृष्टिके काम-अपम योग होनेका मकरा मनुष्यके लिए रहना ही है । मदन मागामें तमोगम भी मन-मयम श्रुती पकाइया था जाती है और ताटीरिख तस्मिने हम माय-बामने हर मरुके रोग होनेकी ममावना बढ़ जाती है यह तो मदीरों काक्य है ।

इस विशेषताका निचोड़ यह है मरणा है कि मरणोत्तर प्राणों में फिर
होती है। इसकी क्रिया या मौलिक धर्मकृता है और इसकी क्रियायत इसीसे
मिल भी इसका ही धर्म होता है। और यह बात विष्णु-वत् होती है।

समयन नभायना दरीके स्वागमपर ओ दनिपरर प्रभाव पना
 हे उमपर एक पुन जायाय निगा आ गचना हे । अगद इष्टवर्ष या पुन
 समयन पावन बरगबामेको भी बल-बीर दीर्घायु दीन पातोमदी नानि
 होता नापागन नियम हे । एकाएक मरु, दानि बह उर मरु हे न
 हो गचना हे नि दानि अनेके एतीरमे इवेचामके उरिदे बागमे बीर
 बीर दृष्टा मेमेके उमको बल-बीर व्यापिका पुन हा मानी हे ।

[illegible]

जीवनकी क्रिया बौद्धिमें धागे रहती है। प्रीतिस्थानमें दोनों वरम-अ-वरम चलती हैं। पर जब पद्य चलने लगती है तो मृत्युकी क्रिया धागे निकल जाती है और अन्तम मिथनके शस्त्रमें जीवनकी शक्तिको पक्के छोरसे पछाड़ देती है। इस अय-नायमें सहायक होनेवाली हर बात हर बात जो उस बड़ीको एक दिन एक वरम या एक एकाध धागे बीच लाती है मृत्युकी क्रिया है। और संशय निस्सन्देह ऐसा ही कार्य है। साधकर जब वह पति आशानें क्रिया लाय।

अपने उत्पन्न कथनकी प्रामाणिकतापर सन्देह करनेवालोंको मैं एक बहुत ही रोचक और ज्ञानमय पुस्तक पढ़नेकी सलाह दूंगा। वह चार्ल्स एच माइनोट लिखित 'थे प्रोब्लम ऑफ एज एंड डेथ' (वय विकास और मृत्युकी समस्या)। विज्ञान लेखकने इस पुस्तकमें कम और मृत्युका धर्म और स्वल्प सरीर-शास्त्रकी दृष्टिसे बताया है। उसकी इस बातको मैं पक्के छोरसे मानता हूँ कि स्वाभाविक मृत्यु जीवनकी कोई अचानक अचानक घटना नहीं है बल्कि एक निरंतर चलती रहनेवाली क्रिया है। पर कानूनता के विषयपर जो पुस्तक मुझे सबसे अधिक सहस्रकी बाल पड़ी वह है डॉक्टर कनेथ सिलवा मुबरीकी 'रिजेनरेशन व गेट टू हेवन' (पुनर्जन्म-स्वर्ग द्वार)। उसका नाम तो बताता है कि वह धार्मिक दृष्टिसे लिखी गई है पर उसमें सरीरशास्त्र और नीतिशास्त्रकी दृष्टिसे भी विषयका पूर्ण विवेचन किया गया है और अपने मतकी पुष्टिमें विज्ञानके प्रमुख पद्धतों तथा ईसाई धर्मशास्त्रोंके मत पेश किये गए हैं।

मनकी दृष्टि

सरीरके उच्चतर कार्य साधकर मनकी धार्मिक दृष्टि-जाकी-सुखान

The Problem of Age, Growth and Death by Charles S Minot (1908, Johan Murray)

Regeneration, the Gate of Heaven, by Dr Kenneth Sylvan G thrie (Boston, the Barta, Press)

धीर मस्तिष्कका विचार करनेसे जनम धीर पुनर्जन्म क्रियाके स्थिर विरोधका कुछ प्रदावा हमें मग्न मकता है। इमारत सम्पूर्ण नाडी-सम्मान भी ऐसे रोपोंसे ही बना है जो कभी बीज-बीज यह चुके हैं धीर जो प्राणके धारि प्रमिष्टानिष्ठ निबन्धन प्राये हैं। विभिन्न संस्थानोंके नाडी-आन केन्द्रोंको उनकी धारा सदा सीधती रहती है रिमागको तो प्रचुर माध्यामे उनकी प्राप्ति होती है। इन रोपोंका व्यरकी धीर आकर धरीरके पोषणम भवना रोषकर के सन्धानोत्पादन या केवल भाव-सुखके लिए एवं क्रिये नाम तो बड़ लज्जा का सीमा हो जाता है जिससे उक्त धव रोष होनेवाली धीरकी पूर्ति किया करते हैं? यही पारिष्टिक मन्दावस्था हमारी वैयक्तिक समाप मौनिका आधार है या धवड बहवर्ष नहीं तो समयकी समाह कर देती है—समयकी प्र रणाका मूल स्रोत कहा है यह तो बताती ही है।

कुछ दर्शन मानते हैं कि बहवर्ष-आरण्य मम धीर धाम्नाकी गलियां बनी हैं। भारतका योग-दर्शन उक्तम प्रमाण है। पाठक पाठकस धाग दर्शनके किसी भी प्रायोगिक उमथेका देनकर मरे कबलकी मन्दाईकी जाच कर तरत है। (‘ब्रह्मर्षि धारिण्यम विरिजि प्रराणि केम एव बुध हव उक्तवा मेरी सममम मपेरीमे उक्तम मर्षमष्ट अनुवाद है।)

भारतके धार्मिक धीर सामाजिक जीवनम धरिणिन उनोरो मामूम होवा कि हिन्दू लोग धर्म लपम्या किया बगै के धीर बहुरे धव भी करते हैं। उक्त की उद्देश्य जाने हैं—पारिष्टिक धारिण्यको बनाय लना धीर बहुरा धीर मन्त्री धर्मान्ध धारिण्य या निद्रिणी प्राण्य करना। पहलेको हत्योप बहुर है। पारिष्टिक पूर्णता—धारिष्टि स्थाप्यको ही उमने धवना लवध मान निवा है। उमके धाम्तर बहुरमे बगवानी धाम क्रिये जाते हैं। उमनेवा धाम एवधोम है जिसका उद्देश्य बग बुद्धि धीर धारिण्यकी गलियों का पिनाह है। धर पारिष्टिक मन्दावस्था धम रोमोंमें ममान है। मद्र बहुरनिष्ठ धोम्भुध धीर प्राचीन धाम्ने एम महान धामम-धाम्नीक मिश्रमूर्ति मन्त्री र्णिन धम्य विनन ही धम्याम धरिण ॥

धव रोमोंमें ‘धम’ का स्थान सीमरा है। धमर्षिने धवनानुसार धमका धर्ष

युक्त मित्रा इमा है । सुखानुसायी रताः (२-७) इसलिए वह यागीके लिए त्याग्य है ।

योगके घाठ धम हैं । उनमें पहला और दूसरा यम नियम हैं, बिना प्राप्त योगके धम्म्यासीको सबसे पहले करना होता है । यह देखकर धनुरज होता है कि योगके रहस्योंके अनेक ज्योत्सनाकलाँ या तो इस बातसे धनमिद है या जानते हुए भी इस विषयमें चुप्पी साध लेते हैं कि बीपा यम घाठ प्रकार के मनुष्यका त्याग है और ब्रह्मचर्य अनेकविधका मिश्र है ।

पर पतञ्जलिके कथनानुसार ब्रह्मचर्यके नाम महान है ब्रह्मचर्य प्रतिष्ठाया बीर्यलाभ (१८२)—ब्रह्मचर्यमें प्रतिष्ठित होनेवालेको बीर्य लाभ होता है । बीर्यके मानी है बल पौरुष । उसके सामर्थ्य मणिमणि घट सिद्धियोंकी प्राप्ति होती है ।

श्री मणिलाल ना द्विबेदी अपनी योग-सूत्रकी टीकामें लिखते हैं । “घटीर-धातुका यह सर्वविधित नियम है कि बीर्यका बुद्धिके साथ बहुत गहरा लगाव है और हम कह सकते हैं कि धातुध्यातु-भावके साथ बी है । जीवनके इस प्रमुख तत्त्वका अपव्यय रोकनेसे मनुष्यको मन-इन्द्रियोंकी असीम शक्तिमिद शक्ति प्राप्त होती है । इस यमका पालन करने बिना किसीकी योग-सिद्धि होनेकी बात हमें नहीं मान्य ।

योग-सूत्रोंके कितने ही धार्यामि योगका प्रयोजन और प्रक्रिया रहस्य-बादनी अन्दावलीमें वर्णित है । सन्तिके विषयमें कहा जाता है कि वह है सर्पके समान सबसे नीचेके चक्रन सबसे ऊपरके चक्र अङ्ग-कोपसे ब्रह्मणकी जाती है ।

अपचितक काम-भीति

सदाचारके निबन्ध सामान्यतः जीवनके अनुभवोंमें बनते हैं चाहे वे व्यक्तिगत जीवनके हों या समाजोंके व्यवस्था जातिके । इतिहासके कथना अनुसार उनको रचना प्रायः कोई महापुरुष करता है । कभी-कभी उसे ईश्वरके अवतार या भूतका यह प्राण हीना है । यूनान कुछ कल्पवृक्षमिश्र सुकटात धरतु ईमा और उनके बाद हर देशमें हुए महान् धर्मोपदेष्टा और तत्त्व

प्राणी स्वयं अपने-आप ही धीरे-धीरे मनुष्य के आकार को प्राप्त करने की कोशिश करती है। यह सामान्य मर्त्यवासी नीति-शास्त्र मान-शास्त्र मानव-शास्त्र धीरे-धीरे मनुष्य-शास्त्र सिद्धांतों पर स्थापित होता है। यह सब धीरे-धीरे मनुष्य या मानव रूप मनुष्य बनाने के लिए है। यह प्रमाण है। यह धीरे-धीरे बुद्धि या मनुष्यत्व के वैज्ञानिक काम-नीति या मनुष्य नीति के नियम हैं। यह मनुष्य के आकार बनने की योजना है। यह मनुष्यत्व के नियम हैं। यह मानविक काम-नीति के नियम हैं। यह मनुष्यत्व के नियम हैं। यह मनुष्यत्व के नियम हैं।

[illegible]

काम-वासनाकी तृप्तिम सदाचार-वासनाका पक्ष अहोरात्र मेरी पाम काटी है। किसी धार्मिक भिक्षुके काउंट टायल्टायस ज्योदा जोरवार वा स्पष्ट दम्भमें उपस्थित नहीं किया है। इसके इस धारमबादी तत्त्वज्ञानीके निचारों की एक मानवी मैं यहाँ देता हूँ—

१ २ बस-रखानी प्रवृत्ति—काम-वासना—अनुप्यमें स्वभावबन्ध है। पशु-दसा में वह इस मरण वासनाकी तृप्ति कर अपने जीवनके प्रवृत्ति निर्दिष्ट उद्देश्यकी पूर्ति करता है। उसीमें उसका हित है।

१ ३ पर पेशनाके जगनपर उसका मन यह कहने लगता है कि इस वासनाकी तृप्तिसे व्यष्टिरूपमें उसकी कुछ अधिक भलाई होगी और वह उसकी तृप्ति बातिनी रक्षाके उद्देश्यसे नहीं बल्कि अपने निजके भलेके लिए करने लगता है। यही कामगत पाप है।

१ ७ पहली हालतमें जब अनुप्य पवित्रता अर्थात् ब्रह्मचर्यका जीवन बिना और अपनी सारी शक्ति मयवानकी आराधनामें लगाना चाहता हो समीग-भाव—उसका उद्देश्य अपने पैरा करना और समूह पालना पोसना हो तो भी—कामगत पाप होता। जिस धारमीने ब्रह्मचर्यका रास्ता अपने लिए चुना हा बुद्धतम वैवाहिक जीवन भी उसके लिए एक स्वभावबद्ध पाप होता।

११३ जिसने सेवा और पवित्रता या ब्रह्मचर्यका रास्ता अपने लिए चुना हो उसके लिए विवाह इस कारण पाप या यक्ष्ती है कि वह इस जीवनमें न बचता तो समझ है सकते ऊँचा बचा अपने लिये चुनता और अपनी सारी शक्ति मयवानकी सेवामें—कमल प्रेमके प्रचार और व्यष्टिके परम श्रेयकी प्राप्तिमें—लगता। इसके बचने वह जीवनके नीचेके स्तर पर उतर आता है और अपने परम श्रेयसे वंचित रहता है।

११४ जो धारमी बस-रखाके रास्तेपर चलना चाहता हो उसके लिए

हालतद्वयकी परिभाषामें पाप बर्म-वासनाके किसी विधि निषेधका उल्लंघन नहीं है। जो-कुछ प्रेम अर्थात् सम्पूर्ण प्राणियोंके प्रति मैत्रीकी अभिप्रेक्षितमें बाधक है, वही पाप है।

विवाह न करना पाप होगा। इसलिये कि बाल-बच्चों धर्मगत कृत्यम्भके तेह-नाचेसे बंभित रहकर वह अपने-आपको साम्प्रत्य-जीवनके सबसे बड़े प्रेमसे बंभित रखता है।

१११ इसके सिवा जो जोब समीप-मुखको बढ़ानेका मतल करते हैं उनका स्वामाधिक सुख क्यों-क्यों उन्हें कामुकताकी लत लगाती है पटता जाता है। सभी शारीरिक बाधनाओंकी दृष्टिमें ऐसा होता है।”

हम वैदिकवेदि प्रकट होता है कि टासस्टायका सिद्धांत नैतिक सापेक्ष्य बाध है। मनुष्यके लिए परमेश्वर, परब्रह्म किसी व्यवसायी बर्माचार्यने नियम नहीं कर दिया है। हर एकको सुख उस चुनना पड़ता है। हाँ यह पक्की है कि वह जो नियम जो उस्ता अपने लिए चुने उसका अनुसरण करे।

यह व्याचार-नीति ऊपरसे नीचेकी ओर जानेवाला एक नियम परम्परा का विधान करता है। जिस व्याचमोको नैतिक ब्रह्मचर्यमें पक्की निष्ठा है और जो ऊँचे शारीरिक-मानस लक्ष्योंके लिए बुद्धिपूर्वक संयमका पालन करता है उसके लिए सब प्रकारका समीप बंभित है। जो व्याचमी विवाह बंभनमें बंध चुका है उसके लिए पर-स्त्री या पर-मुख्यका संग निषिद्ध है। पवित्राहित स्त्री-मुख्यके अभिविमत या स्वच्छर संभोगमें भी वेस्वा-यमन या वेस्वावृत्ति जैसे पतनकारी संबंधका नियम होना और प्राकृतिक रीतिसे कर्म करनेवालेको अप्राकृतिक बुद्धिबोधि बचना चाहिए। अपनी काम-वासनाकी दृष्टि करनेवालेके लिए जो धर्म समीप हर हासलमें दोष माना जायगा और कच्ची उम्रके सुबक-सुबकियोंको प्रौढ़ बयको पहुँचने तक समीप सुखकी चाह रखा रखनी होगी। यही काम-नीति है।

ऐसा व्याचमी तो सामर्थ ही मिले जो इस सामान्य काम-नीतिको समर्थ न सकता हो और ऐसे भी बिरसे ही होंगे जो विमापपर ओर बालकर सोचें तो उसकी सचाईको बसबीकार करें। हाँ नुतर्दृष्टि उसका विरोध करनेकी प्रवृत्ति अवश्य पाई जाती है। जोब यह मानते हैं कि चूंकि ब्रह्मचर्यका पालन कठिन है और बिरसे ही उसे निभा सकते हैं इसलिये उसका उपरोक्त देना बेकार है। तर्ककी दृष्टिसे तो विवाहित स्त्री-मुख्यके पर-मुख्य या पर-स्त्री शरीर-संयम न करने पक्षि-मर्ल में भी विषय-भोगकी धमि न होने या प्राकृतिक

रीतिसे ही काम-साधनाकी सृष्टि करनेके विषयमें भी यही बात बही हो सकती है। वे एक धार्मिकको दूसरीतार करते हैं तां धार्मिक-साधको का सकते हैं और हमें यन्ही धार्मिकों और कामुकताके यन्ही मिलनेकी सलाह दे सकते हैं। बुद्धि-विवेक हमें एक ही राह बताता है—धार्मिकी प्र कठारेण अनुसरतम्। यह प्र कठारा हमें रास्तेके यन्हीसे बचाता और इस मार्ग बनाता है कि हम एक नियमका सहारा से उसके बलसे विरोधी नियमपर नियम प्राप्त कर लें। इस प्रकार इस नीति-नियमका सोच-समझकर और इसके पूर्वक अनुसरण करके अनुपम जगतीकी अत्राकृतिक दुष्टदुष्टोंसे स्वाभाविक संशोधनी स्थितिको पकड़ सकता है। यन्ही ही बहुधाविवाहित स्वच्छन्द हो। हम स्थितिके और कृपा उठकर बहु एषान्ति साम्प्रत्य-जीवनके अन्तर्में बनेगा और अपने तथा अपने साथीके लिये सिध अपनी भोगवासवापर उतना धनकुच रहेगा बितना रख सकता है। यही नीति उसे श्रद्धापूर्वक होनेवाले उत्कृष्टतम सामाजिक व्यवहारों बमर सकती है। यदि भोग्यही धनक दुराहमोंके पड़ेमें गिराये तो निश्चय ही बचा सकती है।

सामाजिक काम-नीति

समाज व्यक्तियोंके कार्य-उत्पादका विस्तार और उनका एक लक्ष्यमें मूढा जाना है। यह सामाजिक काम-नीति भी वैयक्तिक काम-नीतिसे ही उत्पन्न होती है। दूसरे शब्दोंमें यों कह सकते हैं कि समाजको वैयक्तिक सहाचारके नियमोंको कुछ बढ़ाना और कुछ मर्यादित करना पड़ता है। इसका सबसे बड़ा उदाहरण विवाहकी व्यवस्था है। विज्ञानके पद्धतियों विवाहके दृष्टिगतपर बड़े-बड़े सब मिले हैं और इस विषयके सत्य तो इतने इन्द्रदृष्ट कर दिये हैं कि उनका हीर लय गया है। इसीलिए आज की मुबार मुम्हमे जा रहे हैं उनकी बर्बा करनेके लिए उनका विज्ञानोंकी सत्यता निषेध के देना भर काफी होगा।

प्राचीन कालमें मानव-वधमें मातापिता पर पितासे बड़ा था। शत्रुताके कारण-वर्षमें बड़ी प्रकृतिवा प्रधान तार बरबादकी और है। उसीको लेकर, जमीनी केन्द्र बनाकर कुटुम्बकी उत्पत्ति हुई—नव्यजन एक जगहमें

माताका राज बिस्वकी व्यापक व्यवस्था थी। बहुपतित्व यहाँ एक स्त्रीका अनेक पुरुषोंमें सम्बन्ध उस समय जायज माना जाता था। एशियाकी कुछ जंगली जातियोंमें अब भी इस प्रथाके अवशेष पाये जाते हैं। इस प्रथासे धीरे धीरे जातियों-बबीलोंके सम्पर्कसे भी पतिके पक्षकी पैदाइश हुई। एक स्त्रीसे सम्बन्ध अनेक पुरुषोंमेंसे जा सकने यधिक बलवान् और सरदारान् सम्बन्ध होता था उनका यद-अधिकार धीरे-धीरे कृष्णबद्ध होने लगा। पतिका अंग्रेजी पर्याय—'हस्बैंड' बिबाह प्रथाका इतिहास यहाँ भीतर मिले हुए है। वह मुसलमान Haaboudi है जिसके मानी हैं परम राजनबास। उसपर चरमे रूखा कर्ज होता था। धीरे-धीरे नहीं होता था। धीरे धीरे बहू घरकी रक्षकाली करनेबाने बरका मानिक बन गया धीरे धीरे कोई-कोई 'बहुपति' जानिका परचार या राजा भी बन गया। माताका राज या स्त्रीराज्यमें जैसे बहुपतित्वकी प्रथा उपजी थी पिता या पुंगके राजमें भी। ही बहुपतित्वका रिवाज पैदा हुआ धीरे धीरे।

यहाँ सामाजिक दृष्टिसे नहीं तो मानव-व्यावस्थाकी दृष्टिसे पुंग स्वामित्व अनेक पालियोंकी धीरे स्त्री अनेक पतियोंकी कामना करनेवाली है। पुरुष अपनी नाकनारी दिग्गज मय धीरे छिन्काता धीरे जा स्त्री तन्त्रालन जैसे नबने अधिक साहस करनी उनीपर उन वेम्बित्त करना है। स्त्री भी यही करनी है। पर मनुष्यके प्रकृति-वैरिण उनकी मनोरञ्जनाने उद्भूत अन्धव्यभिचन धारोपर बोझ-बहुन धनुन न रखा गया ता मनुष्य-मन्त्राधिक नहीं रक्ता बाड़े बहू आदिब हो या आधुनिक। मनुष्य में नीचके लक्ष्मी प्राणियोंमें जैसे धारोवाही धनिमकना होनी है। मन्त्राधिक इन धारोवोंके लिए बिबाहके निवा धीरे कोई उपपुन धनुन न मिया धीरे अन्धम एरनिष्ट बिबाह—एक स्त्री-गुणक मात्र एक स्त्री-गुणक व्याप्त या नदि-गानी सम्बन्ध—जा ही धननामा बड़ा। दगता बिबन्ध एव ही हा नगता है—रक्ता-राधार धीरे अन्ध-बनमान अन्धे मन्त्राधिक पुले बिबाह। दोहो धीचन प्रगातिधोना नबने हमारी धानोंके नाहन बन रहा है धीरे हम उगे देग नबने है। देरवा-वृत्ति धनिमयित्त धीरे धारोव सम्बन्ध व्यभिचार धीरे तन्त्रा नीच-ब रोज हमारे नाहन इन जानका मग्रा पैदा

रीतिसे ही काम-वासनाकी सृष्टि करनेके विषयमें भी यही बात कही जा सकती है। वे एक धार्ष्ट्यका स्वीकार करते हैं। तीसरा धार्ष्ट्य-भावको कर सकते हैं और हमें बम्बी धावनों और कामुकताके मद्धम गिरनेकी समाह्व दे सकते हैं। बुद्धि-विवेक हमें एक ही राह बताता है—आदर्शकी धृष्टतारेका अनुसरण। यह धृष्टतारा हमें रास्तके मद्धमसे बचाता और इस योग्य बनाता है कि हम एक नियमका सहारा ले उसके बलसे विरोधी नियमपर नियम प्राप्त कर लें। इस प्रकार हम नीति-नियमका सौंप-समझकर और इच्छा-पूर्वक अनुसरण करके मनुष्य बचानीकी धार्मिकताके बुद्धिपूर्वक स्वाभाविक संयोगकी स्थिति को पहुँच सकते हैं, जहाँ ही वह अधिवाहित स्वच्छन्द हो। इस स्थितिसे और ऊँचा उठकर वह एकनिष्ठ दाम्पत्य-जीवनके बंधनमें बंधेगा और अपने तथा अपने साथीके हितके लिए अपनी मौखिकतापर उठना मनुष्य रहेगा बितना रत सकता है। यही नीति उसे ब्रह्मचर्यसे होनेवाले उत्कृष्टतर लाभोंका अधिवासी बना सकती है। प्रति भोगकी अनेक बुद्धिबोके अपने विरतने ही नियम ही बना सकती है।

सामाजिक काम-नीति

समाज व्यक्तियोंके कार्य-कलापका विस्तार और उनका एक सूत्रीमें गुंथा जाना है। अतः सामाजिक काम-नीति भी वैयक्तिक काम-नीतिसे ही उत्पन्न होती है। दूसरे शब्दोंमें यो कह सकते हैं कि समाजको वैयक्तिक संचालनके नियमोंको कुछ बढ़ाना और कुछ मर्यादित करना पड़ता है। इसका सबसे बड़ा उदाहरण विवाहकी व्यवस्था है। विज्ञानके पद्धतिनि विवाहके इतिहासपर गढ़े-गढ़े बंध मिले हैं और इस विषयके लक्ष्य तो इतने प्रकट हैं कि हमें कि उनका डेर लग गया है। इसलिये आज जो सुधार सुझाये जा रहे हैं उनकी चर्चा करनेके लिए उक्त विद्वानोंकी रायका निचोड़ दे देना भर काफी होगा।

प्राचीन कालमें मानव-जन्ममें माताका पक्ष पितासे बड़ा था। सन्तानोत्पादन-कार्यमें यही प्रकृतिका प्रधान कार परबालकी थी। उसीको लेकर, उसीको केन्द्र बनाकर कुटुम्बकी उत्पत्ति हुई। अतः एक बनानेमें

निजलमे दिमें ब' मरवा घोर बामबा जान पड़े । मगर उनके मनमे भी
 गया उठेगी । उनमे जो सबसे मोन हंगि ब कहेंगे—“घायरी हमीन्नों
 धनुमार लोमयोग कभी होना ही नहीं जाणि । तब लो दुनियाव जीवपाटी
 ए ही न जायब । हममिण घायरी राय समन होनी ही जाणि । मग
 जबाब यह है कि मेरे पास कोई ऐसा लखरनाक भन्ना मुग्गा नहीं है । जनन
 विरोध जय रातनेवा मरम प्रभावकर ज्ञाप घोर मयम या बसचर्यही
 मुमनामे बहून जल्दी दुनियाव । आदमियोंने जानी कर देना । मैं आ जान
 जाना हूँ ब' लो बहून सीधी ॥ । घमान घोर घमसन मोमटे मुबारकम
 दर्शन घोर शिखरही वृत्त मचाएयो लो लन बरके मैं कपल मुदर ली
 गुदर-मन्मदरी दुद्धिम मगायता करना पाठना हूँ ।



कर रहे हैं कि एकनिष्ठ विवाह भाविम प्रकारके स्त्री-पुरुष सम्बन्धोंके अन्तर अपनी सत्ता धर्मी स्थापित नहीं कर सका है। क्यों कर सकेगा ?

इस बीच हमें एक धीरे-धीरे सत्यतापर विचार कर लेना होगा। यह है कि बहुत पुरानी चीज पर पहले यह मुक्त-विचार अपना काम करती थी। इसमें कोई बिनास बिना भूख-बुलन्दे सामने आने लगा है। उसका नाम है 'जनन-निरोध' (बर्थ-कंट्रोल) और धर्म है ऐसी बधाई और बाह्य साधनोंका व्यवहार जो मध्य स्थिति न होने दें। गर्भ-धारणमें स्त्रीपर जो मोह पड़ता ही है। पुरुषको भी आसक्त भवे स्वभावके पुरुषको उसके कारण काफी धरते तक समय खर्चना पड़ता है। जनन-निरोध या बर्थ-कंट्रोल समयको प्रभावस्थित बना देता और इसका सुमीठा कर देता है कि जबतक बाधना या धीरे-धीरे ही विविल न हो जाय तबतक हम मनमाना संभोग-सुख भोगते रहे। इसका अन्तर विवाह-सम्बन्धके बाहर भी पड़ता है। यह अनियमित धर्म और अफ़ससजनक संघोषका दरवाजा खोल देता है जो प्राकृतिक उद्योग-धन्यो समाज-शास्त्र और राजनीति सबकी दृष्टिसे सत्यसे भरी हुई बात है। यहाँ इन बातोंकी विस्तारसे चर्चा नहीं की जा सकती। इतना ही कहना काफी है कि जनन-निरोधके साधनोंसे विवाह-अविवाहित दोनों तरहके स्त्री-पुरुषोंके लिए यदि संभोगका सुमीठा हो जाता है। और अगर मैंने धीरे-धीरे-धीरे ही जो बनीं हैं वे सही हों तो इससे व्यक्ति और समाज दोनोंकी हानि होना अनिवार्य है।

अपसंहार

स्वभाव केने जो चीज दिखेता है वे सभी जगह पर हैं। जैसे ही यह निष्पत्ति भी कुछ ऐसे लोगोंके हाथमें पड़ेगा जो इसे बुझाती दृष्टि देखेंगे। कुछ तो धर्मोपपत्ति या निरे धार्मिकता इस समयके ही नहीं कुछके लिए हममें प्रचलित विचार विमर्श नभ होयें और उनके आत्मसमय में विरोध या अयोग्यता बाधना भी जगा गये हैं। पर जोड़े-से-जोड़ देने की प्रवृत्ति

मन होता है वहाँ शरीर अंतर्गत विद्यमाने बिना नहीं रहता। यहाँ एक भेद समझ लेना जरूरी है। मनको विकारवश होना देना एक बात है। मनका अपने-आप अविच्छिन्न ब्रह्मात्मकसे विकारको प्राप्त हो जाना या होते रहना दूसरी बात है। इस विकारमें यदि हम सत्तापक न बनें तो पतमें भीत ही है। हमारा प्रतिपक्षक यह अनुभव है कि शरीर वाङ्मय रहता है पर मन नहीं रहता। इसलिये शरीरको तो तुरन्त ही ब्रह्ममें डालकर मनको ब्रह्म करिका हम सत्त प्रयत्न करते रहे तो हमने अपना अत्यन्त पामनकर लिया। हमारे, मनके अतीत होने ही शरीर और मनमें विरोध सदा हो जाता है। मिथ्याचारका आरम्भ हो जाता है। पर वहाँ तक मनोविकारको बचाते ही रहते हैं वहाँ तक दोनों साथ जानेवाले हैं, ऐसा कह सकते हैं।

इस ब्रह्मचर्यका पालन बहुत कठिन करीब-करीब असम्भव माना गया है। इसके कारणकी जाँच करनेमें मालूम होता है कि ब्रह्मचर्यको सन्तुष्टि अर्थमें लिया गया है। जननेन्द्रिय विकारके निरोध-मरको ही ब्रह्मचर्य का पालन मान लिया गया है। मेरे ख्यालमें यह व्याख्या अशुद्ध और गलत है। विषय-आश्रय विरोध ही ब्रह्मचर्य है। निम्नरेह जो अल्प इन्द्रियाको बड़ा तथा बढ़ाने के लिए एक ही इन्द्रियको राखनेका प्रयत्न करता है वह निष्कृत प्रयत्न करता है। वानमें बिकारी बात सुनना आलस विचार उत्पन्न करने वाली वस्तु देखना अथवा विचारोत्पन्नक वस्तुका स्पर्श लेना आलस विकारोको उभारनेवाली चीजको छुना और फिर भी जननेन्द्रियको रोखनेका हठ रचना तो आपमें हाथ डालकर चलनेमें बचनेका प्रयत्नके समान है। इसलिये जननेन्द्रियको रोखनेका निरोध करनेवालेके लिए इन्द्रिय-मात्रका उनके विकारमें उठनेका निरोध होना ही चाहिए। यह मुझे हमेशा लगता रहा है कि ब्रह्मचर्यका सन्तुष्टि व्याख्याने गुरुमान हुआ है। मरा तो यह निश्चय मन और अनुभव है कि यदि हम सब इन्द्रियोंका एकमात्र बचने के लिए अल्पमात्र डालें तो जननेन्द्रियको बचाने का प्रयत्न तुरन्त सफल हो सकता है। इसमें मुख्य स्वादेन्द्रिय है, और इसलिये अतीत उमरक लपकने हमने पृथक् स्थान दिया है। उनपर अपनी बार विचार करेंगे।

ब्रह्मचर्यके मूल अर्थको गव माह लेंगे। ब्रह्मचर्य अर्थात् ब्रह्मची सत्य-

घसका पालन करनेवालेसे विवाह नहीं बन सकता विवाहके बाहरके बिकारकी तो बात ही क्या ?

फिर जो विवाह कर चुके हैं उनकी क्या गति होगी ? उन्हें उत्पत्ती प्राप्ति कभी न होगी ? वे कभी सर्वापण नहीं कर सकते ? हमने तो इसका यस्ता निकाल ही रखा है—विवाहितका अविवाहितकी भांति हो जाना । इस विद्यामें इससे बढकर मैंने दूसरी बात नहीं देखी । इस सिद्धिका मजा बितने अच्छा है वह मजाही दे सकता है । साथ तो इस प्रयोगकी सफलता निश्चि हई कही जा सकती है । विवाहित स्त्री-पुरुष एक-दूसरेको आई-बहल मानने लग जाय तो सारे भगवँसि वे मुक्त हो जाते हैं । संसार भरकी छायी स्थिया बहनें हैं, भाताए हैं, लकड़ियां हैं—यह विचार ही मनुष्यको एकदम ऊंचे ले जानेवाला बचनमेसे मुक्ति देनेवाला हो जाता है । इसमें पति-पत्नी कुछ खाते नहीं बरन् अपनी पूँजीमें बृद्धि करते हैं, कृत्स्न बढाते हैं बिकार-कपी मेल निकलनेसे प्रेम भी बढता है । बिकारोंके जानेसे एक-दूसरेकी सेवा अधिक धन्य हो सकती है । एक-दूसरेके बीच कलहके घबसरा कम होते हैं । जहाँ स्वार्थी एकायी प्रेम है वहाँ कलहके लिए ज्वाला गुंजाइस प्योती है ।

इस प्रमाण विचारक समझ लेने धीरे इसके हृदयमें बैठ जानेके बाद ब्रह्मचर्यसे होनेवाले शारीरिक लाभ वीर्य-नाम आदि बहुत मीठा हो जाते हैं । जान-बुझकर वीर्य-बिलासके लिए वीर्य खोना धीरे शरीरको निचोड़ना कितनी बड़ी मूर्खता है ? वीर्यका उपयोग शोनोंकी शारीरिक धीरे मानसिक शक्तिको बढानेके लिए है । इसका विषय-व्योयमे उपयोग करना वह इसका भति दुरपयोग है । इस दुरुपयोगके कारण वह बढतेरे शोनोंकी बढ बन जाता है ।

ऐसे ब्रह्मचर्यका पालन मन बचन धीरे कर्म तीनोंसे होना चाहिए । इन-त्रयके विषयमे यही बात समझनी चाहिए । हम नीचायें पड़ते हैं कि जो शरीरको तो बचमे रखता हुआ जान पड़ता है पर मनसे बिकारका पोषण दिया जाता है वह मुक्त मिथ्याचारी है । सबका यह अनुमान है कि मनको लक्ष्य रखने पर शरीरको बचानेकी कोशिश करनेमें हानि ही है । जहाँ

मन होता ॥ बड़ी धीरे धनम बिसगये बिना नहीं रहता । यहाँ एक भेद समझ लेना जरूरी है । मनको बिसारना हान देना एक बात है मनका धनमे-दान अनिच्छामे वसालारमे बिसारको प्राप्त हो जाना या होते रहना दूसरी बात है । मन बिसारम यदि हम गायक न बनें तो धनमे जीत ही है । हमारा प्रतिपक्ष यह अनुभव है कि धीरे बाकुम रहता ॥ पर मन नहीं रहता । हमनिध धीरेको तो तुल्य है । ब्रह्म ब्रह्म मनको ब्रह्म बर्तिका हम मनन प्रपन्न करने रहे तो हमने धनका वसध धनमकर लिया । हमारे मनका अधीन होने ही धीरे धीरे मनन विरोध मठा है । जाना है मिथ्याधारका धारम है जाना ॥ । पर जहाँ तक मनाबिसारका दबावे ही रहने है वहाँ तक दोनो माय जानबान हैं एसा कह गरम है ।

इन ब्रह्मचर्यका पालन बहुत कठिन करिब करिब असम्भव माना गया है । हमने बारगरी गोत्र बरमभ मानूम होता है कि ब्रह्मचर्यको मनुष्य अपम लिया गया है । अनन्य बिसारके निराप-भरको । ब्रह्म का बानन मान लिया गया है । मने गायकम यह व्याख्या अधूरी धीरे गान है । शिष्य-मात्रका विशेष ही ब्रह्मचर्य है । निम्नका ज्ञान धर्म इन्द्रियाका ज्ञान मठा बटान देकर एक ही इन्द्रिया रोषनेका प्रपन्न करना है । वह निराम प्रपन्न करना है । बानन बिसारी बाने मूलका धारमे विचार उल्लभ करने वाली बानु देगना । जीयमे बिसारालयक बरमका व्यापन माना जाकर बिसारीका उभागनेवासी धीरेको दुना धीरे विरभी अनन्यिवका रोषनेका इगदा रमना तो धारमे हान हानकर अनन्य बरमके प्रपन्नक ममान है । हमनिध अनन्यिवका रोषनेका निरवक बरनेवामेक मिला इन्द्रिय-मात्रका उनक बिसारालय धारनका निरवक जाना ही बर्हिम । यह मुझे हमेला लगना लग है कि ब्रह्मचर्यका मनुष्य व्याख्यामे नबानन हुआ है । केरा तो यह निरिक्त मठा धीरे अनुभव है कि यदि हम नह इन्द्रियोका उभागय बानन बरनेका प्रपन्न बाने तो अनन्यिवको बरम मननका प्रपन्न तुल्य मान ही रहता है । मनक मुख्य बर्हिम है धीरे हमनिध ब्रह्मक उभागे मयमको हमने बुरक लयन दिया है । उभागे धरनी बर विचार बरेदे ।

ब्रह्मचर्य मुर धरनेको नह दण्ड मने । ब्रह्मचर्य धरने ब्रह्मको नह

यवरा धा/माके नामनरा मे मा उमरा पूरा पावन ब्रह्मचर्यके बिना
 यमाप्य है। यतिना धर्मान् सर्वभारती प्रेम। उहा पुण्ड्र एव लोको वा
 लोके एक पुण्ड्रको यवना प्रेम नीम दिग राहा उनके पास पुण्ड्रेव निग
 वरा बच रहा ? हमरा धर्म ही पर दृष्टा कि उम हा पदम धीर हमने सब
 बाइरो। बलिउता श्री पुण्ड्र निग धीर एभीहनी पुण्ड्र श्रीके नि-
 सर्वभार होमयेवा तीपार होला। यव यव गहृ है। कि उममे सर्वभारती
 प्रेमका नामन मनी हो लवना। वग गारी मृष्टि। यवना पुण्ड्र मनी बला
 मवना बरोकि उनके एव यवना मला दृष्टा एक पुण्ड्र मोहुर है पा
 मे-नर हा रहा है। उमकी शिखरी बलि उमरा ही सर्वभारती प्रेम। वयो
 शता है। इसके उमउमरा हम जाने मगाये देव गृह है। इमि ए-यतिना

मन होता है बड़ी शरीर धतमे बिसराने बिना नहीं रहता । यहाँ एक मेद समझ लेना जरूरी है । मनको बिकारबस होन देना एक बात है मनका घपने-घाप घनिष्ठतासे बसात्कारसे बिकारको प्राप्त हो जाना या होते रहना बूमरी बात है । "म बिकारमें यदि हम सहायक न बनें तो घतम जीत ही है । हमारा प्रतिपक्षक यह अनुभव है कि शरीर काबूम रहता है पर मन नहीं रहता । इसलिये शरीरको ता तुरन्त ही बधमे बरके मनको बधमे करनेका हम सतत प्रयत्न करते रहे तो हमने घपना बतम्य पालनकर लिया । हमारे, मनके घबीन होते ही शरीर धीरे मनने विरोध मग हो जाता है मिथ्याचारका धारम्भ हो जाता है । पर जहाँ तक मनोबिकारको दबाते ही रहने हैं वहाँ तक दोनों साथ जानेवाले हैं ऐसा कह सकते हैं ।

इस ब्रह्मचर्यका पालन बहुत कठिन करीब-करीब असम्भव माना गया है । इनक कारणकी खोज करनेमें माबूम होता है कि ब्रह्मचर्यको सङ्कुचित अर्थमें लिया गया है । जननेन्द्रिय-विकारक विरोध करनेको ही ब्रह्मचर्यका पासन मान लिया गया है । मेरे समासमें यह व्याख्या सबूरी धीरे पकत है । विषय-मात्रका विरोध ही ब्रह्मचर्य है । निम्नदेह को घम्य इन्द्रियोंको जहाँ तहाँ बन्धने देकर एक ही इन्द्रियको रोचनका प्रयत्न करता है, वह निष्कृत प्रयत्न करना है । कानमें बिकारी जाने मुमना सामन बिकार उत्पन्न करने वाली बन्धु देगना जीमय विचारालेखक बन्धुका ध्याद लेना हावस बिकाराका उभारनेवाली बीजको पुना धीरे फिरभी जननेन्द्रियको रोचनेका इरादा रखना तो साममें दाब डामकर जननेमे बचनक प्रयत्नके समान है । इसलिये जननेन्द्रियको रोचनका निरचन करनेवालेके लिए इन्द्रिय-मात्रका उनके बिकारमें रोचनेका निरचन होना ही चाहिए । यह मुझे हमेशा लगता रहा है कि ब्रह्मचर्यका सङ्कुचित व्याख्यामें मुममान हुआ है । मेरा ता यह निश्चिन मन धीरे अनुभव है कि यदि हम सब इन्द्रियोंको एकसाथ बामे करनेका धम्याम जाने तो जननेन्द्रियको बधमे रखनेका प्रयत्न तुल्य मरुत ही मचना है । हममें मुख्य रजोरेख है धीरे हमलिय ब्रह्मचर्य उनके लयमको हमने

कौ—शोधमें जर्मा धर्मात् तत्संबंधी आचार । इस मूल धर्ममेंसे सर्वोत्तम संयम-रूपी विरोध धर्म निवृत्तता है । केवल जननीति-संयम-रूपी धर्मसे धर्मको तो हम मूल जाना चाहिए ।

ब्रह्मचर्यकी व्याख्या

(माधरगु मुकामपर एक समितनन्दन-यवका उत्तर ऐसे हुए लीबेंकि मनुष्यसे बाँधीजीने ब्रह्मचर्यपर लम्बा प्रबचन किया । उसका मार यही दिया जाता है ।—मं)

“घाप चाहते हैं ब्रह्मचर्यके विषयपर कुछ कहें ॥ बितने ही विषय ऐसे हैं जिसपर मैं ‘नवजीवन’ में प्रमोदीपान्त ही लिखता हूँ । और उनपर व्याख्यान तो छावक ही देता हूँ । क्योंकि वह विषय ही ऐसा है कि कहकर नहीं समझाया जा सकता । घाप तो मामूली ब्रह्मचर्यके विषयमें मुनना चाहते हैं । ‘समस्त इन्द्रियाका समस्त वित्तृत व्याख्या जिस ब्रह्मचर्यकी है उसके विषयमें नहीं । इस माधरगु ब्रह्मचर्यको भी गान्धिकाएँ बड़ा कठिन बताया है । यह बात ६६ बीमरी मच है १ बीमरी इसमें कमी है । इसका पालन इसलिए कठिन मान्य होता है कि हम दूसरी इन्द्रियोंको नबसम नहीं रमने । उनमें मुख्य है रमनेन्द्रिय । जो अपनी जिह्वाको बच्चेमें रत नचना है उसके लिए ब्रह्मचर्य मुदम हो जाता है । प्राणि-शास्त्रके ज्ञानार्थीय बचन है कि वसु जिस दर्जेक ब्रह्मचर्यका पालन करता है उस दर्जेक अनुष्य नहीं करता । यह मच है । इसका कारण केन्द्रेपर मान्य होना कि वसु अपनी जिह्वा मिश्रण पुरा-गूढ निपह रगते हैं—इच्छापूर्वक नहीं, स्वभावतः ही । बेचम चाहेपर अपनी धुवर वगते हैं—गो भी बहुत पेट भरने लायक ही गाने हैं । वे जिम्मेरीके लिए शात हैं गानके लिए जीर्ण नहीं हैं । परन्तु गो इगने बिलकुल विपरीत हैं । मां बच्चेको गऊ-ऊरके मुम्बाहु भोजन करणी है । वह जानती है कि बालक के माप अ न दिगानेका बही लर्षीनन सम्प्रा है । ऐसा करने हुए हम उन

बीजोंमें स्वाद आता नहीं बसि मं मिले है । स्वाद तो रहता है मूत्रमें । भूसके बरत मूषी रोटी भी मीठी लगती है और बिना भुज प्रायमी वो सख्ख भी पौके और प्रस्वाहु मासूम हाये परहम तो अनेक बीजोंको ला-लाकर पेटको ठसाठम भरते हैं और फिर कहते हैं कि ब्रह्मचर्य प्राप्त नहीं हो पाया । जो आत्म ईश्वरने हमें देखनेके लिए भी हैं उनको हम मलिन करते हैं और देखनेकी वस्तुओंको देखना नहीं सीखते । 'माताको क्यों वापसी न पड़ना चाहिए और बासकोंक यह क्यों मादगी सिखावे ? इसकी ध्यान कीन करनेकी घपसा असक रहत—सूर्योपासनाको समझकर सूर्योपासना करावे तो क्या अच्छा हो । सूर्यकी उपासना तो सनातनी और धार्यसमाजी दोनों कर सकत हैं । यह तो मैंने स्मृत धर्म आपके सामने उपस्थित किया है । इस उपासनाके मानी क्या है ? घपना फिर ऊंचा रहकर सूर्य नाचयगके दर्शन करने आत्मकी सुखि करना । वापसीके रचविता आपि वे ब्रह्मा वे । उन्होंने कहा कि सूर्योदयमें जो नाटक है वो सौन्दर्य है, जो सीसा है वह और कही नहीं बिछाई दे सकनी । ईश्वरके वंश सुन्दर सुवहार अन्ध नही मिल सकता और आकाशसे बड़कर धम्म रंघधूमि कही नहीं मिल सकती । पर कौन माता प्राय बासककी प्राप्ति बोकलउसे आकाश-वर्धन कराती है ? बसिक माताके माचोंमें तो अनेक प्रपंच रहते हैं । बड़े-बड़े नरोमें वो सिखा मिघाती है उसके कलस्वरूप तो लड़का सायब बड़ा अधिकारी होना पर इस बातका कौन विचार करता है कि घरमें जाने-बेजाने वो सिखा वज्जोंको मिलती है उससे कितनी बावें वह घड़ण कर मेता है । माँ-बाप हमारे शरीरको बकते हैं सजाते हैं पर इससे कही सोमा बक सकती है ? नपडे बहनको बकनेके लिए है सर्षी गर्मीसे रक्षा करनेके लिए है सजानके लिए नहीं । पाडेसे छिद्रते हुए लड़केको जब हम धगीठीके पास बकेलमें अथवा मूहस्लेमे खेलते-बूबने शेष रेंगे अथवा खेलमें कामपर छोड देने तभी ससकास री बज्जकी तरह होगा । बिसने ब्रह्मचर्यका धालन किया है उसका शरीर बज्जकी तरह बकर होना चाहिए । हम तो वज्जोंके शरीरका भास कर आलस हैं । हम उसे वो घरमें रहकर घरमाता चाहते हैं उससे तो उसकी चमड़ीमें इस तरहकी

नरमी भाती है जिसे हम छात्रनकी उपमा से समझते हैं। हमने शरीरको दुमराकर उसे बिगाड़ डाला है।

यह तो हुई कपड़ेकी बात। फिर परमेश्वर तख्त-तख्तकी बातें करके हम सगले मनपर बुरा प्रभाव डालते हैं। उसकी साखीकी बातें किया करते हैं और इसी किस्मकी चीज और हम भी उसे दिखाये आते हैं। मुझे तो आश्चर्य होता है कि हम महज जगन्नी ही क्यों न हो गये? मर्यादा तोड़नेके अनन्त साधनोंके होते हुए भी मर्यादाकी रक्षा हो सकती है। ईश्वरने मनुष्यकी रचना इस तरहसे की है कि पतनके घनेक अवसर आते हुए भी वह बच जाता है। ऐसी उसकी माना महान है। यदि ब्रह्मचर्यके चस्तेसे ये विषय हम दूर कर दें तो उसका पावन बहुत आसान हो जाय।

ऐसी हासत होवे हुए भी हम बुनियाके साथ शारीरिक मुकाबला करना चाहते हैं। उसके दो चस्ते हैं। एक धातुरी और दूसरा बैबी—धामुरी मार्ग है—शरीर-बल प्राप्त करनेके लिए। १ किस्मके उपमर्शसे काम लेना हर तरहकी चीजें आना शारीरिक मुकाबले करना पो-मांस आना इत्यादि। मेरे लड़कपनमें मेरा एक मित्र मुझसे कहा करता था कि मांसाहार हमें अवश्य करना चाहिए। नहीं तो प्रविर्जोनी तरह हट्टे-कट्टे हम न हो सकेंगे। आपानको भी जब दूसरे दिक्के साथ मुकाबला करनेका समय आया तब वहाँ भी-मांस मज्जालको स्वागत मिला। सो यदि धातुरी प्रकारसे शरीरको तैयार करनेकी इच्छा हो तो इन चीजोंका सेवन करना होगा।

परन्तु यदि बैबी साधनम शरीर तैयार करना हो तो ब्रह्मचर्य ही उसका एक उपाय है। जब मुझे कोई नैष्ठिक ब्रह्मचारी कहता है तब मुझे अपने परबया भाती है। इस धर्मिनन्दन-यत्रमें मुझे नैष्ठिक ब्रह्मचारी कहा है। सो मुझे कहना चाहिए कि जिन्होंने इस धर्मिनन्दन-यत्रका मज्जमून तैयार किया है उन्हें पता नहीं है कि नैष्ठिक ब्रह्मचारी किम्मा नाम है? और जिसके बात-बचक हुए हैं उसे नैष्ठिक ब्रह्मचारीकोंने वह समझ है? नैष्ठिक ब्रह्मचारीको न तो कभी गुहार आता है, न कभी मिर दर्द करता है न कभी घाँसी होती है और न कभी चर्पेडिमादितम होता है। डॉक्टर जो

कहना है कि नारंगीका बीज धागमें रूख जानेसे भी अवेधिसाइटिस होता है परन्तु जिसका शरीर स्वच्छ और निरोगी होगा । उमर में बीज टिक ही नहीं सकता । जब धातें मिश्रित पड़ जाती हैं तब वे लिंग बीजोंको अपने-आप बाहर नहीं निकाल सकती । मेरी भी धात मिश्रित हो गई होती । इन्हींसे मैं ऐसी कोई बीज हूँ न बन कर सका हूँ । कल्प ऐसी अनेक बीजों का बाँट है । माता इसका कहाँ ध्यान रख सकती है ? पर उसकी धातमें इतनी धर्मिता स्वाभाविक तीव्रतर ॥ होती है । इसलिए मैं चाहता हूँ कि मुझ-पर नैटिक ब्रह्मचर्यके पालनका आरोपण करके कोई मिथ्यावादी न हो । नैटिक ब्रह्मचर्यका सेव तो मुझमें अनेक गुना धर्मिक होना चाहिए । मैं धार्ष्ट्य ब्रह्मचारी नहीं । हाँ यह नच है कि मैं बंधा बनना चाहता हूँ । मैं तो आपके नामने अपने अनुभवकी कुछ बातें पसंद की हैं जो ब्रह्मचर्यकी सीमा बताते हैं । ब्रह्मचारी रहनेका धर्म यह नहीं कि मैं स्त्रीको स्पर्श न कर अपना बहनका स्पर्श न कर पर ब्रह्मचारी होनेका धर्म यह है कि स्त्रीका स्पर्श करनेसे किसी प्रकारका विकार न उत्पन्न हो जिस तरह कि कामुकको स्पर्श करनेसे नहीं होता । मेरी बहन बीमार हो और उसकी सेवा करते हुए, उसका स्पर्श करते हुए ब्रह्मचर्यके कारण मुझे हिचकन पड़े तो वह ब्रह्मचर्य कीटीका है । जिस विविचार इसका अनुभव जब हम किसी बड़ी सुन्दरी सुवर्णीका स्पर्श करके कर सकें तभी हम ब्रह्मचारी हैं । यदि आप यह चाहते हैं कि बालक ऐसे ब्रह्मचर्यको प्राप्त करें तो इसका सम्पादन-क्रम आप नहीं बना सकते मुझ जैसा यशुरा भी क्यों न हो पर ब्रह्मचारी ही बना सकता है ।

ब्रह्मचारी स्वाभाविक सम्प्राप्ती होता है । ब्रह्मचर्याभिम सन्पादाभिमस भी बढकर है; पर उसे हमने निरा किया । इससे हमारा ब्रह्मस्वाभिम भी निपट है । मानसस्वाभिम भी निपट है और सम्पादका तो नाम भी नहीं रह गया है । ऐसी हमारी अवस्था अवस्था भी हो गई ॥ ।

अगर वो धातुरी मार्ग बताया गया है कि उसका अनुकरण करके तो आप पाव सी वहाँ तक भी पठानोंका मुकाबला न कर सकेंगे । बीबी मार्गका अनुकरण यदि आप हो तो आप ही पठानोंका मुकाबला हो सकता

है क्योंकि ऐसी भाषनसे आवश्यक मानसिक परिवर्तन एक क्षणमें ही सम्पन्न है पर शारीरिक परिवर्तन करत हुए भुग बीत जात हैं। इस ऐसी मार्गका अनुसरण तभी हमसे होगा जब हमारे पस्से पूर्व-जन्मका पुण्य होता और माता-पिता हमारे लिए उचित सामग्री पैदा करेंगे।

हिन्दी नवजीवन

२६ जनवरी १९२५

एक अस्वाभाविक पिता

एक नवयुवकने मुझे एक पत्र भेजा है जिसका सार ही यहाँ दिया जा सकता है। वह निम्न प्रकार है।

मैं एक विवाहित पुरुष हूँ। मैं विवेक गया हुआ था। मेरा एक मित्र था जिसपर मुझे और मेरे माँ-बापको पूरा विश्वास था। मेरी धनपस्थितिमें उसने मेरी पत्नीको कुछसा भिया। जिससे अब वह बर्नबत्ती भी हो गई है। अब मेरे पिता इस बातपर जोर देते हैं कि मेरी पत्नी बर्नका पिता है। नहीं तो वह कहते हैं कानूनाधी बबनामी होयी। मुझे ऐसा लगता है कि यह तो ठीक नहीं होगा। बेचारी स्त्री पच्चात्तापके मारे मरी जा रही है। न तो उसे खानेकी सुख है, न पीनेकी। जब बेचो सब रोती ही पड़ी है। क्या आप कृपा करके बतलायें कि इस हासलमें मेरा क्या कर्म है।

यह पत्र मैंने बड़ी हिचकिचाहटके साथ प्रकाशित किया है। वैसे कि हरेक जानता है समाज में ऐसी घटनाएँ कभी-बराब ही नहीं होतीं। इसलिए समयके साथ सार्वजनिक-रूपसे इस प्रसंगकी चर्चा करना मुझे असंगत नहीं मानस्य पड़ता।

मुझे तो बिल्कुल आश्चर्यकी तरह यह स्पष्ट मासूम पड़ता है कि बर्न मिराता पुर्म होना। इस बेचारी स्त्रीने जो घमासधानी की है वही घमासधानी तो घमगिनत पति करता है। लेकिन उनको कभी कोई कुछ नहीं लगता। समाज उन्हें माफ ही नहीं करता। बल्कि उनकी निम्ना भी नहीं करता। स्त्री तो अपनी शर्म को उस तरह छिपा भी नहीं सकती जिन तरह कि पुरुष अपने आपकी गफनताके माथ छिपा सकता है।

यह स्त्री तो दयाकी पात्र है। पतिवा बहुत बहिष वर्तव्य होया कि वह अपने पिताकी सलाहको न मान और बच्चेकी परवरिश अपने भरतक

पूरे लाड़-प्यारसे करे। वह अपनी पत्नीके साथ रहना जारी रखे या नहीं यह एक टेढ़ा सवाल है। परिस्थितियाँ ऐसी भी हो सकती हैं जिनके कारण उसे उससे प्रेम होना पड़े लेकिन उस हालतमें वह इस बातके लिए बाध्य होगा कि उसकी परवरिश तथा शिक्षाकी व्यवस्था करे और कुछ मतमें हो तो उसे ग्रहण करनेमें भी मुझे कोई बसती नहीं मानूँ पड़ती। यही नहीं बल्कि मैं तो ऐसी स्थितिकी भी कल्पना कर सकता हूँ जब पत्नीके अपनी गमतीके लिए पूरी तरह पश्चात्ताप करके उससे मुक्त हो जानेपर पति का यह पुनीत कर्तव्य होना कि वह उसको फिरसे ग्रहण कर ले।

यह कहिया

१ जनवरी १९२९

विद्यार्थियों को दशा

एक बहुत खिन्नु अपनी जिम्मेदारीका पुरा जमान है मिस्त्री है

"जबतक हमारे बच्चे बीर्यकी रखा करना नहीं सीखते तबतक हिन्दुस्तानको जैसे आधमियोंकी पकड़ है जैसे कभी नहीं मिल सकते । हिन्दुस्तानमें कोई १९ बर्षोंतक सड़कोंके स्कुमोंका भार मुझपर रहा है । यह देखकर बसाई जाती है कि हमारे बहुतसे हिन्दू, मुसलमान ईसाई सड़के स्कुमोंकी पकड़ें झुक करछे हैं जोस्य ताकत और सम्मीक्षित भरकर सेफिन जलन करते हैं छरीरस निकम्मे बनकर । मिनकर सँकड़ों बार मैंने देखा है कि इसके कारणका पता ठेठ बीर्य-नाथ अम्राकृतिक कर्म का बाल-विवाहमें ही मिलता है । अभी आब मेरे पास ४९ सड़कोंके नाम हैं । वे अम्राकृतिक कर्मके होपी हैं और इनमेसे एक भी १९ घानसे अधिक का नहीं है । शिक्षक और माता-पिता ऐसी हानतका होना बनत माबेये सेफिन धपर लड़ी छरीरोंसे काम निबा जाय ती व्याधिका पता तुरन्त ही लग जायवा और करीब-करीब हमेशा ॥ सड़के अपना मुनाह कबूल कर लेंगे । इनमेसे अधिक सड़के कहते हैं कि यह ऐव जल्हने स्थाने आधमियों कभी-कभी अपने सम्बन्धियोंसे ही सीखा है ।"

यह कोई जमाना लखनौर नहीं है । यह वह सचाई है जिसे जानने वाले स्कुमोंके फिटने-एक मास्टर बजा जाते हैं । मैं इसे पहलेसे जानता था । आब कोई आठ घान हुए, दिल्लीके किसी स्कुममास्टरने मेरा ध्यान इस ओर दिताया था । इसके इलाजके बारेमे जबतक जालपीमें ही मैं बातें करता बाबा हूँ और गुप रहा हूँ । यह दोष सिर्फ हिन्दुस्तान-भर में ही परिमित नहीं है मगर बाल-विवाहके पापके कारण हमपर इसका और भी अधिक मारक प्रभाव पड़ा है । एक बहुत - एक और मुक्ति

समाजकी धाम बर्बाद करना जरूरी हो गया है क्योंकि सबसे कुछ साम
पहले जिस स्वच्छन्दतासे स्त्री-पुरुषके सम्बन्धकी बातोंपर विचार करना
गैर भुमकिन वा प्रायः उसके साथ हम प्रतिष्ठित समाचार-पत्रोंमें भी इस
पर बहस होते देखते हैं ।

संभोगको रोक और विभागकी तन्त्रुबस्तीके लिए कामदेवमन्त्र नैतिक
बहरी और स्वाभाविक समझनेकी प्रशान्ति इस पापकी वृद्धि की है । हमारे
सुविहित पुरुषोंके गर्भ-निरोधक साधनोंके स्वच्छन्द व्यवहारके समर्थनसे
इस काम-बामनाके कीड़ोंकी वृद्धिके लिए समुचित बाताबरस देना कर
दिया है । कमसिन सड़कोंके नाबूक और सघाट्ट दिमाग ऐसे गतीने बहुत
जल्द निकाम होते हैं कि उनकी पचासिब इच्छाएँ धन्य और उचित
हैं । इस मारक पापके प्रति माता-पिता और मित्राद बहुत ही बुरी-
बलिक पापके बराबर, उदासीनता और सहूलगीनता दिसनाते हैं । येही
ममझमें सामाजिक बाताबरसको गुरु-गुरु मुछ बनाये बिना इस मुनाह
की और कुछ नहीं रोक सक्ता विषय-भोगके श्रयामोंमें भरे हुए बाता
बरसका प्रभाव और मुख्य प्रभाव देनाके विद्यार्थियोंके मनपर बिना पड़े रू
ही नहीं सक्ता । नागरिक जीवनकी परिस्थिति नास्तिक नाटक सिनेमा
घरकी रचना दितने एक सामाजिक रिवाज सबका एक ही समर दाना
है यह है काम-बामनाकी वृद्धि । छोटे सड़कोंके लिए जिन्हें अपनी इस
पापविक प्रवृत्तिका पना लग गया है इसके बारको रोकना और-भुमकिन
है । ऊपरी इपाकोंमें काम नहीं चलनेका । यदि कोई बीड़ीक प्रति के धपना
कर्तव्य बुरा करना चाहते हैं तो बरोको पहले धपनेम ही यह मुधार गुरु
करना होगा ।

हिन्दु मंत्र

१ अर्थ १६३३

यह विश्वास धर भी नहीं है। किन्तु कालेजके प्रिंसिपल साहबने जो प्रार्थना की है उसकी मैं धन्यहेजगा नहीं करता चाहता।

यह बुराचार गया नहीं है। यह बहुत बुर-भुरतक फैला हुआ है। चूंकि उसे गुप्त रखा जाता है इसलिए वह आगामीसे पकड़में नहीं आ सकता। जहाँ विमोक्षपूर्ण जीवन होना चाहिए वह बुराचार होगा। प्रिंसिपल साहबके बताये हुए किस्सेसे तो यह प्रबट होता है कि धर्म्यापद्धि अपने विद्यार्थियोंको भ्रष्ट करने के दोषी है। बाकी जब कुछ ही बसतका घर आए तो फिर किससे रखवायीकी मांग करे? बाइबिलमें कहा है—“नील जब लुह धनीना हो जाए तब उसे कौन नील नमस्कीन बना सकती है?”

यह प्रश्न ऐसा है कि इसे मैं तो कोई जाच-जमेटी ही हल कर सकती है न सरकार ही। यह तो एक नीतिक सुधारका काम है। माता-पिताओंके बिन मैं उनके उत्तरदायित्वका भाव पैदा करना चाहिए। विद्यार्थियोंको कुछ स्वच्छ रक्त-सहनक निबट मसज्जमे लाना चाहिए। सुधार और निबि कार जीवन ही मज्जी विज्ञानका आधार-स्तम्भ है, इस विचारका मज्जीर ताकें साथ प्रचार करना चाहिए। पिछले-संस्थाओंके दुस्तिथियोंको धर्म्या पनोंके चुनावमें बहुत ही सखरवायी रखनी चाहिए और धर्म्यापकोंको चुनने के बाद भी यह ध्यान रखना चाहिए कि उनका आचरण ठीक है या नहीं? वे तो मैंने बोड़े से जगाम बतलाये हैं। इन संपादकों सहारे यह मयकर बुराचार निर्मूल न हो तो कम-से-कम जाहूमें तो आ ही सकता है।

हरिजन सेवक

३ मई, १९३३

नम्रताकी आवश्यकता

बंगालमें कार्यकर्त्ताओंसे बातचीत करते हुए एक नवयुवकसे येरा साबका पड़ा जिसने कहा सौग मुझे इसलिये भी मारने कि मैं बह्मचारी हूँ। उसने यह बात इस तरह कही और ऐसे मकीनके साथ कही कि मैं बेसुता रह गया। मैंने मनमें कहा कि यह उन बिचमोंकी बातें करता है जिनका ज्ञान इसे बहुत बड़ा है। उसके साथियोंने उसकी बातका खण्डन किया। और जब मैंने उससे बिरह करनी शुरू की तब तो कुछ उसने भी कबूल किया कि हाँ येरा बाना नहीं टिक सकता। जो अस्व शारीरिक पाप चाहे न करता हो पर मानसिक पाप ही करता हो वह बह्मचारी नहीं। जो व्यक्ति परम क्यबती रमणीको देखकर अभिचल नहीं रह सकता वह बह्मचारी नहीं। जो केवल आवश्यकताके बधीसूत होकर अपने शरीरको बसने रखता है वह करता तो अच्छी बात है पर वह बह्मचारी नहीं। हमें अनुचित अश्रासमिक प्रयोग करके पवित्र सभ्योंका मान बढाना न चाहिए। वास्तविक बह्मचर्यका फल तो मरसुत होता है और वह तो पहचाना भी जा सकता है। इस मुसुका पामन करना कठिन है। प्रमत्त तो बाहुतेरे भोज करते हैं पर सफल बिरमे ही होते हैं। जो भोज देखे कपडे पहनकर सभ्यासियीके बैसन रेशमें नूपते-फिटते हैं वे अस्मर बाजारके मामूली धाबमीसे ज्यादा बह्मचारी नहीं होते। फर्क इनका ही है कि मामूली धाबमी अस्तर उमकी डीज नहीं हाँकता और इसलिये बेहतर होता है। वह इस बातपर सम्पुष्ट रहता है कि पर मात्मा मेरी आत्माइशको मेरे प्रभोजनोंको तथा मेरे बिजयोत्तम और महीरप प्रपत्नके होते हुए भी हो जानेवाले पतनको जानता है। यदि दुनिया उससे पतनको देखे और उससे उसे छोड़े तो भी वह समुष्ट रहता

है। अपनी सफलताओंको वह कंबूसके बनकी तरह छिपाकर रखता है। वह इतना बिनयी होता है कि उसे प्रगट नहीं करता। ऐसा मनुष्य उधारकी भाषा रख सकता है परन्तु वह भाषा सम्यायी जो कि समयका कफहूण भी नहीं जानता यह भाषा नहीं रख सकता। वे सार्वजनिक कार्यकर्ता जो कि सम्यायीका भेष नहीं बनाते पर जो अपने त्याग और ब्रह्मचर्यका हिबोरा पीटते फिरे हैं और दोनोंको सस्ता बताने हैं तथा अपनेको और अपने सेवा-कार्यका बहनाम करते हैं उनसे सतरा समझिए।

जब कि मैंने अपने साबरमती जाने आधमके लिए नियम बनाए तो उन्हें मित्रोंके पास सलाह और समालोचनाके लिए भेजा। एक प्रति स्वर्गीय सर गुरुदास बनर्जीको भी भेजी थी। उस प्रतिकी पृष्ठ भिजते हुए उन्होंने सलाह दी कि नियमों में उल्लिखित बातोंमें नम्रताका भी एक घट होना चाहिए। अपने पत्रमें उन्होंने कहा था कि आधमके नम्रताकेमें नम्रताका अभाव पाया जाता है। मैंने उनसे कहा कि मैं आपकी सलाहके मुख्यको तो मानता हूँ और नम्रताकी आवश्यकताको भी सोचही-माना मानता हूँ पर एक बातमें उसको स्थान देना उसके नीरवको कम कर देना है। यह बात तो हमें शूहीत ही करके चमत्ता चाहिए कि जो लोक अहिंसा ब्रह्मचर्यका पालन करते वे अवश्य ही नम्र रहेंगे। नम्र-हीन सत्य एक उड़त हास्य-विष होया। जो सत्य का पालन करना चाहता है वह जानता है कि वह बितनी कठिन बात है। दुनिया उसकी विजयपर तो ठानिवा बजासगी पर वह उसके पतनका हान बहुत कम जानती है। सत्य-परमणु मनुष्य बड़ा आराम-ठाढ़न करने वाला होता है। उसे नम्र बननेकी आवश्यकता है। जो धर्म सारे समाजके साथ यहाँतक कि उसके भी साथ जो उसे अपना धर्म कहता हो प्रेम करना चाहता है वह जानता है कि केवल अपने वलपर ऐसा करना किम तरह अनम्वन है। जबकि वह अपनेको एक क्षुद्र राज-करु न समझने लपेना तबतक वह अहिंसाके तत्त्वको नहीं धरस कर सकता। जिस प्रकार हमके प्रयत्नी माना जाती जाती है उसी प्रकार यदि उमकी नम्रताकी मात्रा न बढी तो वह किसी कामका नहीं। जो मनुष्य अपनी आत्माके तब माना चाहता है,

जो स्त्री-मात्रको अपनी सगी माता या बहन मानता है उसे तो रज-कण्ठे भी खुल होना पड़ेगा। उसे एक काइके किनारे समझिए। जरा ही झुह इधर-उधर हुआ कि पिरा। वह अपने मनसे भी अपने पुखोंकी काम-पूरी करनेका साहस नहीं कर सकता क्योंकि वह नहीं जानता कि इसी अपने अणमें क्या होनेवासा है ? उसके लिए अभिमान बिनासके पहुँचे जाता है और मगकरी पतनके पहुँचे। गीता में सब कहा है—

विषया विमर्शन्ते निराहारस्य वैहिनः।

रसवर्त्म रसोऽप्यस्य परं हृष्यता विवर्तते ॥

और जबतक मनुष्यके मनमें यहभाव मौजूद है तबतक उसे ईश्वरके दर्शन नहीं हो सकते। यदि वह ईश्वर में मिलना चाहता हो तो उसे दूसरवत् ही जानना चाहिए। इस सचर्प-पूर्ण अयत्नमें कील कहनेका साहस कर सकता है—“मैंने विजय प्राप्त की ?” हम नहीं ईश्वर हमें विजय प्राप्त करता है।

हम इन पुखोंका मूसम ऐसा कम न कर देना चाहिए जिससे कि हम सब जगका शान न कर सकें। जो बात भौतिक विषयमें भव्य है वही आध्यात्मिक विषयमें भी सत्य है। यदि एक सांसारिक संश्राममें विजय पानेके लिए यूरोपने पिछले मुझम जो कि स्वयं है एक नाथवान् वस्तु है कितने ही करोड़ लोगोंका अभिमान कर दिया तब यदि आध्यात्मिक बुद्धमें करोड़ों लोगोंको हमके प्रयत्नमें मिट जाना पड़े जिसमें कि संसारके सामने एक पूर्ण उदाहरण रह जाय तो क्या आश्चर्य है ? यह हमारे अधीन है कि हम घसीम नभनाके साथ हम बातका जचोम करें।

इन उच्च गुणोंकी प्राप्ति ही उनके लिए परिषयका पुरस्कार है। जो उमपर व्यापार बनाता है वह अपनी धारमाका भाप करता है। सद्गुण कोई व्यापार करनेकी चीज नहीं है। मेरा सत्य वैरी अहिंसा मेरा ब्रह्मचर्य ये मेरे और मेरे कर्तवि तम्यन्व रणनेवासे विषय हैं। वे विजयीची चीजें नहीं हैं। जो मुक्त उमकी निजारत करनेका साहस करेगा

बहु घपना ही नाम कर बैठेगा। सगारके पास कोई बाट पैसा नहीं है कोई साधन नहीं है, जिससे कि इन चार्जोंकी तौल की जा सके। ध्यान-बीन और बिरसेपणकी वही नुसर महीं। इसलिए हम कार्यकर्ताओंको चाहिए कि हम उन्हें केवल अपने बुद्धीकरणके लिए प्राप्त करें। हम दुनियासे कहें कि वह हमारे कार्योंसे हमारी पहचान करे। जो सम्पादा या साधक लाभमें महायत्ना पानेका दावा करता हो उनका बहुत पीछा-मायाविक होना चाहिए जैसे—कोई अस्पृश्य कोई पाटन्याता कोई कनाई और शाही-विभाग। नर्सनाधारलाको इन कार्योंकी योग्यता परकनेका प्रबिचार है और यदि वे उन्हें पकड़ करें तो उनकी सहायता करें। सर्वो स्पष्ट है। व्यवस्थापकोंमें नेक-जीवनी और योग्यता होनी चाहिए। वह प्रामाणिक अनुप्य जो निष्ठा-साधकमें प्रपरिवर्तित हो मित्रकके रूपमें लोगोंमें महायत्ना पानेका दावा नहीं कर सकता। मार्चजनिद संस्थाओंका हिमाद-रिहात ठीक-ठीक रखा जाना चाहिए, जिसमें कि सोच जब चाहें तब देण-मान सकें। इन बातोंको पूर्ण संज्ञानपूर्वक करनी चाहिए। उनकी मर्यादितता लोगोंके धावर और साधकके लिए आरम्भ न हानी चाहिए।

हरिजन मित्र

२५ जून १९३५

एक परिस्थिति

सन् १८११ में विसासतरे सैन्टिनेके बाव में अपने परिवारके बच्चोंको करीब-करीब अपनी निपराणीमें ले लिया और उनके—बालक-बालिकाओंके—कमोपर हाथ रखकर उनके साथ घूमनेकी यात्रा शरू की। वे मेरे माइनोंके बच्चे थे। उनके बड़े हो जानेपर भी वह यात्रा जारी रही। ज्यों-ज्यों परिवार बढ़ता गया त्यों-त्यों इस यात्राकी भाषा इंग्ली बनी कि इसकी ओर ओपोंका ध्यान आकर्षित होने-लगा।

जहांतक मुझे याद है, मुझे कभी यह पता नहीं लगा कि मैं इसमें कोई भूम कर रहा हूँ। कुछ वर्ष हुए कि साबरमतीमें एक धार्मिकबासीने मुझसे कहा था कि 'आप जब बड़ी-बड़ी छत्रकी मदकियों और स्किनोंके कन्दापर हाथ रखकर चलते हैं तब इससे लोक-स्वीकृत सम्प्रदायके विचारोंको पटुं-पटुं साबूम होती है।' किन्तु धार्मिकबासियोंके साथ क्या होनेक बाद यह भीषण जारी ही रही। अभी हालमें मेने दो साथी जब बर्षा घाये तब उन्होंने कहा कि 'आपकी यह यात्रा सम्भव है कि इसरोके लिए एक उदाहरण बन जाय इसलिए आपको यह बन्द कर देनी चाहिए।' उनकी यह बलील मुझे जंभी नहीं। तो भी उन मित्रोंकी चेतावनीकी मैं धनदेसना नहीं करना चाहता था। इसलिए मैंने पांच धार्मिकबासियोंमें इसकी जांच करने और इसके सम्बन्धमें सलाह देनेके लिए कहा। इनपर विचार हो ही रहा था कि हम बीचमें एक निर्णय लम्ब घटना घटी। मुझे विन्नीने बताया कि युनिवर्सिटीका एक ठेक विद्यार्थी घरे-घरेमें एक मदकीके साथ जो उनके प्रभाव में भी नहीं लट्ठनी धार्मिकीमें काम लेता था और बलील यह दिया करता था कि वह उन मदकीको नहीं बहनी तब धार करना है और हमीम कुछ विद्यार्थी

बनानेकी जरूरत पड़े और जो ब्रह्मचर्य और प्रलोभनके धागे भंग हो जाय तो भी जो स्वतन्त्रता मैंने से रखी है उसके लतरेसे मैं अनजान नहीं हूँ ।

इसलिए जिस अनुसन्धानका मैंने ऊपर विवर किया है उसने मुझे अपनी यह धारत छोड़ देनेके लिए सचेत कर दिया फिर मेरा कन्वेंशन हाथ रखकर चलनेका व्यवहार चाहे जितना पवित्र रहा हो । मेरे हरेक व्याख्यानको हवासे स्वी-मुरत खूब सूझतासे बेजाते हैं क्योंकि मैं जो प्रवीण कर रहा हूँ उसमें सतत जागरूक रहनेकी आवश्यकता है । मुझे ऐसे काम नहीं करने चाहिए जिनका बचाव मुझे अभीभीके सहारे करना पड़े । मेरे उदाहरणका कभी यह अर्थ नहीं था कि उसका चाहे जो अनुसरण करने लग जाय । इस नवयुवकका मामला बरीर एक बेठाबनीके मेरे सामने आया और उससे मैं आगाह हो गया । मैंने इस घाघासे यह निश्चय किया है कि मेरा यह त्याग उन लोगोंको सही पस्ता नुम्ह देया जिन्होंने या तो मेरे उदाहरणसे प्रभावित होकर चलती की है या की ही । निरर्थक युवावस्था एक मनमौल निर्मि है । हाथिक उत्पन्नाक पीछे, जिसे चलतीसे 'आत्म' कहते हैं इस निर्मिको यों ही बरबाद नहीं कर देना चाहिए । और इस चित्रमें चित्रित लड़कीके समान कमजोर मनवाली लड़कियोंमें इतना धन तो होना ही चाहिए कि वे उन बहमाय या अपने कामोंसे अनजान नवयुवकों की हरकतोंका—फिर वे उन्हें चाहे जितना निरर्थक बतमायें—साहसके साथ सामना कर सकें ।

हरिजन सेवक

२७ सितम्बर, १९३३

[illegible]

भेज रहा हूँ उससे आपको यह पता चम जायगा कि जनता धीरे-धीरे सरकारी अफसरों की उदासीनता के कारण सरकार भी इस विषयमें आपनेको साधारणता प्रगुन करती है।

आपका 'मंग इडिया' के ६ सितम्बर, १९२६ के तथा २७ जून १९२६ के प्रकरणमें यह टीका ही कहा था कि इस प्रकारके प्रशासनिक व्यवस्था के अन्तर्गतके सम्बन्धम सार्वजनिक चर्चा करनेका समय था गया है और इस विषयमें सारे देशमें सोचमसोच जागृत करनेके लिए सबधारों द्वारा इन चुनौती प्रकाशन ही एक-मात्र प्रभावोत्पादक उपाय है।

मैं आपको धन्यवाद देता हूँ यह बतसाना चाहता हूँ कि आजकी मौजूदा स्थितिमें कम-से-कम इतना तो हमें करना ही चाहिए। मैं आपसे यह प्रार्थना है कि इस दुरुवस्था के विरुद्ध सबधारों द्वारा जोरदार प्रदर्शन करने के लिए आप अपनी प्रभावशाली आवाज उठाकर हमारे सबधारों की रास्ता दिखाएँ।

इस दुरुवस्था के निवारण हमें व्यवस्थित सहायता चाहिए, इस विषयमें तो शंका ही नहीं रह सकती। इस पत्र के साथ जो प्रत्यक्ष चुनौती का रिपोर्ट भेजी गई थी, उन्हीं में यह बात है। उदात्त धर्म कानून के आधारों ने मेरे जिन भर्त्सनात्मक किया है, उनमें जिन किस्म के मामलों की मैंने चर्चा की थी, उसमें वे मामलों जैसे ही प्रकारके हैं। वे मामलों अध्यापकों की अनैतिक के जिनमें उन्होंने बालकों को कुमत्साया था। और इन रिपोर्टों में अधिकतर जिन मामलों का वर्णन प्रत्या है, उनमें तो मुख्यतः बालकों के बालकों पर प्रशासनिक व्यवस्था करके उनका भ्रम किया है। प्रशासनिक व्यवस्था और उनके साथ भ्रम करने वाले के वेस हाना कि और भी अधिक घृणा पैदा करने वाला मान्य होता है। तो भी मैं यह विश्वास है कि जिन मामलों में बालक जाल-बुझकर अध्यापकों की विषय-वासना के निवारण होते हैं, उनकी अपेक्षा इस प्रकारके मामलों का इलाज करना सही है। दोनों ही विषयों में गुप्तारकों के मत-जागृत करने और इन बीजक शब्दों के सम्बन्धमें नीनीनी अन्तर्गत जागृत की आवश्यकता है। वंशधर्मों के लिए इस किस्म के अन्तर्गत बहुत अधिक होने लगे हैं, इनमें बालकों

नेताधोंका यह कर्तव्य है कि वे जाति धीरे धीरे का भेद एक तरफ रखकर एक बगल इकट्ठे हों धीरे धीरे सुधारकोंको कुमलाकर कमजोर करने या उन्हें उठा ले जाकर उनके साथ सामाजिक बलात्कार करके उनका मूल करने वाले अपराधियोंके पंक्तिसे इस पक्षमें प्रवेशके योग्य बनें सुधारकोंको बचानेके उपायका ध्यायोजन करें। अपराधियोंकी निंदा करने वाले प्रस्ताव पास करनेमें कुछ भी होना-बचानेका नहीं। पाप-प्रायश्चित्त-मन्त्र-मन्त्र प्रचारकें राम हैं धीरे सुधारकोंको उन्हें ऐसा रोब समझकर ही उनका हलका करना चाहिए।

इनका धर्म यह नहीं कि पुनिम इन मामलोंको मार्शलजिस्ट्रिक अपराध समझनेका अपना काम भुलवा लेंगी किन्तु पुनिम जो कर्तव्य करती है उसकी वजह इन सामाजिक अध्ययनोंके मूल कारणों से है। धीरे धीरे समाजमें महाभारतके विषयकी भावना धीरे धीरे न बड़ा तो घटनेवाली है बुनियाद परके जल लिये जाय तो भी लगे अपराध धीरे धीरे बढ़ते ही जायेंगे। इसका कारण नहीं है कि हम उनके रास्ते पर जाने वाले लोगोंकी नैतिक भावना कटित हो जाती है धीरे वे अपराधोंको—काष्ठपर उन भागोंको जिसमें ऐसे-ऐसे दुराचारोंके विरुद्ध योग्य नहीं हुईं मसीहों दाती हैं—साथ ही करी बढ़ते हैं। इनलिए मुझे भी यह एक ही भावनाएक मार्ग मूल रहा है कि समाजमें धर्म जानेजके विनिर्माण (यदि वे उनमें एक हों तो) जैसे कुछ उलगाही सुधारक इनके सुधारकोंको एकाग्र करें धीरे उन सुधारकों को दूर करनेके लिए कुछ सामाजिक उपाय हावने लें।

हरिजन नेहरू

२ नवम्बर, १९३३

उसको कृपा बिना कुछ नहीं

डॉक्टरों और अपने-आप पैसर बनने वाले सरदार बल्लभभाई तथा बमनालामजी की कृपामें मैं फिर पाठकोंके सम्पर्कमें आनेके काबिल हो गया हूँ, हालांकि मैं यह परीक्षणके तौरपर और एक निश्चित सीमातक ही। इन सीमेंमें मेरी स्वतन्त्रतापर यह बल्लभभाई बिना है और मैंने उसे स्वीकार कर लिया है कि दिलहास मैं 'हरिजन' में सबसे अधिक किमी हालतमें नहीं लिखना जो कि मुझे बहुत बकरी मासूम पड़े और वह भी इतना ही कि जिसके लिखनेमें प्रति सप्ताह कुछ घंटेसे अधिक समय न लगे। सिवा उनके कि जिनके साथ मैंने अभीसे लिखा-पढ़ी शुरू कर दी है और किसीकी निजी समस्याओं या घरेलू कठिनाइयोंके बारेमें मैं निजी पत्र-व्यवहार नहीं करूँगा और न तो मैं किसी सार्वजनिक कार्यक्रमको स्वीकार करूँगा न किसी सार्वजनिक सभामें भाग लूँगा या उपस्थित ही होऊँगा। सोने दिलबहालान मिहनात और भोजनके बारेमेंभी निश्चित रूपसे निर्बंधकर दिये गये हैं, लेकिन उनके बर्तनकी कोई बकल नहीं क्योंकि उनसे पाठकोंका कोई सम्बन्ध नहीं है। मुझे यादा है कि इन हिंसाचलोंका पालन करनेमें 'हरिजन'के पाठक तथा सबाबशाता सोय मेरे और महादेव भाईके साथ, जिन-सब पत्र-व्यवहारको सुनसानेका काम होना पुरत सहयोग करेंगे।

मेरी बीमारीके मूल और उसके ज़िये किए जानेवाले उपायोंकी कुछ बात पाठकोंके लिए अवश्य बखिबर होगी। जहाँतक मैंने अपने डॉक्टरोंको समझा है मेरे शरीरका बहुत सावधानी और धिरदरके साथ निरीक्षण करनेपर भी उन्हें मेरे शारीरिक अवयवोंमें कोई खराबी नहीं मिली। उनकी उम्में बहुत सम्भवतः 'प्रोटीन' और 'कार्बोहाइड्रेट्स' की कमी जो की घरक और निहास्तेके द्वारा प्राप्त होती है और बहुत विनोसि

मैं जान-बूझकर धीरे-धीरे निश्चयके साथ बराबर ब्रह्मचर्य का पालन करनेकी कोशिश करता रहा हूँ। मेरी व्याख्याके अनुसार इसमें न केवल धीरे-धीरे की बल्कि मन धीरे-धीरे बचनकी सुझता भी शामिल है। धीरे-धीरे बिना उस प्रपञ्चके जिसे कि मानसिक स्वप्न कहना चाहिए अपने १६ वर्षसे अधिक समयके सतत एक आत्मिक प्रयत्नके बीच मुझे याद नहीं पड़ता कि कभी भी मेरे मनमें इस सम्बन्धमें ऐसी बेचैनी पैदा हुई हो जैसी कि इस बीमारीके समय मुझे महसूस हुई। महत्त्व कि मुझे अपनेसे निपटारा होने लगी। लेकिन जैसे ही मेरे मनमें ऐसी भावना उठी मैंने अपने परिचारको धीरे-धीरे डाक्टरोंको उसने प्रवृत्त कर दिया। लेकिन वे मेरी कोई मदद नहीं कर सक। मैंने उनसे साया भी नहीं की थी। प्रत्यक्षा हम अनुभवके बाद मैंने उस चाराममें दिखाई कर दी जो कि मुझपर लाया गया था धीरे-धीरे अपने इस बुरे अनुभवको स्वीकार कर लेनेसे मुझे बड़ी मदद मिली। मुझे ऐसा प्रतीत हुआ मानो मेरे ऊपरस बड़ा भारी बोझ हट गया और कोई हानि हो गऊनेसे पहले ही मैं समझ गया। लेकिन पीताका उपदेश तो स्पष्ट धीरे-धीरे निश्चित है जिसका मन एक बार ईश्वरम नम जाय वह कोई पाप नहीं कर सकता। मैं उसमें किताब खूब हूँ यह तो बड़ी जानना है। ईश्वरको धन्यवाद है कि अपने महात्मापनकी प्रमिद्धिमें मैं कभी धोखेमें नहीं पड़ा हूँ। लेकिन हम जबरदस्तीके विभावनेता मुझे इतना विश्वास बना दिया है जिसका मैं पहले कभी नहीं था। हममें अपनी सर्वांगी धीरे-धीरे पूर्णताएँ लगी-लगी मेरे सामने आ गई हैं। लेकिन उनके लिए मैं इतना लज्जित नहीं हूँ जिसका कि सर्वनाधारणमें उनको क्षमातेम होना। पीताके मन्देसमें महाकी तरह आत्म मेरा बीना ही निरवाम है। हम विष्णुवर्णों केने सुन्दर रूपमें परिणित करनेके लिए कि जिसमें निरावस्था अनुभव ही न हो अपानार धन्य प्रयत्नकी आवश्यकता है। लेकिन उनी पीतामे माय माय धमरिप काये यह भी कहा हुआ कि ईश्वरीय अनुप्राणके बिना वह निम्न ही प्राप्त नहीं हो सकती। अद्वय विद्यामान टननी सुखान्त न रानी होनी तो हमारे हाथ-पैर ही कुल गव होने धीरे-धीरे हम धर्मम्य हों गय होने। हरिजन सेवक २६. २ ३६

ध्यातव्य करना पड़ा जो वैसे मैं कभी न करता और उससे मुझे ध्यातव्य निरीक्षणका काफी समय मिला गया। इसलिये उससे मुझे स्वास्थ्यका लाभ ही नहीं हुआ बल्कि ध्यातव्य निरीक्षणसे मुझे यह भी मासूम हुआ कि गीता का जो अर्थ मैं समझा हूँ उसका पालन करनेमें मैं कितनी मजदूरी कर रहा हूँ। मुझे पता लगा कि जो विविध समस्याएँ हमारे सामने उपस्थित हैं, उनका काफी गहराईमें मैं नहीं पहुँचा हूँ। यह स्पष्ट है कि उनमेंसे प्रत्येक-मेरे मेरे हृदयपर धमक डाला है और मैंने उन्हें अपनी भावुकताको प्रेरित करके अपने स्नायुमण्डल पर जोर डालने दिया है। दूसरे शब्दोंमें कहूँ तो गीताके सन्तोंको उनके प्रति वैसा धनान्वित रहना चाहिए वैसा मेरा मन या सरीर नहीं रहा है। जबभूत मेरा यह विश्वास है कि जो व्यक्ति प्रकृतिके ध्यातव्यका पूर्णतः अनुसरण करता है उसके मनमें बुझायेका भाव कभी आना ही नहीं चाहिए। ऐसा व्यक्ति तो अपनेको सदा सदा सादा और नीचवान ही महसूस करेगा और जब उनके मरनेका समय आयेगा तो उसी तरह मरेगा जैसे किसी मजदूर बुझके पत्ते गिरते हैं। भीष्म पितृव्यमहान् मृत्यु-संन्यास पर पड़े हुए भी दुषिष्ठिरको जो उपदेश दिया मेरी समझमें उसका नहीं अर्थ है। इसलिए आज मुझे यह चेतावनी देत कभी नहीं कहते वे कि हमारे ध्यातव्य-मान जो घटपाएँ हो रही हैं उनसे मुझे उत्तेजित हर्षित नहीं होना चाहिए। कोई बुझार या उत्तेजक घटना जबका समाचार मेरे सामने न आये इसकी भी बात तीरपर साबधानी रखी गई। मर्यादा मेरा ध्यातव्य है कि मैं गीताका उठना बुरा अनुपायी नहीं हूँ, वैसा कि इस साधनालीकी कार्यवाहीसे मासूम पड़ता है। लेकिन इसमें संदेह नहीं कि उनकी शिक्षावर्तीमें सार प्रत्यक्ष या कभीकि मरणवादी-से महिमाभय आनेकी प्रणालीसमजीकी बात मैंने कितनी धनान्वित कबूल की यह मुझे मासूम है। जो भी हो उन्हें यह विश्वास नहीं रहा कि प्रणालीसे अपने में कोई काम कर सकता हूँ। मेरा बीमार पड़ जाना उनके लिये इस बातका बड़ा भारी प्रमाण था कि प्रणालीकी मेरी जो व्याप्ति है वह जोनी है और इसमें मुझे अपना बीम स्वीकार करना ही पड़ेगा।

लेकिन अभी तो इससे भी अधिक बुरा होनेकी बाकी था। १५६६ ई

अविवाहित रहकर गृहाचारों जीवन व्यतीत करनेवाले होते हैं, उसे सब में इतनी शक्ति तरह समझ गया है जैसे पहले कभी नहीं जानता था ।

इस नये रूपमें अपनी काम-आगमाको सुप्त करना नहीं बल्कि मन्ता-मोत्सवि ही महामाका एक-मात्र उद्देश्य है। साधारण काम-भूति तो बिबाह की इस दृष्टिसे भाव ही माना जायगा। जिस आनन्दको सभी तक हम निर्दोष और बेध मानन चाहते हैं उसके लिए ऐसे रास्ते का प्रयास बठोर तो मान्य होना। लेकिन प्रचलित प्रचारी बात में नहीं कर रहा हूँ बल्कि उस बिबाह-विवाहको भी रहा हूँ जिस दिव्य अपिपत्ति बताया है। यह ही सचता है कि उन्होंने ठीक इसी वक्त को या वह जिसकुल मानत ही हो लेकिन कुछ जैसे आदमीने लिए तो जो स्मृतिवर्षों की गई बातोंको धनुषबने आधार धून मानना है। उनका धर्मको पूरी तरह स्वीकार किए बिना कोई आसानी नहीं है। कुछ पुरानी बातोंको उनके पूरे धर्मों सहित करके प्रयोगम मानेके आनावा और कोई ऐसा तरीका मैं नहीं जानता जिससे उनकी लबाई का पता लगाया जा सके। फिर वह आज कितनी ही की वरों का प्रतीक ही और उसमें निश्चयनेका निश्चय ही दिने ही बटार वरों में नहीं।

अगर मैंने जो-कुछ कहा है उसको देखने हुए कृषिज नाथजी या जैसे हमारे उपायोंमें समझ-बिगड़ करना बड़ी भारी गलती है। अपनी शिम्मे खरीबों की बहुत समझने हुए मैं बह निम्न रहा हूँ। श्रीमती माबोेट मैंगर और उनके अनुयायियों ने निम्न मेरे मनमें बड़ा घावरका भाव है। घाने उद्देश्य निम्न उनके घावर को घावमें डाला है उसमें मैं बहुत प्रभावित हुआ हूँ। वह भी मैं जानता हूँ कि शिम्मोंको घावका दण्डोरी नार-गन्गान और परबलिा करनेके कारण जो बहुत दुःखी करना है उसने निम्न उसके बनन विषयाके प्रति बड़ी अन्यायपूर्ण है। गाव भी वह भी मैं जानता हूँ कि कृषिज सम्पत्ति-निष्ठाका घानक उधार धर्मियों के शान्तिपूर्ण विद्वानों और हाथियोंने भी समझन दिया है शिम्मे बालोंको तो मैं अनिष्टान्ता नामे जानता और जानता भी हूँ लेकिन इन सम्पत्तियों के भी जो घावका है उसे घावर में बांधने का कृषिज सम्पत्ति-निष्ठाके नाम्ने लक्ष्यकोये दिशाओं में घाने ईश्वरके प्रति जोरोंसे मागके घनाका और कुछ नहीं है। अच्छा

सन्तति निग्रह—१

मेरे एक साथीने जो मेरे लेखोंको बड़े ध्यानके साथ पढ़ते रहते हैं जब यह पढ़ा कि सन्तति-निग्रहके लिए सम्भवतः मैं उन दिनों सहवासकी बात स्वीकार कर लूँगा तबिनमें कि चर्म रहनेकी सम्भावना नहीं होगी तो उन्हें बड़ी बेचैनी हुई। मैंने उन्हें यह समझानेकी कोशिश की कि कृत्रिम साधनोंसे सन्तति-निग्रह करनेकी बात मुझे जितनी समझती है उतनी यह नहीं समझती फिर यह है भी अधिकतर विवाहित व्यक्तियोंके ही लिए। यदि बहुत बड़ों-बड़ों इतनी गहराईपर समझती गई जिसकी हम दोनोंमेंसे किसीने आशा न की थी। मैंने देखा कि यह बात भी उन मित्रोंके कृत्रिम साधनोंसे सन्तति-निग्रह करने-जैसी ही बुद्धि प्रतीत हुई। अन्त में मुझे मान्यता मिला कि यह मित्र स्मृतियोंके इस बन्धनको साधारण मनुष्योंके लिए व्यवहार योग्य समझते हैं कि पति-पत्निको भी तभी सहवास करना चाहिए जबकि उन्हें सचमुच सन्तानोत्पत्तिकी इच्छा हो। इस नियमको जानता तो मैं पहलेसे था लेकिन उसे हम कभी कभी पहले कभी नहीं माना था जिस कथन कि इस बातचीतके बाद कामने मना है। धीरे धीरे तो सिद्धमे किन्तु ही मानने में इसे ऐसा पूर्ण आकर्षण ही मानता आया है, तबपर ज्यों-का-त्यों धमक नहीं हो सकता। इसलिए मैं समझता था कि सन्तानोत्पत्तिकी बात इच्छाके बगैर भी विवाहित स्त्री-गुरुप जबतक एक-दूसरेकी रजामन्वीते सहवास करें तबतक वे वैवाहिक ज़रूरतकी पूर्ति करते हुए स्मृतियोंके धारितता भ्रम नहीं करते लेकिन जिस नये कथनमें अब मैं स्मृतिकी बातको लेता हूँ वह मेरे लिए मानो एक इन्तहा है। स्मृतियोंका जो यह कहना है कि जो विवाहित स्त्री गुरुप हम धारितता इच्छाके साथ धारण करें वे जैसे ही बह्यजाती हैं जैसे

स्त्री-मुख्य दोनों सहवासकी गहरी बन्धन सम्मानोत्पत्तिकी दृष्ट्यासे जो कि ऐसे सहवासका परिणाम होता है प्रेरित हों। अतएव सम्मानोत्पत्तिकी दृष्ट्यासे जबैर सहवास करना अवैय समझ जाना चाहिए और उसपर नियंत्रण मगाना चाहिए।

साधारण धारमियोपर ऐसा नियंत्रण किया जा सकता है या नहीं, इसपर धाने बिचार किया जायगा।

हरिजन सेवक

१४ मार्च १९६६

साबित नहीं होकरा और अगर मैं अपनी साम्यताको सिद्धाया तो यह निश्चित है कि अपनी बलहीनता के कारण मेरी यह साम्यता पतल हो मैं कभी नहीं जान सकूँगा। अतः इसके लिये मैंने अपने सभी-गुणोंकी जातिर भी मैं यह जाहिर कर रहा हूँ जोकि सन्तति-निग्रह सहित अपने नैतिक समस्या-ओंके बारेमें मेरे धारण और मतको स्वीकार करते हैं।

सन्तति-निग्रह होना चाहिए इस बातपर तो वे भी सहमत हैं जो इसके लिए कुत्रिम साधनोंका समर्थन करते हैं और वे भी जो अन्य उपाय बतलाते हैं। आत्म-संयमसे सन्तति-निग्रह करनेमें जो कठिनाई होती है उससे इन्कार नहीं किया जा सकता। लेकिन अगर मनुष्य-जातिको अपनी किस्मत जयानी है तो इसके सिवा इसकी पुष्टिका कोई और उपाय ही नहीं है। क्योंकि यह मेरा आन्तरिक विश्वास है कि कुत्रिम साधनोंमें सन्तति-निग्रहकी बात सबसे मजबूत करनी तो मनुष्य-जातिका बड़ा भाग नष्ट पतन होगा। कुत्रिम सन्तति-निग्रहके समर्थक इसके विरुद्ध प्रायः जो सभीमें फैल करते हैं उनके वाक्यांश मैं यह कहता हूँ।

मेरा विश्वास है कि मुझमें अन्य-विश्वास कोई नहीं है। मैं यह नहीं मानता कि कोई बात इसलिये सत्य है क्योंकि यह प्राचीन है। न मैं यह मानता हूँ कि चूँकि यह प्राचीन है इसलिये उसे सन्निवृत्त समझा जाय। जीवनकी आधारभूत कई ऐसी बातें हैं जिन्हें हम यह समझकर नहीं ही नहीं छोड़ सकते कि उनपर धमक करना मुश्किल है।

इसमें शक नहीं कि आत्म-संयमके द्वारा सन्तति-निग्रह है कठिन लेकिन अभीतक ऐसा कोई नजर नहीं आया जिसने सुबीहरीके छाव इसकी उपयोगितामें सन्देह किया हो या न माना हो कि कुत्रिम साधनोंकी अनिश्चित यह ऊँचे दर्जेका है।

मैं समझता हूँ जब हम सहवासको हड़तासे मर्यादित रखनेके कार्यों-के धारणको पूर्णतः स्वीकार कर लें और उसको ही सबसे बड़ा आनन्द का साधन न मानें, तो यह अपेक्षाकृत आसान भी हो जायगा। जनैन्द्रियोंका काम तो सिर्फ यही है कि बिबाहित धर्मसिद्धि के द्वारा अपनासम्बन्ध सर्वोत्तम सन्तानोत्पत्ति करें। और यह ठीकी होसकता है और होना चाहिए, जबकि

विद्यमे सप्ताह वर्षों की भी यह बहुत महत्त्व रखती है। उसे भस्मी-भाति प्रदग्ग करनेका मतलब है अपनी मनःस्थितिजो बिभक्तुन बरत देना सर्वात् पूर्ण मानसिक स्थिति। यह नहीं कि सिर्फ कुछ बुने हुए व्यक्तिही ऐसा करते बल्कि यही समस्त मानव जातिके लिए नियम हो जाना चाहिए क्योंकि हमके भगमे मानव-प्राणिमोका दर्जा बढता है और मनचाहे बच्चोंकी वृद्धि तथा बङ्गी रङ्गनवाली बीमारियोंकी शृंखला और मनुष्यके नैतिक पतनक रूपमे उन्हें मुग्त ही इनकी सेवा मिल जाती है। इसमें शक नहीं कि इन्मि साधनों द्वारा उन्मत्ति-निग्रहम नष्ट-जात विद्युमोटी सम्पा-वृद्धिपर किसी हदनक प्रदग्ग रहना है और साधारण स्थितिमे मनुष्योंका बोझ बचाव हो जाता है। लेकिन व्यक्ति और समाजकी आ नैतिक हानि हमम होनेी है उसका पार नहीं क्योंकि जो भीष भोगके लिए ही अपनी काम-काममावी तुष्टि करने हैं उनके लिए बीबनका हटिकोण हो बिभक्तुन बरत जाना है। उनके लिए विवाह धार्मिक सम्बन्ध नहीं रहना बिभक्तुन मतलब है उन सामाजिक प्रादयोका धिन्तुन बरत जाना जिन्मे धर्मीतर हम बहुमूल्य निषिके लयमे मानव रह हैं। निस्सन्देह जो भीष विवाहके पुणने प्रादयोको धम्ब-निष्काम मानने हैं उनपर हम कभीनका प्यादा धनर न होगा। इसलिए मेरी यह ल्मीस निके उन्ही भीषोंके लिए है जो विवाहको एक कविन नक्षत्र मानते हैं और स्त्रीकी पाण्डित्य धानन्द (मोक्ष) का मानन नहीं बल्कि मन्त्राकके धारण और भरप्रणाला गुण रखनेवाली मानने रूप न मानते हैं।

मैंने और मेरे मापी कार्यवत्ताधिमि धान्य-नयनकी दिनामे जो प्रयत्न किया है उसक अनुभवमे हम विचारकी वृद्धि होनेी है जिमे कि मैंने यहा उपस्थित किया है। विवाहकी प्राचीन धारणाके धनर प्रचारमे होनेशाली भीषमे हमें बहुत प्यादा बच जाना ही दया है। मैंने लिए जो धर्म विवाहित जीवनमे ब्रह्मचर्य बिभक्तुन ध्यामाविक और धनिधर्म स्थिति बनकर स्वयं विवाहकी तरह एक मादुमी बच हो गई है। मन्त्र-निष्काम और कोई उपाय बन्धे और धनमन्त्रमे मानुष बरत है। यह बार बरत स्त्री और वृत्तम हम विचारने पर किया नहीं कि अपनेदिपोका लक्ष-भार

सन्तति-निग्रह—२

हमारे समाजकी आज ऐसी दशा है कि आत्म-संयमकी कोई प्रेरणा ही उससे नहीं मिलती। खुस्से हमारा पालन-पोषण ही उससे बिपरीत दिशामें होता है। माता-पिताकी मुख्य चिन्ता तो यही होती है कि बेटे भी हो अपनी सन्तानका ब्याह कर दें जिससे चूड़ोंकी तरह वे बच्चे जनते रहें और अगर कहीं लकड़ी पैदा हो पाय तब तो बितनी भी कम उम्रमें हो उसे बिना यह सोचे कि इससे उसका कितना नैतिक पतन होपा उसका ब्याह कर दिया जाता है। विवाहकी रस्म भी क्या है, मानो शावक और किबुन-सर्पोंकी एक सम्मिली सरदारी ही है। परिवारका जीवन भी वैसा ही होता है वैसा कि पहलें होता आया है। यामी भोगकी ओर बढ़ना ही होता है। छुट्टिया और त्योहार भी इस तरह रहे गये हैं जिनसे वैयक्तिक रहन-सहनकी ओर ही व्यक्ति-से-व्यक्ति प्रवृत्ति होती है। जो साहित्य एक तरहसे नते चपेटा जाता है उससे भी भ्रामतीरपर बिषयोन्मुख अनुप्योंका उसी ओर धक्का होनेका प्रोत्साहन मिलता है। और अत्यंत धार्मिक साहित्य तो प्रायः यही शिक्षा देता है कि बिषय-भोग ही कर्त्तव्य है और पुरुष संयम एक पाप है।

ऐसी हालतमें कोई आश्चर्य नहीं कि काम-पिपासाका नियंत्रण बिलकुल असम्भव नहीं तो कठिन अवश्य हो गया है और अगर हम यह मानते हैं कि सन्तति-निग्रहका अत्यंत आवश्यक और बुद्धिमत्तापूर्ण एवं सर्वथा निर्दोष साधन आत्म-संयम ही है तो सामाजिक आदर्श और बाटाबरतणको ही बदलना होगा। इस इच्छित उद्देश्यकी सिद्धिका एक-मात्र उपाय यही है कि जो व्यक्ति आत्म-संयमके साधनमें निरुत्साह रहते हैं वे दूसरोंको भी उससे प्रभावित करनेके लिए अपने अटूट विश्वासके साथ कुदही इसका धमक पुरू कर दें। ऐसे लोगोंके लिए, मैं समझता हूँ विवाहकी जिस बाउडाकी मैंने

नवयुगकोसे ।

आजकल नही-नही नवयुगकोसे यह धारणा भी यह गई है कि बड़े-बड़े जो-बुद्ध बड़े बड़ नहीं मानना चाहिए । मैं यह तो नहीं कहना चाहता कि उनके ऐसा माननेका विषय कौन कारण नहीं है । लेकिन इसके मुक्तकोंको हम बातसे धारणा उत्पन्न करना चाहना है कि बड़े-बड़े स्त्री-पुरुषों द्वारा नही हुई इतके बातको निम्न हमी कारण माननेसे इच्छा न कर कि उस बड़े-बड़ोंने कहा है । अस्मर बुद्धिहीन बात बच्चों तकके मूढ़ोंमें भी निकल जाती है । उन्ही तक बहुधा बड़े-बड़ोंके मूढ़ोंमें निकल जाती है । स्वर्ग-नियम का नहीं है कि इतके बातको बुद्धि और अनुभवकी कमीपर बसा जाय फिर वह चाहे किसीकी नही या बतलाई हुई क्यों न हो । बुद्धिमानोंमें मन्त्रिनिष्ठही बातपर मैं सब धाना हूँ । हमारे अन्दर यह बात धरा भी गई है कि अपनी विषय-आमनाकी पूर्ति करना भी हमारा कर्मा ही वर्तन है । जैसे जैसे कर्म मिले हुए कर्मकी बुझना हमारा वर्तन है । और अगर हम ऐसा न करें तो उनमें हमारी बुद्धि बुद्धिमान हो जायगी । इस विषयमें जो मन्त्रातीर्त्तकी इच्छामें बुद्धिमान माना जाता है और मन्त्रिनिष्ठाने विना कर्म-आपनोंके कर्मकोका कहना है कि अबतक महात्मा करने वाले स्त्री-पुरुषोंके बच्चे पैदा करनेकी इच्छा न हो नव तक कर्म-धारण नहीं होने देना चाहिए । मैं बड़े-मात्राके साथ यह जानता हूँ कि वह ऐसा मिथ्या है । जिसका नहीं भी उत्पन्न करना बहुत अनुराग है । और जिसका मैंने देना है कि जो आप-योगीय बुद्धि धानी अपने जिसका अनुमान करने धारणा पुरुषपर ही जो बड़े हैं यह और भी बुद्धि है । धारण विषयकी पूर्ति वर्तन है । नव ही जिस धारणा के कर्म धारण करनेसे कुछ नमय पड़े मैंने निम्न का उसे तथा कर्म-निष्ठे कुछ

घौर महान् कार्यं सन्तानोत्पत्ति ही है, सन्तानोत्पत्तिके धलावा घौर किसी चहेससे सहवास करनेको वे अपने रज-वीर्यकी दृष्टनीय क्षति मानने लगे। घौर उसके फलस्वरूप स्त्री-गुरूपमें होनेवाली उत्तेजनाको अपनी भ्रूस्थवान शक्तिकी बेसी ही दृष्टनीय क्षति समझेंगे। हमारे लिए यह समझना बहुत मुश्किल बात नहीं है कि प्राचीन कालके वैज्ञानिकोंने वीर्य-रक्षाको क्यों इतना महत्व दिया है घौर क्यों इस बातपर जगहोंने इतना जोर दिया है कि हम समाजके कल्याणके लिए उसे क्षतिके सर्वोत्कृष्ट रूपमें परिचित करें। उन्हें तो स्पष्टरूपसे इस बातकी चेष्टणा की है कि जो (स्त्री-गुरव) अपनी काम-वासनापर पूर्ण नियंत्रण कर ले वह सार्वत्रिक मानसिक और आध्यात्मिक सभी प्रकारकी इतनी शक्ति प्राप्त कर लेता है जो घौर किसी अपायसे प्राप्त नहीं की जा सकती।

ऐसे महान् ब्रह्मचारियोंकी अधिक संख्या क्या एक भी कोई हमें अपने बीचमें दिखाई नहीं पड़ता इससे पाठकोंको सबचना नहीं चाहिए। अपने बीच जो ब्रह्मचारि धात्र हमें दिखाई देते हैं वे मनुष्य बहुत अपूर्ण मनुष्य हैं। उनके लिए तो बहुत-से बहुत यही कहा जा सकता है कि वे ऐसे विद्वान् हैं जिन्होंने अपने घोररक्त समय कर लिया है पर मनपर अभी समय नहीं कर पाये हैं। ऐसे वह वे अभी नहीं हुए हैं कि उनपर प्रलोभनका कोई प्रसर ही न हो लेकिन यह इसलिए नहीं है कि ब्रह्मचर्यकी प्राप्ति बहुत दुबई है बल्कि सामाजिक वातावरण ही उसके विपरीत है घौर जो मनुष्य ईमानदारीके साथ यह प्रयत्न कर रहे हैं उनमें अधिकतर जनजाति निकट इसी समयका मूल करते हैं जबकि हमने सफल होनेके लिए उन सब विषयोंके समयका मूल किया जाना चाहिए, जिनके जन्ममें मनुष्य फल सकता है। इस तरह किया जाय तो साधारण स्त्री-गुरवोंके लिए भी बीसे ही प्रयत्नशील आवश्यकता है जैसा कि किसी भी विज्ञानमें निष्ठा होनेके अभिलाषी किसी विद्यार्थीको करना पड़ता है। यहां जिस रूपमें ब्रह्मचर्य लिया गया है उस रूपमें जीवन-विज्ञानमें निष्ठा होना ही वस्तुतः उसका धर्म भी है।

हरिजन सेवक

२१ मार्च १९१९

स्त्रियोंकी भाँति ज्ञान या शिक्षा कहाँ प्राप्त है ? यह भी निश्चय है कि मध्य-शैलीकी स्त्रियोंकी धोरने भी यह प्रचार-कार्य नहीं हो रहा है क्योंकि इस ज्ञानकी उन्हें उतनी जरूरत ही नहीं है जितनी कि गरीब सोयोंको ॥

इस प्रचार-कार्यसे सबसे बड़ी ओ हाानि हो रही है वह तो पुत्रन धारणको छोड़कर उसकी जगह एक ऐसे धारणको धरना है जो घरन धनमन साया पया तो जातिका नैतिक तथा सांघैरिक सर्वनाथ निश्चित है । प्राचीन शास्त्रोंने धर्म-धीर्य-आराधनो ओ धनार्थ बसाया है वह कुछ धनार्थ-जनित धन-विश्वास नहीं है । कोई किसान अपने पासके सबसे बड़िया बीजको बरन जमीनमें बोवे या बड़िया काबसे नून उपजाऊ बने हुए किसी बेतके मालिकको इस धर्तपर बड़िया बीज मिले कि उसके लिए उनको उपन करना ही सम्भव न हो तो उसे हम क्या कहेंगे ? परमेस्वरने कपा करके पुत्रको तो बहुत बड़िया बीज दिया है और स्त्रीको ऐसा बड़िया बेत दिया है कि जिसमें बड़िया इस धू-धनार्थन कोई मिल ही नहीं सकता । ऐसी हासतन मनुष्य धरणी बहुमूल्य सम्पत्तिको धर्म जाने है तो वह उसकी रक्षणीय मूर्तता है । उसे तो चाहिए कि अपने पासके बड़िया-से-बड़िया हीने-जवाइरात धनका धन्य मुख्यार्थ वस्तुओंकी वह जितनी बेन-मान रकता हो उससे भी ज्यादा हमकी धार-सम्हाल करे । इसी प्रकार वह स्त्री भी धनार्थ धूर्तताकी ही दापी है जो अपने जीवन उत्पादक क्षेत्रमें धन-धूमकर धर्म जान देनेके विचारमें बीजको धरण करे । दोनों ही उन्हें मिले हुए गुणोंका दुरुपयोग करनेके दोषी होंगे और उनमें उनके ये गुण क्षिन जावये । विषयेच्छा एक मुखर और धेष्ठ वस्तु है इनमें धर्मकी कोई बात नहीं है किन्तु यह है सम्मानोत्पत्तिके लिए । इसके बिना हमका कोई उपयोग किया जाय तो वह परमेस्वर और मानवताके प्रति पाप होगा । धर्मवि-निष्ठके कथित उपाय किसी-न किसी रूपमें पहले भी वे और धर्ममें भी रह्ये परन्तु पहल उनका उपयोग पाप माना जाता था । धर्मविचारको मनुष्य बहकर उसकी धर्तता बरमेरा काम हमारे ही धुपके लिए धूर्तधत रणा हुआ था । कथित माधर्मिक हिमायनी हिन्दुत्वानके बीजधानीरी जा सबसे बड़ी हाानि कर रहे हैं वह

अन्य उपायोंको भी प्रवृत्त करना होगा। पाठकोंको यह रचना चाहिए कि बड़े-बड़े धार्मिक भी ऐसे काम प्रसन्न करते मासूम पड़ रहे हैं जिन्हें धार्मिक और परंपरिक पठन माना जाता है। सम्भव है कि इस बातसे पाठकोंको कुछ ऐंठ लगे। लेकिन अगर किसी तरह इस पर प्रतिष्ठाकी प्राप्ति तक जाय तो धार्मिक-वास्तविकताओंसे प्रभावितक व्यापारिकता से बुरी तरह फँस जायगा। मेरे लिए तो कृत्रिम साधनोंके उपयोगसे कोई लाभ नहीं है। जिन्हें सोचने की शक्ति अपनी विवेकशक्ति-पूर्वकता से लिए अपनाया है और जिसे ऐसे कुपरिणाम ध्याये हैं कि बहुत कम लोग उनमें पठित हैं। स्कूली लड़के-लड़कियोंमें पुस्तक व्यापारिकता से क्या सुकान मचाया है वह मैं जानता हूँ। विज्ञानके नामपर-सन्तति निरुद्धके कृत्रिम साधनोंके प्रवेश और प्रख्यात सामाजिक नेताओंके नामसे उनके विज्ञानसे स्थिति धाज और भी पैनीला हो गई है और सामाजिक जीवनकी सुदृढ़ता के लिए सुधारकोंका काम बहुत-कुछ सम्भव-ता हो गया है। पाठकोंको यह बताकर मैं अपने पर किसे गए किसी विज्ञानको नक नहीं कर रहा हूँ कि स्कूल-कामिजोंमें ऐसी अधिवाहक जगह लड़कियों में है जो अपनी पढ़ाईके साथ-साथ कृत्रिम सन्तति-निरुद्धके साहित्यिक मासिक पत्रोंको बड़े बाबसे पढ़ती रहती हैं और कृत्रिम साधनोंको अपने साथ रखती हैं। इन साधनोंको विवाहिता स्थित्युत्कृष्ट ही सीमित रखना असम्भव है। और विज्ञानकी पवित्रता तो हमी सोप हो जाती है जबकि उसके स्वाभाविक परिणाम सन्तानोत्पत्तिको छोड़कर महज अपनी पाश्चात्य विषय-वस्तुताकी पूर्ति ही उसका सबसे बड़ा उपयोग मान लिया जाता है।

मुझे इसमें कोई संदेह नहीं कि जो विज्ञान स्त्री-शुद्ध सन्तति-निरुद्धके कृत्रिम साधनोंके प्रयोग वही जगहके साथ प्रचार-कार्य कर रहे हैं वे इस भूत विज्ञानके साथ कि इससे जन बेचारी स्थितियोंकी रक्षा होती है जिन्हें अपनी इच्छाके विरुद्ध बच्चोंका भार सम्हालना पड़ता है। वे उनके सुबकोकी ऐसी हानि कर रहे हैं, जिसकी कभी पूर्ति ही नहीं हो सकती। जिन्हें अपने बच्चोंकी सखा सीमित करनेकी जरूरत है। उनतक तो धार्मिकता से वे पटु भी नहीं सकते। क्योंकि हमारे यहाँकी परीवस्थितियोंकी परिणामी

कृत्रिम साधनोंसे सन्तति-निग्रह

एक सज्जन लिखते हैं

'हामें 'हरिजन' में श्रीमती सयर और महारमा गाँधीकी मुभाकायका जो विवरण प्रकाशित हुआ है उसके बारेमें मैं कुछ कहना चाहता हूँ।

'इस बातचीतमें जिस बातकी धोर ध्यान नहीं दिया गया मादुन पड़ता है वह यह है कि मनुष्य अन्ततोगत्ता कलाकार और उत्पादक है। कम से-कम आवश्यकताओंकी पूर्तिपर ही वह संतोष नहीं करता बल्कि मुन्दरता रग-बिरंगावन और आकर्षण भी उसके लिए आवश्यक होता है। मुहम्मद साहबने कहा है कि 'अगर तेरे पास एक ही पैसा हो तो उससे रोटी खरीद से मेकम अगर हो तो एकसे रोटी खरीद और एकसे फूल। इसमें एक महान् मनोबैज्ञानिक सत्य निहित है—वह यह कि मनुष्य स्वभावतः कलाकार है इसलिए हम उसे ऐसे कार्योंके लिए भी प्रयत्नशील पाते हैं जो महज उसके खीर-भारणके लिए आवश्यक नहीं हैं। उसने तो अपनी आवश्यकता को कलाका रूप दे रखा है और उन कलाओंकी खतिर मनों मून महारा है। मनुष्यकी उत्पादक-बुद्धि नई-नई कठिनाइयों और समस्याओंको नैरा करके उनका रस मिठावनेके लिए उमि प्रेरित करती रहती है। रघो रस्किन टॉलस्टाय औरो और मांभी उसे अंता 'सरस-मादा' बनाना चाहते हैं नैना बन नहीं सगता। बुद्ध भी उनके लिए एक आवश्यक चीज है और उसे भी उसने एक महान् कलाके रूपमें परिणत कर दिया है।

"उसके मस्तिष्कको अपीन करनेके लिए प्रवृत्ति का उदाहरण अर्थ है क्योंकि वह तो उनके जीवनमें ही बिमबुल मेल नहीं पाती है। 'प्रवृत्ति' उसकी धिठिका नहीं बन सकती। जो लोग प्रवृत्तिके नामपर धपीम करते हैं वे यह मून करते हैं कि प्रवृत्तिम केवन नर्बत तथा उपत्यकाएं और नुमुन-

सनके बिभागमें ऐसी विचार-बारा भर देता है जो मेरे समाप्तमें बसत है ।
 मारुतके मौजबान स्त्री-पुरुषोंका अधिष्य उनके अपने हाथोंमें है ।
 उन्हें चाहिए कि इस झूठे प्रचारसे सावधान हो जाय और जो बहुमूल्य
 वस्तु परमेश्वरने उन्हें दी है उसकी रक्षा करें और जब वे उसका उपयोग
 करना चाहें तो सिर्फ उसी उद्देश्यसे करें कि जिसके लिए वह उन्हें दिया
 गया है ।

हरिजन सेवक

२८ मार्च १९३६

उन सबको बहू मिश्र कर सकेया । न हमने भिन्नानुष्ठान मनुष्यात्मिक धामारके सन्तति-निग्रह ही हो सकता है ।

“घपनी बात का समाप्त करनेमें पहले मैं यह धीरवृत्तादि धारमसंयम या ब्रह्मचर्यका महत्त्व मैं किसी प्रकार कम नहीं करना चाहता । वैयर्थ्य नियमगको पूर्णतापर से जानेबानी कमाके रूपमें मैं हमेशा उमरी सराहना करूँगा । लेकिन जैसे धन्य कमाओंकी सम्पूर्णता हमारे जीवनमें (धीर नीत्याके अनुसार) हमारे सारे जीवनमें कोई हान्योप नहीं करनी बस ही ब्रह्मचर्यके धारणको मैं उमरी बानोंपर प्रमुख जानेरा सराह नहीं बने हुमा—उमसरवा-वृद्धि-जैसी समस्तार्थके हम करनेरा मापन हो वह धीर भी कम है । हमने हमका कैसा होरा बना बना है । सुद्वानीन बर्षके बारेमें तो हम जानते ही हैं । जिन मनिषोंने धनता गून बहाकर धन देमबानियोंके लिए समस्तगल्पमें विशय प्राप्त की क्या हम हमीमिण उन्हें हमका श्रेय न हैकि उन्हें रणलोभमें भी बर्षे वीदा कर जाने ? नहीं कोई ऐसा नहीं होने । मैं समझता हूँ कि इन बानोंको मन्त्र-जटार रणकर ही धारों (धर्मोपनिषद्) मया कहा गया कि ‘ब्रह्मचर्यमेव तपसा श्री एवा मयुष्मते’ धर्मात् बचन राबिम ही (याने दिवके धनाया रण मयवको लोहन्तर) मन्त्राज निमा आय तो वह ब्रह्मचर्य ही जैना है । दता मापारण बर्षविक जीवनको भी ब्रह्मचर्यके ही मया बनाया गया है उममें इतनी बढोगना या जीवनक विविध कानि उपर केर करनेके कन्-रक्य ही धा है ।”

जो भी कोई ऐसी बीज है, जिसमें जोरा लच्छाहम्बर, दानीयबीज का धारोप-धारोप न है उमे मैं मन्त्र धर्मादिन कम दा जिनमें धारोंके सामने मयायाके दोना पन्धू धा आय धीर के धाने धार दिनी निर्णवार पट्ट मरे । इसलिए हम जनको मैं बरी गुरीके माय धर्मादिन बना है । गुर मैं भी बान जाननेक निण उमूह है कि जिन बानका विदाम-निष्ठ धीर निचाटी होनेका दावा किया जाता है मया उमेक प्रमुख धर्मादिन जिनका मयबन करते हैं उमका उमहल बात देगनेको कोविन करणा भी मुमे बा करो हमको मानी है ?

कमारियां ही नहीं है बल्कि बाह्य भङ्गाबाह्य और चूकम्प भी है। कट्टर निष्कारवादी मीतलका बल्मा है कि कलाकारकी सृष्टि प्रकृति कोई धारण नहीं है। यह तो अत्युक्ति तथा विड्वन्नीकरणसे काम लेती है और बहुत-सी चीजोंको छोड़ जाती है। प्रकृति तो एक धाकस्मिक बटना है। 'प्रकृतिसे सम्बन्धन करना' कोई अशक्य विज्ञ नहीं क्योंकि हम मनुष्य जीवोंके लिए वृत्तमें मोटना अथवा कलाकारके योग्य नहीं है। निम्न प्रकारकी बुद्धिके कार्यको कला विरोधी मानूँगी बातोंको देखनेके लिए यह ध्यातव्य है कि हम यह जानें कि हम क्या हैं? हम यह जानते हैं कि बर्तमान जगत् अपने शरीरको बनाये रखनेकी आवश्यकतावश कच्चा मांस खाते है स्व-वश नहीं। यह भी जानते हैं कि प्रकृतिमें तो पशुघोरे समाजकी शत्रुएं होती हैं। शत्रुओंके प्रतिरिक्त हमी मैथुन होता ही नहीं लेकिन उठी किता सफरके अनुसार यह तो अशक्य कलाकारके सम्बन्ध नहीं है। जो मनुष्य स्व-मात्रतः अशक्य कलाकार है इसलिए जब सन्तानोत्पत्तिकी आवश्यकता न रहे तब मैथुन-कार्यको बन्द कर देना या बेचन सन्तानोत्पत्तिकी स्पष्ट इच्छासे प्रेरित होकर ही मैथुन करना इसकी प्राकृतिक इतनी मासुसी इतनी हिदायत-कितावकी-सी बात है कि हमारे सिसासफरके कथनानुसार वह उसकी कला-मेही प्रकृतिको अपनी नहीं कर सकता। इसलिए वह तो स्त्री पुद्गलके प्रेमको एक विलकुल दूसरे पक्षसे देखता है—ऐसे पक्षसे जिसका सन्तान-वृद्धि कोई सम्बन्ध नहीं। यह बात हेबर्नॉक एलिज और पेरी स्टोल्म-जैसे ध्यातव्य पुद्गलोंने कथनोंसे स्पष्ट होती है। यह इच्छा वहाँ ध्यातव्यसे उत्पन्न होती है पर वह धारीरिक सम्भोगके बिना अधूर्ण रह जाती है। यह उस समयतक रहेगा जबतक हम इस धंधाको बेचन ध्यातव्यमें पूरा नहीं कर सकते और उसके लिए शरीरव्यवस्था ध्यातव्यता समझते हैं। ऐसे ही सृष्टासके परिणामका सामना करना विलकुल कूटत समस्या है। यही सन्तान-निष्ठके ध्यातव्यनका काम था जाता है पर यह काम धर्म स्वयं ध्यातव्यकी ही पुनः व्यवस्था कर छोड़ दिया जाय और बाह्य अनुशासन द्वारा—ध्यातव्य-संयमके माने हमने प्रतिरिक्त और बुद्ध नहीं है—तो हमें यह ध्यातव्य नहीं होती कि उससे बिना उद्देश्योंकी पूर्ति होनी चाहिए

उन सबको वह छिड़ कर सकेगा । न इससे बिना सुदृढ मनोवैज्ञानिक आधारके सम्पत्ति-निग्रह ही हो सकता है ।

“अपनी बात को समाप्त करनेसे पहले मैं यह धीर कहूंगा कि धार्मिक या ब्रह्मचर्यका महत्त्व मैं किसी प्रकार कम नहीं करना चाहता । वैयक्तिक नियंत्रणको पूर्णतःपर से आनेवाली कलाके रूपमें मैं हमेशा उसकी सराहना करता हूँ । लेकिन जैसे अन्य कलाओंकी सम्पूर्णता हमारे जीवनमें (धीरे-धीरे) प्रत्यक्ष अनुसार) हमारे सारे जीवनमें कोई हस्तक्षेप नहीं करती वैसे ही ब्रह्मचर्यके आदर्शको मैं इसी बातोंपर प्रमुख पानेका सहारा नहीं बनने दूँगा—असह्य-बुद्धि-जैसी समस्याओंके हल करनेका साधन तो वह धीर भी कम है । हमने इसका कैसा हीरा बना रखा है । युद्धकालीन वर्षोंके बारेमें तो हम जानते ही हैं । जिन सैनिकोंने अपना खून बहाकर अपने देशवासियोंके लिए समस्तयुद्धमें विजय प्राप्त की क्या हम इसीलिए उन्हें इसका श्रेय न देंगे कि उन्होंने रणक्षेत्रमें भी वर्षों वैरा कर रखा है ? नहीं कोई ऐसा नहीं करेगा । मैं समझता हूँ कि इन बातोंको मूढ़-नजर रखकर ही धार्मिक (प्रत्यक्ष-निग्रह) में यह कहा गया है कि ‘ब्रह्मचर्यमिव तपसा च युज्यते’ अर्थात् वैरा रात्रिमें ही (यदि दिनके प्रसाधन रण-समयको छोड़कर) सहवास किया जाय तो वह ब्रह्मचर्य ही जैसा है । वही साधारण वैयक्तिक जीवनको भी ब्रह्मचर्यके ही समान बताया गया है उसमें इतनी कठोरता तो जीवनके विविध रूपोंमें उल्टे-पल्टे करनेके एक स्वप्न ही थाई है ।

तो भी कोई ऐसी चीज हो जिसमें काय शब्दादम्बर, मासीपसीम या आरोप-आलोचन न हो उसे मैं महर्षि प्रकाशित करना जिससे बाठोंके सामने समस्याके दोनों पहलु साफ और वे अपने आप ही निरूपण पर पहुँच सकें । इसलिए हम सबको मैं बड़ी जुत्तीके साथ प्रकाशित करता हूँ । शुरू में भी यह जाननेके लिए उन्मुख हूँ कि जिन बातोंके विज्ञान-मिड धीरे-धीरे होवेका दावा किया जाना है तथा उनके प्रमुख व्यक्ति जिनका समर्थन करने हैं उनका उद्गमन वगैरहोंकी योग्यता करना भी मुझे यह क्यों हमनी लगती है ?

लेकिन मेरे सन्तोषकी कोई ऐसी बात सिद्ध नहीं होती जिससे मुझे इसका विश्वास हो पाय कि बिबाहित जीवनमें मैबुल स्वयं कोई धन्य है। और उसे करनेवालोंको उससे कोई लाभ होता है। हाँ अपने बुरे तथा दूसरे धनक अपने मित्रोंके अनुभवके आभासपर इससे विपरीत बात मैं बकर कह सकता हूँ। हमसे किसीने भी मैबुल द्वारा कोई मानसिक आध्यात्मिक या शारीरिक उत्पत्तिकी हो यह मैं नहीं जानता। अणिक उत्तेजन और सन्तोष वा उससे अवश्य मिला लेकिन उसके बाद ही बकाबट भी पकर हुई और जैसे ही उस बकाबटका घसर मिटा नहीं कि मैबुल की इच्छा तुरन्त ही फिर बाधित हो गई। हालाँकि मैं सबसे आस-सक रहा हूँ फिर भी धन्य ही तब मुझे याद है कि इस विचारसे मेरे कामों में बड़ी बाधा पड़ी है। इस कमबोरीकी समझकर ही मैंने आत्म-संयमका रास्ता पकड़ा और इसमें समझे नहीं कि तुलनात्मक रूपसे काफी सम्यक्-सम्यक् समय तक मैं जो बीमारीने बचा रखा हूँ और शारीरिक एवं मानसिक रूपसे जो इतना धीमे और विविध प्रकारका काम कर सकता हूँ कि जिसे बैसनेवालोंने अद्भुत बताया है उसका कारण मेरा वह आत्म-नयम या ब्रह्मचर्य-पालन ही है।

मुझे मम है कि एक सज्जनन जो-कुछ पढ़ा उसका उन्होंने पलत प्रबंध बताया है। मनुष्य कलाकार और उत्पादक है इसमें तो कोई शक नहीं सुन्दरता और रस-विरतापन भी उसे चाहिए ही। लेकिन मनुष्यकी कलात्मक और उत्पादक प्रवृत्तिने अपने सर्वोत्तम रूपमें उसे यही सिखाया है कि वह आत्म-संयममें कलाका और अनुत्पादक (जो सन्तानोत्पत्तिके लिए न हो) ऐसे सहवासमें अनुन्दरताका वर्धन करे। उसमें कलात्मकताकी जो भावना है उसने उसे विवेकपूर्वक वह जाननेकी धिया दी है कि विविध रसोंका बाँट-जैसा भिन्नता हीनत्वका सिद्ध नहीं है, और न हर तरहका आनन्द ही धन-आपन कोई धन्य है। कलाकी ओर उसकी जो दृष्टि है उसने उसे यह सिखाया है कि वह उपयोगितामें ही आनन्दकी खोज करे, बल्कि यही आनन्दोपजीव करे, जो हितकर हो। इस प्रकार अपने विकासके प्रारम्भिक कालमें ही उसने यह ज्ञान लिया था कि खानेके लिए ॥ उसे

माना नहीं जाना चाहिए, जैसा कि हममेंसे कुछ लोग धर्मी भी करते हैं; बल्कि जीवन ठीका रहे इसलिये जाना चाहिए। बाह्ये उनमें यह भी जाना कि जीवन रहनेके लिए ही उसे जीवन नहीं रहना चाहिए, बल्कि अपने सहजीवियों और उनके द्वारा उस प्रकृति के लिये उसे जीना चाहिए, जिससे उन तथा उन सबको बनाया या पैदा किया है। इसी प्रकार वह अपने विषय-सहचर्य या मैक्यूननित्त धाम्मिकी कागजर विचार किया तो उसे धाम्मिक पद कि धम्म प्रत्येक दृष्टिकोणी मानि जनमेष्ठिवका भी उपयोग कुर्यायोग होता है और इसका उचित कार्य धाम मनुष्योक्त इसीय है कि केवल प्रजनन या मत्तानोलोत्तिक ही लिए सहवास किया जाना इसके लिये और किसी प्रयोजनमें किया जानेजाना सहवास धम्मुर है और ऐसा करने जाना धम्मिक और उसकी मन्त्रों लिये उनके बहुत भयंकर परिणाम हो सकते हैं। मैं समझता हूँ यह हम सभीको और धामे बढ़ानेकी को-करता नहीं।

उक्त मन्त्रमत्ता या जाना ही है कि मनुष्य सावयवगतम प्रति होकर जन्मा की रचना करता है। इस प्रकार सावयवता न केवल धारि धारकी बनती है बल्कि जन्माकी भी बनती है। इसलिये जिस जन्मा का धाम्मिक धम्मुरता नहीं है, उन्में इस सावयवता रहता चाहिए।

मध्य ही धरती होने इसको हम सावयवता का नाम नहीं देना चाहिए। मनुष्यकी स्थिति तो एक प्रकारम प्रयोगात्मक है। इस बीच धामकी और देवी दोनों प्रकारकी स्थितियाँ धाम में नैव नैवनी है। किसी भी समय वह जीवितका विचार हो सकता है। इस प्रकारमें मध्ये हम उक्त विचार न करनेके लिये उसे जाना कुर्याथ विद्वत्तता चाहिए। जो धाम जाने हुए धारकी कुर्यायोगे भी करता है किन्तु धामे धारारे विविध मनुष्यों के धामे धामकी भी नहीं उक्त मन्त्र या उन्में जाना कि मन्त्रमेरी बननी करता है या धारकी नहीं है। "उन्में धम्म को जाना ही चाहिए। —धम्मिक उक्त मन्त्रमत्ता या जाना धम्म है कि उन्में भी उन्में (धम्मके) एक धम्म धारकी हो लिये धम्मिक धम्म कि है।" धम्मिक धम्म को जाना तो हमने धम्म धम्म ही लीने है। धम्म को धम्म धम्म

उसी तरह सच्चा मान लिया है जैसे हमारे पूर्व पुरवोंने बसिबामका उक्त घबं समासार बजाये अपनी दुर्भावनाओंके बेचारे निर्दोष पशुओंका बसिबान शुरू कर दिया। अभीसीमियाकी सीमामें बाज ओ-मुछ ही रहा है उसमें निष्पत्ति ही न हो कोई सीमवर्ष है और न कोई कसा। उक्त सज्जनने सबाहरणके लिए ओ नाम जुने ॥, वे भी (अपने) दुर्भावसे ठीक नहीं जुने क्योंकि कसा रस्किन बोरो और टॉनस्टॉय तो अपने सगममें प्रथम घेणीके कसाकार से और उनके नाम हमसे घनेकोके मरकर सुना दिये जानेके बाद भी जैसे ही घमर रहे थे।

'प्रकृति' दृष्टका उक्त सज्जनने ओ उपयोग किया है वह भी ठीक नहीं किया मासूम पबता है। प्रकृति का अनुसरण या अध्ययन करनेके लिए जब मनुष्यको प्रेरित किया जाता है तो उनसे यह नहीं कहा जाता कि वे जंगली कीड़े-मकोड़ों या शरकी तरह काम करने लगे बल्कि यह समिप्राय होता है कि मनुष्यकी प्रकृति का उसके सर्वोत्तम रूपमें अध्ययन किया जाय। मेरे खयालसे वह सर्वोत्तम रूप मनुष्यकी गई सृष्टि पैदा करनेकी प्रकृति है या ओ-मुछ भी वह हो उसीके अध्ययनके लिए कहा जाता है लेकिन शायद इन बातको जाननेके लिए काफी प्रयत्नकी आवश्यकता है। पुरान लोकोके सबाहरण बेना बाजकस ठीक नहीं है। उक्त सज्जनने मेरा कहना है कि नीलसे या प्रस्नोपतिपङ्को बीचमें चुसेड़ना व्यर्थ है। मेरे लिए तो इन बारेमें जब उद्गरणोंका कोई अरथ नहीं रही है। बेचना यह है कि जिस बारेमें हम जहाँ कर रहे हैं उसमें तर्क क्या कहता है? प्रश्न यह है कि हम ओ यत्र कहते हैं कि जलनेत्रियका अनुपयोग केवल इसी में है कि प्रजनन या सन्तानोत्पत्तिके लिए ही उसका उपयोग किया जाय और उसका अध्य कोई उपयोग दुरुपयोग ही है यह बात ठीक है या नहीं? अगर यह ठीक है, तो फिर दुरुपयोगको रोककर अनुपयोग पर जानमें बिठनी ही पड़नाई क्यों न हो उससे वैज्ञानिक शोधकको बचाना नहीं चाहिए।

हरिवन सेवक,

४ अप्रैल १९३६

स्रोतसे निकल पड़ेगा। ध्यात्म-संयममें हानिकी सम्भावना रहती है। और यदि किसी व्यक्तिमें विवाह होनेमें कठिनाई होती हो या बहुत देरमें बाकर विवाह होते हों तो उसका धर्मिण्य परित्याग यह होगा कि अनुचित संबंधों की वृद्धि हो जायगी। इस बातको तो सभी मानते हैं कि धारीरिक सहवास सभी होना चाहिए जब मन और धात्मा भी उसके अनुकूल हों और इस बातपर भी सब सहमत हैं कि सन्तानोत्पत्ति ही उसका प्रधान उद्देश्य है। लेकिन क्या यह सच नहीं है कि बारम्बार हम जो सम्भोज करते हैं वह हमारे प्रेमका धारीरिक प्रदर्शन ही होता है जिसमें सन्तानोत्पत्तिका कोई विचार था इच्छा नहीं होता। तो क्या हम सब यमत ही करते थे या रहे हैं? या यह बात है कि धर्मका हमारे वास्तविक जीवनसे प्राबल्यक सम्पर्क नहीं है जिसके कारण उसके धीरे सर्वसाधारणके बीच बाई नष्ट गई है? जबतक किसी सत्ता या शासकका धीरे धर्मनिराकारियोंको भी मैं इन्हींमें घुमार करता हूँ स्वभावगतोंके प्रति अधिक स्पष्ट अधिक साहस भूरा धीरे वास्तविकताके अधिक अनुकूल न होना जबतक जनकी धर्म-धारी सभी प्राप्त नहीं होती।

धिर सन्तानोत्पत्ति के प्रभाव भी विषय प्रेमका धर्मा प्रयोजन है। विवाहित जीवनमें स्वयं धीरे मुली रखनेके लिए यह धर्मिण्य है। वैयक्तिक सहवास यदि परमेश्वरकी है तो उसके उपयोगका ज्ञान भी प्राप्त करनेके साधक है। अपने क्षेत्रमें यह दृष्टि तरह पैदा किया जाना चाहिए जिससे न केवल एक की वैयक्तिक सम्भोज करने वाले स्त्री-पुरुष दोनोंकी धारीरिक पूर्ति हो। इस तरह एक-दूसरेकी जो धारीरिक धातु प्राप्त होगी उससे उन दोनोंमें एक स्थायी बन्धन स्थापित होगा उससे उनका विवाह-सम्बन्ध स्थिर होगा। धार्मिक विषय प्रेमसे पहले विवाह धर्मप्रति नहीं होते जिसने कि धर्मप्राप्त धीरे वेदने वैयक्तिक प्रेममें होते हैं। काम वासना धर्मकी बीज है ऐसे धर्मिका व्यक्ति जो किसी भी कामें धर्म है काम मावना रणमें समर्थ है। काम-भावना-विहीन विषय प्रेम तो बिलकुल बेजान बीज है। दुगरी धीरे ऐकाकी वैयक्तिक समान एक धारी-रित धर्म है। यह धर्म 'प्राधान्य-पुण्य' के परिवर्तन पर विचार ॥ रहा है

कहता हूँ कि वह इच्छा इतनी तीव्र होगी कि अधिकांश व्यक्तियोंके लिए उसका समन करना असंभव होगा और यदि उसे जबर्दस्ती बनानेका प्रयत्न किया तो स्वास्थ्य और सुखपर उसका बहुत बड़ा असर पड़ेगा और नैतिकताके लिए भी वह बहुत कठरनाक होगा। यह तो बिल्कुल अस्वाभाविक बात है। यह तो बही बात हुई कि प्यासे प्रायमीके पास पानी रखकर उससे कहा जाय कि खबरदार, इसे पीना मत। नहीं समय द्वारा सन्तति-निग्रहसे कोई काम न होगा और यदि इसका असर हुआ भी तो वह बिनाशक होगा।

‘यह तो अस्वाभाविक और मूलतः अर्नैतिक बात कही जाती है। सम्मताका तो काम ही यह है कि प्राकृतिक शक्तियोंको बचाने के लिये इस तरह परिशुद्ध कर लिया जाय कि मनुष्य अपनी इच्छानुसार उनका उपयोग कर सके। बच्चा घामानीसे पैदा करनेके लिए जब पहले पहल औजारों (Anaesthetics) का प्रयोग शुरू हुआ तो यही खार मचाया गया था कि ऐसा करना अस्वाभाविक और अधार्मिक काम है क्योंकि प्रसव-बीड़ा सहनेके लिए ही तो मगबान्मे स्त्रियोंको बनाया है। वही बात कृत्रिम साधनोंसे सन्तति-निग्रह करनेकी है उसमें भी इससे अधिक कोई अस्वाभाविकता नहीं है। उनका प्रयोग तो अच्छा ही है असलता दुर्लभयोग नहीं करना चाहिए। अतः मैं यह प्रार्थना कर कि कभी बिकारी लोग इस प्रश्नका विचार करते समय इन पुरातन परम्पराओंकी परवाह नहीं करेंगे जो व्यर्थ-ही हो गई हैं बल्कि ऐसे ही अन्य कुछ प्रश्नोंकी तरह नये संसारकी आवश्यकताओं और धार्मिक ज्ञानके प्रकाशमें ही इस प्रश्नपर विचार करेंगे ?

यह किन्तु बड़े डॉक्टर हैं इससे इन्कार नहीं किया जा सकता भिन्नि डॉक्टरके रूपमें उनका जो बहुपक्ष है उसके लिए काफी धान्नका मात्र रखते हुए भी मैं इस बातपर समझू करनेका साहस करता हूँ कि उनका यह कथन कहातक ठीक है धामकर उस हानतमें जबकि यह उन रोगी पुरुषोंके अनुभवके विपरीत है जिन्होंने आर्य-संघका जीवन बिताया है किन्तु उनसे जगती कोई नैतिक या धार्मिक हानि नहीं हुई। वास्तव बात यह है कि डॉक्टर लोग सामाजिक पर उनकी लोकोंके सम्पर्कमें पाते हैं

जो स्वास्थ्य के नियमोंकी अवहेलना करके कोई-न-कोई बीमारी मांस में
 लेते हैं। इसलिए बीमारीके प्रच्छा होनेके लिए क्या करना चाहिए यह
 तो वे धक्कर छपलताके साथ बता देते हैं, लेकिन यह बात वे हमेशा नहीं
 जानते कि स्वस्थ स्त्री-पुरुष किसी काम विद्यामें क्या कर सकते हैं ?
 प्रत्यक्ष विवाहित स्त्री-पुरुषापर नबमके जो प्रसर पड़नकी बात भाई
 दामन कहते हैं उसे दत्तमन्त्र साधनाकीक साथ ग्रहण करना चाहिए।
 इसमें शन्द नहीं कि विवाहित स्त्री-पुरुष अपनी विषय-तृप्तिको स्वतः
 कोई कुराई नहीं मानते उनकी प्रवृत्ति उस बंध माननेकी ही है लेकिन
 प्राकृतिक क्रममें तो कोई बात स्वयम्भू नहीं मानी जाती और इसके
 पीछेकी धारिकीसे छान-बीन की जाती है। अतः यह मानना सठमर
 मननी होगी कि ब्रूक अवतक हम विवाहित जीवनमें विषयमोम करते
 रहे हैं इसलिए ऐसा करना ठीक ही है या स्वास्थ्यक लिए उसकी आवश्यकता है।
 बहुत-सी पुरानी प्रथाओंकी हम छोड़ चुके हैं और उनमें
 परिणाम प्रच्छ ही हुए हैं। तब हम काम प्रथाको ही उन स्त्री-पुरुषोंक
 अनुभवकी समीचीन पर क्या न समा जाए जो विवाहित होते हुए भी एक
 दूसरेकी महमर्गिन समयका जीवन व्यतीत कर रहे हैं और उनमें शैतिक
 तथा धार्मिक दोनों छद्मका नाम उग्र रहे है ?

लेकिन मैं तो इसके अलावा विषय आचारपर भी भारतमें मन्त्रि
 निग्रहके दुर्बल माधमोंका विरोधी हूँ। भारतमें अवयुक्त यह नहीं जानते
 कि विषय-वसन क्या है ? हममें उनका कोई बोध नहीं है। छाली उद्यम
 ही उनका विवाह हो जाता है यद्महोकी प्रथा है और विवाहित जीवनमें
 समय रहनेकी उद्यम कोई नहीं कहना। मान-पिता की घरमें नानी-नौने
 रहनेका उत्पुत्र रहते हैं। बेचारी बाल-ग्नियोंक उगके धाम-धाम बांटे
 यही धारा चलते हैं कि जिनकी जन्मी हो वे पुत्रपत्नी हो जाएं। मन-बला
 भारतमें मन्त्रि-विरादक दुर्बल माधमोंमें तो बहिनियों और बड़े की ही।
 शिव बेचारी लहरियामें यह धारा बी जाती है कि वे दन्त पीदा तो न
 करें पर विषय बाण विष्य जाए न्नीम उनका जना है। और इन दुहरे
 उरदकी गिड़िब लिए उन्हे मन्त्रि-विरादके दुर्बल माधमोंका महारा

मेना होगा । । ।

मैं तो विवाहित महिलोंके लिए इस विद्याकी बहुत बातक समझता हूँ । मैं यह नहीं मानता कि पुरुषकी तरह स्त्रीकी काम-बासना भी प्रबल होती है । मेरी समझमें पुरुषकी प्रपञ्चा स्त्रीके लिए आत्म-संघम करना ब्यास आसान है । हमारे देशमें बरूत बस इसी बातकी है कि स्त्री अपने प्रति तकसे 'न' कह सके ऐसी सुधिया स्त्रियोंको भिलमी चाहिए । स्त्रियोंको हमें यह सिखा देना चाहिए कि वे अपने प्रतियोगि हाथकी कठपुतली या धौबार-नात्र बन जायें यह उनके कर्तव्यका अर्थ नहीं है । और कर्तव्यकी ही तरह उनके अधिकार भी हैं । जो जोय चीताको रामकी आन्धानु-वर्तिनी बासीक रूपमें ही देखते हैं वे इस बातको महसूस नहीं करते कि उनमें स्वाधीनताकी भावना बिलकुल भी और राम हरेक बातमें उनका कितना अज्ञान रहते थे । भारतकी स्त्रियोंमें सन्तति-निरोधके कृत्रिम साधन अधिकार करनेके लिए कहना तो बिलकुल उलटी बात है । सबसे पहले तो उन्हें मानसिक बाधतासे मुक्त करना चाहिए, उन्हें अपने शरीरकी पवित्रताकी धिखा देकर राष्ट्र और मानवताकी सेवामें कितना योग्य है इस बातकी धिखा देनी चाहिए । यह सोच देना ठीक नहीं है कि भारतकी स्त्रियोंका उद्धार ही नहीं हो सग्या और इसलिये संस्थानोत्पत्तिमें बकाबट डालकर अपने यह-सहै स्वाम्यकी रक्षाके लिए उन्हें सिर्फ सन्तति-निग्रहके कृत्रिम साधन ही सिखा देने चाहिए ।

जो बहनें सधमुच उन स्त्रियोंके बुझते बूझी है जिन्हें इच्छा हो वा न हो फिर भी बच्चोंके अमेलेमें पड़ना पड़ता है उन्हें धकीर नहीं होना चाहिए । वे जो-बुद्धि पाहुनी हैं वह एकदम तो कृत्रिम सन्तति-निरोधके साधनोंके पलम धान्दोसमते भी नहीं होनेवाला है । हरेक उपायके लिए सवाल तो पिताजा ही है । इसलिये मेरा कहना यही है कि वह हो अचछे बगनी ।

हरिनन मेवत

२ मार्च १९३९

फिर वही समयका विषय

एक सज्जन मित्रों हैं

‘इत दिनों आपने ब्रह्मचर्यपर जो भेज भिजे हैं उससे सामान्य जल बसी-सी मछ मई है। जिनकी आपक विचारोंक साथ महानुभूति है उन्हें भी समझ समझकर समय रात मकना मुक्तिपर रह रहा है। उनको यह बनील है कि आप अपना ही अनुभव और धर्म्याम साथ मानव-जातिपर लागू कर रहे हैं। परन्तु आपने कुछ भी तो बहुत किया है कि आप पूरे ब्रह्म-चाहीकी गतों पूरी नहीं कर सके। क्योंकि आप स्वयं ब्रह्मचर्य लाम्ही नहीं हैं और बूझ आप वह भी मानते हैं कि ब्रह्मचर्यकी महत्ताकी मस्या सीधिन रखनेकी जरूरत है, इसलिए अधिकतर मनुष्योंके लिए तो एक यही व्यावहारिक उपाय है कि वे अंतर्नि-निरीयक कनिष्ठ साधन समयमें लावें।

मैं अपनी मर्यादा स्वीकार कर चुका हूँ। इस विचारमें तो ये ही मेरे मुक्त हैं। कारण मेरी मर्यादायामें यह स्पष्ट हो जाता है कि मैं भी अधिकांश मनुष्योंकी भांति दुनियावीही चाहती हूँ और समाधारण मुक्तवान् होनेका मेरा दावा भी नहीं है। मेरे समयका हेतु भी बिलकुल सामूहिक था। मैं तो देना या मनुष्य-समाजकी सेवाक गयाममें मस्तक-बुद्धि रोचना चाहता था। देना या समाजकी सेवाकी बात दूरकी है। हमको अनेक बड़े दुष्टोंका पालन न कर सकना मनुष्य-निधनके लिए अधिक बल कारण होता जाति। वर्तमान दृष्टिकोणमें इस पैनीन बर्षके मध्यमें मुझे गफनता मिली है। फिर भी मेरा विचार नष्ट नहीं हुआ है और अगर विषयमें मुझे आज भी आवश्यक करनेकी जरूरत है। इसमें बली-भाति निश्च है कि मैं ब्रह्म-भूत साधारण मनुष्य हूँ। इसलिए मेरा करना

है कि जो बात मेरे लिए सम्भव हुई है वही दूसरे किसी भी प्रमत्तजीन मनुष्यके लिए सम्भव हो सकती है।

कृत्रिम उपायोंके समर्थकोंके साथ मेरा झगड़ा इस बातपर है कि वे यह मान बैठे हैं कि मामूली मनुष्य समय रख ही नहीं सकता। कुछ लोग तो यह भी कहते हैं कि यदि वह समर्थ हो भी तो उस समय नहीं खाना चाहिए। वे सोच अपने क्षेत्र में कितने भी बड़े धार्मिक हो मैं अत्यन्त विनम्रता किन्तु बिनासके साथ कहूँ कि उन्हें इस बात का अनुभव नहीं है कि समयमें क्या-क्या हो सकता है। उन्हें मानवीय धारणाके मर्यादित बरमेका कोई हक नहीं है। ऐसे में मर्मांग मेरे जैसे एक धार्मिकी निश्चित गवाही भी यदि वह बिनास हो तो मैं केवल अधिक मूखवान हूँ। बल्कि मिश्रित भी है। सिर्फ इसी बजहसे कि मुझे लोग 'महात्मा' समझते हैं मेरी गवाहीको निकम्मी कहकर दे दना तत्पक्षीर धार्मिकी दृष्टिसे उचित नहीं है।

परन्तु एक बहनकी बलीस धीर भी बोरदार है। उनके बहनेका मतलब यह है— 'हम कृत्रिम उपायोंके समर्थक लोग तो हास हीमे सामने आये हैं। मैंदास आप समयमें समर्थकोंके साथ पीड़ित धारण हुआ है क्योंकि ऐसा है तो आप लोगोंने क्या कर दिखाया? क्या दुनियाँ संयम का सबक सीख लिया है? बच्चोंके मारने लगे हुए परिवारोंकी दुर्बला रोकरेश लिए आप लोगोंने क्या किया है? धार्मिक माताओंकी पुकार को आप लोगोंने सुना है? धार्मिक धार भी मैंदास आप लोगोंके लिए खाली है। आप सबका समर्थन करण रहिए हमें इसकी बिना नहीं है धीर अगर आप पणियोंकी बचतकीमें स्थितियोंको बचा सकें तो हम आपकी सफलता भी चाहेगा। अगर आप हमारे तरीकाने सिखा क्यों करने हैं? हम तो मनुष्यकी साधारण समस्याओं की धारणोंके लिए गुनाह रखकर बसते हैं धीर हम जो उपाय करते हैं धारण धारण धीर-धीर प्रयोग किया आप तो वे तरीक-तरीक धारण साधित होत हैं।

इस व्यंग्य की हकीकतकी पीड़ा धीर हुई है। जो मनुष्य बच्चोंकी बचती नहीं सम्पादने मागे महा दृष्टि रखते हैं उनका लिए हम बचत

हृदय दयासे भर गया है । यह सभी जानने हैं कि मामूलीय व अज्ञेय पुकार पत्थरसे दिगोको भी पिघला देती है । अन्तः यह पुकार उच्छ्वास्य ब्रह्मोंको प्रभावित दिये बिना कैसे रह सकती है ? पर अजर हम भावावगम बह जाय धीरे हृदयकी तरङ्ग किसी भी निनयका सहाय दूढ़ने मरें तो ऐसी पुकार हमें सामामीय सुभरण भी कर सकती है ।

हम लोग जमानेमें रह रहे हैं जिसमें बिचार और उनके कारण बहुत जल्दी-जल्दी बदल रह हैं। दोने-तीने होनेवाले परिवर्तनोंमें हमका मनोर मही होता। इन्हें अपने हम अज्ञानीय कर्म करने जान ही देगही बनानि समझी मही जानी। इन्हें पाके धान-जमावका न्याय होता है मानवानी उद्देश्य-निष्ठिय यह कम अच्छना मही है।

पदम्भु मातृवीय पु माता एमात्र धीरज शीतलमे नदी शंगा धीर
 न नव पुगामी बानावा विरुं पुगामी शीतली बजामे एमा इमो शोणा ।
 इमने पुर्ष जगम भी वे ॥ एवज देन व जो धात्र इम उम्माग धनु
 धात्रिन वर ए ॥ इमात्र उन श्वजीय इमनी एवृता न गी हो ।
 मर धी नवव ॥ वि एव ही इवने व माता जी उमात्र उमात्र बनाव
 वर इमने मातृमेव धात्रिन वर विमात्र ॥ इमनेव मातृ ॥ धीर
 मेव एव नो निरिजन धनुजव धात्र देन व ॥ वि विन वर जग
 धीर ए एव इवनी-व नोवीर वि ही गी ॥ वमि मातृ मनुज
 ममात्र वे वि शीतलव वि मातृवी धीर ॥ इव उमी नव मयव बोदेनो
 न मातृपादे वि न ॥ वमि नव ममात्रो वि ॥ धीर विमनर
 वमन धात्रिनो भुं धीर विम शीतल भी मनुज ममात्रो धात्र
 धात्र नोवीर नो वमन वमन इमी वमन वमन धात्रिन नोवीर
 धी ममात्र नव नोवीर न वर मने नो इम विम भी इम धात्र
 धात्र नोवीर नो वमन वमन ॥

ਦੁੱਖਿਕਾਰੁ ਸੁਆਧਾਈਯੁ ਕਰੁ ਹੈ ਯੋ ਦਿਖਾ ਭਾਸਣਾ ਸਾਧਯੇ ਸਾਧੇਯੁ ਭੀ
ਸਾਧਯੁ ਭੀਯਾ ਕਰਿ ਕਰਣਾ । ਭਾਸੀਯੋ ਸੁਆਧਾਈਯੁ ਕਰੁ ਯਾਧੇਯੁ ਭੀਯੁ
ਕਰੁ ਭੀਯੁ ਭੀਯੁ ਕਰੁ ਕਰਣਾ ਹੈ ਕਿ ਕਾਮੁਯੁ ਦਿਖਾਯੁ ਹੈ ਭੀ ਸਾਧਯੁ
ਯਾਧਾ ਕਰੁ ਹੈ । ਭੀਯੁ ਭੀਯੁ ਕਰੁ ਕਰਣਾ ਹੈ ਭੀਯੁ ਭੀਯੁ ਕਰੁ ਕਰਣਾ ਹੈ ਭੀਯੁ

विराजमान अविनाशी आत्माकी दुर्बलता नहीं समझ लेना चाहिए । हमें तो आत्माके नियमानुसार घड़ीरकी साधना चाहिए । मेरी विमल मम्मतिमेंसे निबन्ध बोझें-से घीर छटका हैं घीर इन्हें सभी मनुष्य समझ घीर पाम सक्त हैं । इन नियमोंको पालनेमें कम-व्यादा सफलता मिल सक्ती है पर ये लागू तो सभीपर होते हैं । अथवा हममें भ्रष्टा है तो उसे सिर्फ इसीलिए नहीं छोड़ देना चाहिए कि मनुष्य-समाजको अपने ध्येयकी प्राप्तिमें या उसके निकट पहुँचनेमें बाधा बरस सके । 'अबाहरमान' की भावना हमारी विचार-सरणी ठीक होनी चाहिए ।

परन्तु उस बहनकी चुनौतीका जबाब देना तो बाकी ही रह गया । समयबादी इस-पर-हाथ बरे नहीं बैठे हैं । उनका प्रचार-कार्य जारी है । जैसे कृत्रिम साधनोंसे उनके साधन मिले । जैसे ही उनका प्रचारका तरीका प्रलय है, घीर होना चाहिए । संयमबाधियोंको चिकित्सालयोंकी जरूरत नहीं है वे अपने उपारोंका विश्वास भी नहीं कर सकते क्योंकि वह कोई बेचने या दे देनेकी चीजें तो हैं नहीं । इच्छित साधनोंकी टीका करना और उनके उपयोग को लोगोंको सचेत करते रहना इस प्रचार-कार्यका ही अंग है । उनके कार्यका रचनात्मक पक्ष तो सदा रहा ही है किन्तु वह तो 'अबाधत' ही अदृश्य होता है । संयमका समर्पण कभी बन्द नहीं किया गया है और इसका सबसे कारगर तरीका आचरणिय है । संयमका सफल अभ्यास करनेवाले अपने लोक मिलने व्याप्त होने उठना ही वह प्रचार-कार्य अधिक कारगर होया ।

हरिवन सेवक

३ मई १९३६

सयम द्वारा सन्नति निग्रह

निम्नलिखित पत्र मेरे पाग बहुत दिनों पड़ा रहा

‘घातक’ नाम की दुनियाँमें सन्नि-निग्रह का समर्थन हो रहा है ।
हिन्दुस्तान की इसमें बाहर नहीं । घातके समय-समयों में मेरी भी बड़े-बड़े । समय-समय में विचार है ।

घातकवाद का बोध देने वाले एक सन्नि-निग्रह-समिति स्थापित हुई है । य लोग इस विचार को बहुत बुरा मानते हैं । घातक विचारों को निग्रह में लाकर समझाने का काम करते हैं ।

मुझे आश्चर्य हुआ है कि लोग इस विचारों पर बैठ गए तो सयम विचारों को प्रचार के विचारों से समझाने का काम करते हैं ।

अब इस सन्नि-निग्रह-समिति स्थापित की जाती तो ? घातक विचारों को प्रचार देते हैं । इस विचारों को प्रचार देते हैं । घातक विचारों को प्रचार देते हैं । घातक विचारों को प्रचार देते हैं ।

घातक विचारों को प्रचार देते हैं । घातक विचारों को प्रचार देते हैं । घातक विचारों को प्रचार देते हैं । घातक विचारों को प्रचार देते हैं ।

इस प्रकार सन्नि-निग्रह के समर्थन का प्रचार देते हैं । घातक विचारों को प्रचार देते हैं । घातक विचारों को प्रचार देते हैं । घातक विचारों को प्रचार देते हैं ।

इस विचारों के समर्थन के लिए एक समिति स्थापित की जाती है । घातक विचारों को प्रचार देते हैं । घातक विचारों को प्रचार देते हैं । घातक विचारों को प्रचार देते हैं ।

समयसे ही सिखा किया जाय । दूसरी चीतिष्ठ नियमन करनेमें मनक शोष उत्पन्न होनेकी सम्भावना है । जहाँ इस नियमने जर जर सिखा है वहाँ शोष साफ दिखाई दे रहे हैं । इसमें कोई आश्चर्य नहीं जो संयम-रहित नियमनके समर्थन इन शोषोंकी नहीं देख सकते क्योंकि संयम-रहित नियमनने नीतिके मामसे प्रवेष्ट किया है ।

अहमदाबादकी समिति बसाई गई है उसके हेतुक विषयमें यह कहना ज्यादा है कि भेदकर्म जैसा सिखा है वह वैसा ही है पर उसका हेतु चाहे जैसा हो तो भी उसकी प्रवृत्तिवा परिणाम तो अवश्य विषय-भोग बढ़ानेमें ही आना है । पानीको उबेल तो वह नीचे ही जायगा इसी तरह विषय भोग बढ़ानेवासी मुक्तिवा रबी जायगी तो उनसे वह भोग बढ़ेगा ही ।

इसी प्रकार डॉक्टर और वैद्यसमयका पाठ सिखानेमें तो उनकी कमाई मारी बामनी इससे वे समय नहीं सिखात ऐसा मानना भी ज्यादा है । समयका पाठ सिखाना डॉक्टर-वैद्योंन अपना क्षेत्र आज तक माना नहीं मगर डॉक्टर और वैद्य इस तरह डलते जा रहे हैं, इस बातके बिना बकर नजर आते हैं । उनका क्षेत्र व्याधियोंके कारण साधने और रोग मिटानेका है । अगर वे व्याधियोंके कारणोंमें असमय-स्वच्छताको अवलोकन न देवे तो यह कहना चाहिए कि उनका दिवाला निकालनेका समय था था है । ज्यों-ज्यों जन-समाजकी समय-शक्ति बढ़ती जाती है त्यों-त्यों उसे अगर रोग बड़-भूलसे नष्ट न हुआ तो संतोष होनेका नहीं और जबतक जन-समाज समयकी ओर नहीं डलगा व्याधियोंको रोकनेके निपटोंका पालन नहीं करेगा जबतक आरोग्यकी रक्षा करना असम्भव है । यह इतना स्पष्ट है कि अन्तमें इसपर सभी कोई ध्यान देंगे और प्रामाणिक डॉक्टर समयके मार्ग पर अधिक वे अधिक जोर देंगे । 'संयम-रहित निग्रह शोष बढ़ानेमें अधिक-से-अधिक हानि बँटायना इस विषयमें मुझे तो शंका नहीं । इसलिए अहमदाबादकी समिति अधिक गहरे उत्तरकर असमयके भ्रमकर परिणामोपर विचार करके नियोजित संयमकी सरलता और आवश्यकताका ज्ञान करानेमें अपने समयका उपयोग करे, तो आवश्यक परिणाम प्राप्त हो मरना ऐसा भेदा नष्ट अभिप्राय है । (हरिजन सेवक १२ ६ १६)

अष्टात्मी श्वोर

तब पुराने मित्रा है

[illegible]

शास्त्रकी कसौटी पर न फसिये । मेरा तो खयाल है कि अगर होनाही मर्जी हो और परस्पर प्रेम हो तो स्त्री-पुरुष चाहे वे पति-पत्नी न भी हों तो भी बाहिर जो चाहे कर सकते हैं । मेरी रायमें तो यह सबाचार ही होना । और जबसे सन्तति-नियमनके कठिन साधनोंका बाधिकाकार हुआ है तबसे-सम्बन्धकी दृष्टिसे विवाह प्रथाका नैतिक आधार तो क्षिप्त मिला हो गया है । अब तो केवल बच्चोंके पालन-पोषण और रक्षा-भरके लिए उसका उपयोग रखा गया है । ये बातें भुनकर शायद आपके दिमको थोड़ा पटु होगी पर मैं प्रार्थना करता हूँ कि आजकलके युवकोंको भसा-भुरा कहनेसे पहले कपड़ा घपनी तरलार्थों में भूमियेवा । आप कुछ क्या कम कामी थे । कितना विषय-भोग करते थे ? मैत्रुनके प्रति आपकी दृष्टि यामल आपकी इस अठिका ही परिणाम है । इसलिए अब आप ऐसे सम्मार्मि बन रहे हैं और इसमें आपको पाप-ही-पाप नजर आता है । अगर तुमना ही करने लबें तो मेरा तो खयाल है कि आजकलक कई मुबक हम विषयमें जबर आपसे बेहतर साबित होये ।

हम तरलके अनेक पत्र मेरे पास आते हैं । हम मुबकसे मेरा परिचय हुए लगभग तीन महीने हुए होना पर इतने पीढ़ समझमें ही बहालक मुझे पता है हमके अन्दर कई परिवर्तन हो चके हैं । अब भी वह एक यम्भीर परिस्थितिमें है ही मुजर रहा है । ऊपरका उदरल तो उसक एक लम्बे पत्रका घम है । उसके और भी पत्र मेरे पास हैं जिन्हें घमर मैं चाहूँ ता प्रकाशित कर सकता हूँ और उसे प्रसन्नता ही हावी कर मैं ऊपर जो घम दिया है वह कितने ही मुबकोंके विचारों और प्रवृत्तिवोंको प्रबल करता है ।

बैलक मुबक और मुबतियोगि मुझे अवश्य सहानुभूति है । घपनी जवानीके दिनोंकी भी मुझे अजानी तरल याद है । मुझे तो बैलके मुबकतर भया ॥ इनीलिए ता उनकी समस्यावोंपर विचार करने हुए मैं कभी घबना नहीं ।

मेरे लिए तो नीति सबाचार और घम एक ही बात है । घारनी घमर पूरी तरलमें सबाचारी हा पर घार्मिक न हो तो उनका जीवन बाध

पर लड़े किये गए मकानकी तरह समझिए । इसी तरह अष्ट चरित्रका बर्माचरण भी दूसरोंको पिलाने भरके लिए धीरे साम्प्रदायिक उपद्रवोंका कारण होता है । नीतिमें सत्य अहिंसा ब्रह्मचर्य भी पा जाता है । मनुष्य-जातिमें आमतक सवाचारके बितने नियमोंका पासन किया है वे सब इन तीन सर्व प्रधान गुणोंसे सम्बन्धित या प्राप्त हो सकते हैं । धीरे अहिंसा तथा ब्रह्मचर्य सत्यसे प्राप्त हो सकते हैं जो मेरे लिए अत्यंत ईश्वर ही है ।

संयम-हीन स्त्री या पुरुष तो गया-बीता समझिए । इन्द्रियोंको निरं कुल जोड़ देनेवालेका जीवन कर्णधार-हीन नावके समान है जो निश्चय ही पहली चट्टानसे ही टकराकर चूर चूर हो जायगी । इसलिए मैं सबैब से संयम धीरे ब्रह्मचर्यपर इतना जोर दे रहा हूँ । पद-ग्रेपकके इस रूपनमें महातक तो जकर सत्य है कि इन मल्लति-निरोधक साधनोंसे स्त्री-पुरुषों-की सम्बन्ध-विषयक समाजकी कल्पनाओंको काफी बदल दिया है पर धमर सवोगको नीति-युक्त बनानेके लिए स्त्री-पुरुषकी—बाहेर के पति-पत्नी हों या न भी हों—केबल पारस्परिक अनुमति ही का होना काफी हो तब तो इसी युक्तिके अनुसार समान निम जाने दो व्यक्तियोंके बीचका सम्बन्ध भी नीतियुक्त बन जायगा धीरे समोच-व्यवस्था-सम्बन्धी सारी मर्यादा ही नष्ट हो जायगी । धीरे तब तो निस्संदेह बेचके पुत्रकोंके भाव्यम सिवा परमेश्वर धीरे दुर्घटाक धीरे कुछ है ही नहीं । हिन्दुस्तान में ऐसे कई पुरुष धीरे स्त्रिया हैं जो विषय-वासनासे भुरी तरह कस हुए हैं पर धमर उससे मुक्त हो सकें तो वे बहुत शुभ हों । विषय-वासना सतारन भिन्नी भी नरामे धार्मिक भावक है । यह धागा करना बेकार है कि मल्लति-निरोधक साधनोंका व्यवहार मल्लति-नियमन तक ही सीमित रहेगा । हमारे जीवनके कुछ सम्य राजकी तभीतक धासा की जा सकती है जबतक कि संयमम प्रबलनका निरिचन सम्बन्ध है । यह मान लेनेपर अध्यात्मिक मनुष्य तो बिलकुल ठढ़ जागा है धीरे कुछ हदनक पर-स्त्री-मननपर भी नियन्त्रण हो जागा है । मयोपको उसके स्वाभाविक परिणाममें धन्य करनेका व्यवस्थामाभी परिणाम यही होना कि समाजमें स्त्री-पुरुषकी

संयोज-सम्बन्धी सारी मर्बाबा उठ जायगी और अथवा सन्नाम्यसे अग्र-
कृतिक व्यभिचारको प्रत्यक्ष प्रोत्साहन न भी मिला तो भी समाजमें
निर्गुण व्यभिचार कैसे बिना नहीं रहेगा ।

संयोज-समस्या पर विचार करते समय अपना व्यक्तिगत अनुभव
कहना भी अनुचित न होया । जिन पाठकोंमें मेरी 'आत्म-कथा' नहीं पड़ी
है वे मेरी विषय-भौतुपताके विषयमें नहीं इस पर प्रेयककी तरह अपने
विचार न बना लें । सबसे पहली बात तो यह है कि मैं आगे दिखाना ही विषयी
रहा होऊँ मेरी विषय-भूति अपनी पत्नीतक ही सीमित थी । फिर मैं
एक बहुत बड़े परिवारमें रहता था जिससे रातके कुछ बंटोको छोड़कर
हम एकांत कभी मिलता ही न था । दूसरे तेईस वर्षकी अवस्थामें ही मैं
इतना समझने लायक हो गया था कि महज भोगके लिए संयोज करना
निरी बेवकूफी है और सन् १८८१ में यानी जब मैं तीन सालका था
पूरा ब्रह्मचर्यकी प्रतिज्ञा मेरेका मैं निश्चय कर चुका था । मुझे सम्झानी
करना गलत होगा । मेरे जीवनके नियमात्मक आदर्श तो सारी मानवता-
के लिए ग्रहण करने योग्य हैं । मैंने उन्हें बीरे-बीरे, ज्यों-ज्यों मेरा जीवन
विकास होना पड़ा प्राप्त किया है । हरक कदम मैंने पूरी तरह सोच
समझकर वहीरे मननके बाद रखा है । ब्रह्मचर्य और अहिंसा दोनों मेरे
व्यक्तिगत अनुभवमें मुझे प्राप्त हुए हैं और अपने मार्क्सनिक बतव्योंको
पूरा करनेके लिए उनका पालन नितांत अवश्य था । उचित अस्त्रीवार्त्ता
एक सुहृत् एक बैरिन्टर, एक समाज-मुधारक अथवा एक राजनीतिज्ञकी
हैमियतमें मुझे जन्म-समूह पुरुष जीवन व्यतीत करना पड़ा है । उन
जीवनमें अपने उरबुक्त वर्त्तव्योंके पालनार्थ मैंने लिए यह प्रकटी हो गया
है कि मैं बठोर नयमवादी पालन न कर तथा अपने देय-भाइयों और दूरी
निधानियोंके साथ अनुप्यवी हैमियतमें व्यवहार करते हुए नय और
अहिंसावादी अपनी ही बंधाईमें पालन करूँ ।

मैं एक मामूली आदमी हूँ । मुख्य जरा भी बिदेक नहीं और बोझता
तो बाह्यरीत वन है । मैंने हम अहिंसा और ब्रह्मचर्य वनके पातनमें भी
कोई कपट देने लायक बात नहीं कपीकि ये तो बर्त्तक निरन्तर प्रयानमें

मेरे लिए साध्य हुआ है । हर पुरुष और स्त्री साध्य कर सकते हैं, बशर्ते कि वे भी उसी प्रवास यात्रा और अज्ञाते चरने । अज्ञात कार्य अतिस आदर्श की बाढ़ सेनेका प्रयत्न करनेकी तरह है ।

हरिजन सेवक

३ फरवरी, १९३३

कैसे नाशकारी चीज है !

हो मोने और हो समयमानक बीच काम हीमें जो उस बाए मागी विषय धर्मात् सन्तति-निरोधपर बाह-विचार हुआ था उससे मुझे परमावर्णीय हो सम्मारीर मत्तरी प्रकट करनेकी हिम्मत हो रही है जो हो समयमानके समयनमें है । करीबन एक गामर्नी बात है । मैं स्वर्गीय हो माहकरी मिला था कि बंसककी हठिते थाप इस विचार धर्म विषयमें मेरे मत्तरी समर्थन कर सकते हैं या नहीं ? मुझे यह जान कर धादबर्न और लुपी हुई कि उन्होंने मेरा समर्थन किया । पिछरी बार जब मैं दिल्ली गया था उस इस विषयमें उनसे मेरी एक बातचीत हुई थी और मेरे अनुरोध करनेपर उन्होंने अपने मित्री तथा अपने धर्म व्यवसाय-व्युद्योगे अनुभवके आधारपर सप्रमासु धर्मों सन्ति यह सिद्ध करनेके लिए कि इन अधिम साधनोंका उपयोग करनेवालोंको कितनी आवश्यकता है कि वह एक केवल-मात्रा सिद्धनेका बचन दिया था । उन्होंने तो उन अनुष्ठात्री धर्मोय धर्ममाना हुआ बहुत बर्तन सुनाया था जो यह जानते हुए कि उनकी परित्या और धर्म स्थिति सन्तति-निरोधके कर्म साधनाकी काममें ला रही हैं उनसे कुछ दिन सम्मोयके स्वाभाविक परिणामके भयसे मुक्त होनपर वे धर्मोदित भोग-विभासपर दृष्ट पड़े । मिरव गई-गई औरतोय मिलनेकी उन्हें अधर्म्य सामता होने सबी और धादिर पागल हो गये । धाह ! डॉक्टर साहब अपनी उस वैद्यमाताको सुक करने ही चाहे थे कि चल बसे ।

कहा जाता है कि बर्नाईसामे भी यही कहा है कि सन्तति-निरोधक साधनाका उपयोग करनेवाले सभी पुण्योरा सम्मोय तो प्रकृति-निरोध

बीर्य-आप्तम किसी प्रकार कम नहीं है । एवं क्षण भर मौकनेसे पता चम जायगा कि उनका वचन कितना ब्यर्थ है ।

इन बुरी देखके गिरार बनकर धीरे-धीरे अपने पीछरमे हाथ या मिनकाने विद्याविपोंके करण-अनक पत्र तो मुझे करीब-करीब रोख मिलने है । कभी-कभी जिधकोंके भी लग मिलने है । इतिवन्-अवन् मे नाहीरक समासनपने कानेजक पाचार्यका जो पत्रम्वद्वार प्रकाशित हुआ था वह भी पाठकोंको पता होया किममें उन्होंने उन गिरावोंके विरुद्ध बड़ी बुरी तरह प्रियापन की थी जो अपने विद्याविपोंके साथ अप्रावतिव व्यवहार करते थे । इसमे उनके धीर धीर चरित्र की जो बुनिया हुई थी उसका भी जिस पाचार्यजीने अपने वचने किया था । इन उदाहरणोंमे तो मैं यही मनीषा निबानना हूँ कि अगर पनि-पत्नीने बीचमें भी संबुनक स्वाभाविक परिणामसे अपने मुक्त होनेकी समाधानका मेजर मनोक होया तो उसका भी बही पालव परिणाम होगा जो प्रवति-विपुल संबुनके विरिचन करने होता है ।

विमन्सट्ट कविम साधनोंके बहुत-से शिष्यापनी परीतरारकी भावनाम ही प्ररित हाकर इन बीजोंका अन्धाधुन्य प्रकार कर रहे हैं । पर यह परारहार घम्यापी है । मैं इन जने धारविपोंके अनुप्रेष करता हूँ कि उनके परिणामोंका जो नयान करें । वे दरीक नाग कभी पदांज माशामे इनका उपयोग नहीं कर सकेव विमन्सट्ट यह उपासी गुण कथाना चाहते हैं । धीर जिह् इनका उपयोग नहीं करता चाहित वे अगर इनका उपयोग करेंगे धीर अपने गारिपीका नाश करेंगे । पर अगर यह बुरी मरुतम निद हो जाता है कि दारीरिच या मैत्रिच धारोम्बकी हरिम या बीज नाचडाक है तो यह भी यह निजा जाता । इनके धीर भाकी मुतावकीके लिए ही अन्धारीकी मय—अगर उनके विषयसे देरे लक्ष्ने-को कोई प्रामथ्य करने—एक दखीर धिक्कनी है ।

इतिवन् देव

११ अक्टूबर १९१९

अश्लील विज्ञापन

एक मासिक पत्रम प्रकाशित एक अत्यन्त बीमत्स पुस्तकके विज्ञापन की कठोरत एक कहानन मुझे भेजी है और लिखा है

के पृष्ठों पर नजर डालते हुए यह विज्ञापन मेरे देखनेमें आया। मैं नहीं जानती कि यह मासिक पत्र आपके पास जाता है या नहीं। आपके पास यह जाता भी हो तो भी मेरे कमालमें इसकी तरफ नजर डालनेका आपको कभी समय नहीं मिलता होगा। पहले भी एक बार मैंने आपसे 'अश्लील विज्ञापनों' के बारेमें बात की थी। मेरी यह बही ही इच्छा है कि इस विषयमें आप किसी समय कुछ लिखें। जिस पुस्तकका यह विज्ञापन है उस विस्मयी पुस्तकोंकी आब याधारमें बाइ-सी था रही है यह बिल्कुल सच्ची बात है परन्तु जैसे जबाबदार पत्रोंके लिए क्या यह उचित है कि वे ऐसी यन्त्री पुस्तकोंकी बिम्बीको प्रोत्साहन दें? इन बीजोंसे मेरा स्त्री-दुःख इतना अधिक दुःखता है कि मैं बिना आपके और किसीको लिख नहीं सकती। ईश्वरने स्वर्ग को एक विशेष उद्देश्यके लिए जो वस्तु दी है उसका विज्ञापन सम्पत्तिका उत्तेजन देनेके लिए किया जाना यह बीज इतनी हीन है इसके प्रति बूगा धर्मोसे प्रकट नहीं की जा सकती। मैं चाहती हू कि इस सम्बन्धमें भारतके प्रमुख पत्रकारों और मासिकपत्रोंकी क्या जबाबदारी है इसके बारेमें आप लिखें। आपके पास आलोचनाके लिए भेज सक ऐसी यह कोई पक्षी ही कठोरत नहीं है।

इस विज्ञापनमें से कुछ भी पक्ष मैं यहाँ उद्धृत करना नहीं चाहता। पाठको से मित्र इतना ही कहता हू कि जिस पुस्तकका यह विज्ञापन है उसमें-के व्यक्तित्व भर्त्सना वर्णन करनेमें जितनी अश्लील भाषाका उपयोग किया जा सकता है उतना किया गया है। इस पुस्तकका नाम 'स्त्रीके सतीरता

सौन्दर्य' है। धीर शिक्षापन देनेवाली फर्म पाठकोंसे कहती है कि जो यह पुस्तक खरीदेगा उसे 'नवबच्चे' लिए नया ज्ञान' और 'सम्पूर्ण धर्मशास्त्र' की ओर दिग्दर्शक काय ? नामक यह दो पुस्तकें धीर मुफ्त ही बांटेगी।

इस विस्मयी पुस्तकोंका शिक्षापन करने वालोंको मैं किसी तरह चेक सफाता हूँ या धर्म-सम्पादकों और प्रकाशकोंसे उनके धर्मकार्यों द्वारा मुनाफ़ा उठानेका इरादा मैं कुछवा सफाता हूँ ऐसी धारणा धरकर यह कहना सही है तो यह सत्य है। ऐसी धार्मिक पुस्तकों या शिक्षापनोंके प्रकाशकोंमें मैं चाहूँ कि कितनी धर्मीय बक उससे कोई मतलब निश्चयनका नहीं किन्तु मैं इस धर्म शिक्षणवाली कहनेसे और ऐसी ही दूसरी विदुषी बहनोंसे इतना कहना चाहता हूँ कि वे बाहर मीथानय धर्म और जो काम काम करके उनका है, धीरजिसेके लिए उनमें ज्ञान योग्यता है उस कामको वे शुरू कर दें। धर्मर देखनेमें आया कि किसी मनुष्यको अच्छा नाम दे दिया जाता है और कुछ समय बाद वह स्त्री या पुरुष ऐसा मानने लगता है कि वह भूद अच्छा है। स्त्रीको 'धर्म' कहना उसे बहनाम करना है। मैं नहीं जानता कि स्त्री किस प्रकार धर्म है। ऐसा कहनेका धर्म धर्मर यह हो कि स्त्रीमें पुरुषकी जैसी पाठ बक बृत्ति नहीं है या जतनी मात्रा में नहीं है जितनी कि पुरुषमें होती है, तो यह धारणा माना जा सकता है पर यह भी तो स्त्रीको पुरुषकी अपेक्षा पुनीत बनाय वाली है; और स्त्री पुरुषकी अपेक्षा पुनीत तो है ही। वह धर्मर धारणा करनेमें निर्बल है तो कष्ट सहन करनेमें बलवान है। मैंने स्त्रीको त्याग और अहिंसाकी मूर्ति कहा है। धर्म धीर या महीलकी रक्षाके लिए पुरुषपर निर्भर न रहना उसे सीखना है। पुरुषने स्त्रीके महीलकी रक्षा की हो ऐसा एक भी उदाहरण मुझे मालूम नहीं। वह ऐसा करना चाह तो भी नहीं कर सकता। निश्चय ही रामन साक्षात् या पार्श्व पाण्डवोंने श्रीपत्नीके महीलकी रक्षा नहीं की। इन दोनों महीलोंमें धर्मने महीलके बसने ही धर्मने धीरकी रक्षा की। कोई भी मनुष्य धर्मर धर्मनी सम्मानित करनेकी इच्छा-धारक नहीं होता। कोई नर-पशु किसी स्त्रीको बेहोश करके उसकी मात्रा छूटने से तो इनम

उम स्त्रीके दीन या सतीत्वका मोप नहीं होना हमी तरह बोई बुट स्त्री सिमी पुरुषको बड़ बना देनेवासी बया भिमा दे धीर उसमे अपना मन बाहर कराये तो हममे उन पुरुषके दीन या चारिध्वरा नाप नहीं होना ।

आत्मसंयम तो यह है कि पुरुषके मौन्दर्यकी प्राप्तिमें पुनर्जित बलपुन नहीं निर्णीत । तो फिर पुरुषकी विषय-व्यामना उत्पन्न करनेके लिए ही नाशिय इमया क्यों तैयार होना रहे ? यह बात तो नहीं कि पुनर्जित स्त्रीका विषय विमोचनोक्ति भुविन दिया है । उन विषयपणोंको मार्भन करना उमे समन्द है ? स्त्रीको क्या यह प्रच्छन्न मयना होना कि उनके धीरके मौन्दर्यका वरन धरनी भीष-व्यामनाके लिए दुःखयोज करे ? पुरुषको जाने धरनी केनी गुम्हरना दिनामा क्या उमे समन्द होना ? यदि हाँ तो किम भिमा ? मैं चाहता हूँ कि ये इम भुविनिन करने गुरु धरने दिममे पूर्ण । तेमे रिन्न पनी धीर नाशियमे उमका विषय दुःखना हाँ तो उम्मे इन बीमोंके लिए धरिनाम पुन बनामा नाशिय, धीर एक धरने के इन बीमोंको बरन बना दगी । स्त्रीमें रिन्न प्रकाश बना करनेकी नीरका नाप करनेकी क्षमता है । उगी प्रकाश बना करनेकी नीर-दिन मापन करनेकी क्षमता भी उममे नाई हुई पनी है । यह जान धरन स्त्रीका । हाँ आप तो दिमना प्रच्छन्न । धरन बड़ यह विचार धीर के कि बड़ गुरु धरना तथा पुनर्जित— फिर बड़े बड़ उमका दिना । पुनर्जित का धरि हो—इम भुविन मयनी है धीर दाना है ही रिन्न इम बनारकी धरिब गुलबन बना मयनी है । हाँ नाशिय बीमका वरनमान अने भुविमे धीर इममे भी व्यापक पदपान के व्यापक-रिन्नो बीमके दिममे बड़ जाने बाग भुविमे धरन मयारकी धरना मयार न । हाँ देना है तो स्त्रीको पुनर्जित मयार की भीमे कि बुद्धि निम मयनी है । धरिब स्त्रीकी तरह धरना धीर देना ही होना । धरिब-रिन्न विषय दिमो बनारके ही नापन प्रच्छिन्न नहर करनेकी ओ धरिब पुनर्जित है । उम धरिबके उमकी इमकी करनेमे ही नापन-रिन्न हो नापन मयनी मयनी । पुनर्जित रिन्न भुविन पुनर्जित नाप-नाप स्त्रीका भी दिमना है उमका है उम भुविन पुनर्जित बना नापन नापन नापन है यह धरिबके नापन धीर नापन । यह धरिब-रिन्न दिमना

ता सिर्फ यही बताता है कि हवाका रंग किस तरफ है। इसमें बेचमकी भाव स्वीकृत अनुचित लाभ उठाया गया है। 'दुनियाकी जंगली आँखोंकी स्थितियोंके शरीर-मीमांसा' को भी इगने नहीं आया।

हरिजन सेवक

२१ नवम्बर, १९३६

काम-शास्त्र

मुद्रराज विद्यापीठमें हज़ारी पारंगत-यक्षी प्राप्त की मन्त्रमार्ग देसायि ७ घन्टूबरके पत्रसे नीचे लिखा संघ यहाँ बेठा है—

‘इस बारक ‘हरिजन’ में छापाका लेख पढ़कर मेरे मनमें विचार आया कि मैं भी एक प्रदल ‘व्यक्ति’ मिले छापके सामने देव करूँ। इस विषयमें आपने बहुतक समय ही कुछ कहा है। वह है काम-वैज्ञानिकों और छास करके विद्याविधियोंको काम-विज्ञान मिगाना। आप तो जानते ही हैं कि श्री मुद्रराजमें हम विषयके बड़ हामी हैं। खुद मुझे तो इस बातमें श्रमेया मन्त्रेया ही रहा है। बल्कि मरा तो मत है कि व हम विषयके अधिराष्ट्र भी नहीं है। परिणामने तो हम विषयकी अनिष्टता ही प्रकट होती जाती है। वे तो समय-समय ही मानते दिखाई देने हैं कि काम-विज्ञानके म जानने-ने ही लिया और समाजमें वह विवाद हुआ है। नवीन मानव-मान्य भी बनाना है कि यही मुक्त काम मात्र मानव-प्रवृत्ति का उत्तम-स्थान है। ‘काम एव काम एव — इसके भाग में लीय जाते ही नहीं। इसका एक दिन मुझमें बहना था—‘तो आपकी यह कहा मामूम है कि हमारे समस्त काम नामक रात्रम रहना है ? और हमारे कुमरबन्धन हमारी नीति मानता जानन होनेक बलम उतरी यह होती हुई दिखाई दी। इस तरह मुद्रराजमें छात्रवम काम-विज्ञानक विभागके माधुर बहुत-बुद्ध हो रहा है। इस विषयपर पुस्तक भी लिखी गई है। मन्त्रराज-मन्त्रमन्त्रराज करने ? और हमारी मन्त्रायम ये बिजनी है। बिलने ही मानादिह इस विषयके निजनी है और उनकी जिन्नी भी गूब होनी है। मन्त्र पर ता जैसा समाज बना है जैसा उसे करोमने काम बिज ही जाने हैं। किन्तु हमने मुद्रराजकी रसा और भी धरनी हो जानी है।

“इसलिए मैं चाहता हूँ कि आप इसकी शिक्षाक विषयम भावजनिक रूपम वर्णन करें। विनाशक लिए काम-शास्त्रके विद्यार्थी मान्यता है। वेन उनकी शिक्षा देनेका धीर कौन उसे पान का परिवर्तनी है। मामूली भुक्तान-मणितकी तरह क्या सबको उनकी शिक्षा ही जानी चाहिए। उनकी क्या मर्यादा है धीर हमारे खोरेषामर्दके हुए इस शत्रुकी मर्यादा हमस उपटी विज्ञान बापना उचित है या हम तरह उन गुप्त मानना मौरव देनेकी तरह। एमे धनेक तरहक महाम मनमे उठते हैं। आता है कि आप इस विषयपर अवश्य रोज़नी दामनै।

हम वचन। इतने दितक मैंने ली आगामे एर छोना कि किसी दिन मैं इसम उद्यम गा प्रवनातर कुछ निम्नता। हम बीच मैं बापकी पुत्रपत्नी-माहिस्व-नरिपुत्र प्रमुख बनकर बापम वेगाव का पहुका। विद्यापीठमे बार दिन जो रहा ता पुत्रपत्नी धर्म-बनाने सम्पन्न होने मे पुत्रपत्नी समुद्रिया लाजी हो गई। उस वचके नराक भी मिल। उन्होंने मुमन पूछा की ‘मेरे उन गत्रका क्या हुआ?’ मेरे माय-माव बहु मकर कर रहा है। मैं उनके बारेमें जकर निम्नता। यह जवाब देकर मैंने मदन माईरी कुछ लमम्बी दी थी।

घर उनक घनकी विषयपर आता है। क्या पुत्रपत्नीमे धीर क्या हमरे प्रान्तोमे सब जगह बापरेक मामूलीक माफिक विषय प्राप्त कर रहे हैं। आश्रमकी उनकी विषयमे एक विशेषता यह है कि उनक मरणापन भर-जातीयता उनकी धर्म मानन लिनाई देने हैं। वेर वो मुमान धामी बदीर। गु मार समझकर पुनर्निष्ठ होना है। सब कहना चाहिए कि उगाठ मरणापनी पूरी विषय हो गई। हम तरह बापदेरकी विषय देनेने हुए भी मुने इतना विश्वास है कि यह विषय ललित है। मृच्छ है धीर घनम इन-कने विषयों मरह निम्नता हो जानेवाली है। ऐसा होनेके वचम पुत्रपत्नी का आश्रमपना ही है। यहाँ केवल यह ध्यान नही है कि धर्म-मे तो बापदेरकी मार जाने ही जानी है। इसलिए हम मृच्छ का निम्नतनकर बैठे रह। बापदेर विषय मंग बनना ली-पुत्रपत्नी पश्य वतपर है। उन वर विषय प्राप्तिके दिना मरणापन ध्यामर है। मरणापन दिना मरणापन

धनका राम-राज होया ही कहते ? स्वराज्य-विहीन स्वराज्य किसीनेक धामकी तरह समझना चाहिए । बेचनेमें बड़ा सुंदर पर जब उसे खोसा तो धनकर पोल-ही-पोल । कामपर विषय प्राप्त किये बिना कोई सेवक हरिजनकी कामी ऐक्यकी छाडीकी गी-भाताकी धामवासीकी सेवा करमी नहीं कर सकता । इन सेवाके लिए बौद्धिक सागरी बस होनेकी नहीं । ध्यातव्यके बिना ऐसी महान् सेवा असम्भव है । धीर ध्यातव्य प्रभुके प्रसादके बिना असम्भव है । कामीको प्रभुका प्रसाद मिला हो—ऐसा अवतक सेवा नहीं गया ।

तो मगन भाईनि यह सवाल पूछा है कि हमारे विद्या-क्रममें कामसाधन के लिए स्थान है या नहीं यदि है तो किधना ? कामसाधन दो प्रकारका होता है—एक तो है कामपर विषय प्राप्त करानेवाला उसके लिए तो विद्या-क्रममें स्थान होना ही चाहिए । दूसरा है कामकी उत्तेजन देने वाला साधन : यह सर्वथा त्याग्य है । जब धर्मनि कामकी धनु मला है । ज्येष्ठा मन्त्र दूसरा है । गीता तो कहती है—कामसे ही ज्येष्ठा उत्पत्ति होती है । यहां कामका व्यापक धर्म सिखाया गया है । हमारे विषय से सम्बन्ध रखनेवाला 'काम' धर्म प्रवर्तित धर्ममें इस्तेमाल किया गया है ।

एसा होते हुए भी यह प्रश्न बाकी रहता है कि बालक-बालिकाओंको कुछ नियंत्रण और उनके व्यापारका ज्ञान दिया जाय या नहीं ? मैं समझता हूँ कि यह ज्ञान एक हदतक आवश्यक है । ध्यातव्य होने ही बालक-बालिकाएं कुछ ज्ञानके अभावमें अधुन ज्ञान प्राप्त करते हैं और वे इन्द्रियोंका बहुत दुर्गमोप करते हुए पाये जाते हैं । ध्यान होते हुए भी इस नहीं देखते । इन तरह हम कामपर विषय नहीं पा सकते । बालक-बालिकाओंको उन इन्द्रियोंके उपयोगका ज्ञान देनेकी आवश्यकता मैं मानता हूँ । बेरे हाथ-नीच जो बालक-बालिकाएं पड़ी हैं उन्हें मैंने ऐसा ज्ञान देनेका प्रयत्न भी किया है परन्तु वह विद्यालय और ही दृष्टिसे दिया जाता है । इन इन्द्रियोंका ज्ञान देने हुए संयमकी मिठा भी जाती है । कामपर जैसे विषय प्राप्त होती है वह मिठाया जाना है । यह विद्यालय देते हुए भी अनुप्य

धीर पशुके बीचका भेद बताना आवश्यक हो जाता है। मनुष्य यह है जिसे हृदय धीर बुद्धि है। यह उसका शास्त्रार्थ है। हृदय बाधित करनेका अर्थ है—मारसार-विशेष सिखाना। यह सिखाते हुए कामपर विजय प्राप्त करना बताया जाता है।

तो अब इस शास्त्रकी शिक्षा कौन दे ? किस प्रकार ज्ञानोक्त-शास्त्र की शिक्षा बही दे सकता है जो उसमें पारंगत हो। जैसी तरह कामके जीतने-का शास्त्र भी बही सिखा सकता है जिसने कामपर विजय प्राप्त कर ली हो। उसकी मायामें संस्कारिता होगी बलशेषा जीवन होगा जिस उच्छ्वा-रणके नीचे अनुभव-ज्ञान नहीं है वह बड़बड़ है वह किसीका स्पर्श नहीं कर सकता। जिसको अनुभव ज्ञान है उसका बचन उये बिना रह सकता।

मात्रकत हमारा बाह्याचार, हमारा वाचन, हमारा विचार-शेख सब कामकी विजय सूचित कर रहे हैं। हमें उनके पाससे मुक्त होनेका प्रयत्न करना है। यह काम अवश्य ही विकट है मगर परवाह नहीं। अगर न्ने-नीने हैं, भुजपती हों, बिम्बोनि विमल-शास्त्रका अनुभव प्राप्त किया हो धीर जो कामपर विजय प्राप्त करनेके अर्थको जानते हों उनकी यत्ना यदि यत्न रहेंगी वे जाग्रत रहेंगे धीर सतत प्रयत्न करते रहेंगे तो भुजपतके बालक-नामिषाएँ भूत ज्ञान प्राप्त करेंगे धीर कामके जाल-से मुक्ति प्राप्त करेंगे धीर जो उनमें न लसे होंगे वे बल बाधगे।

हरिवन लेखक

२८ नवम्बर १९३६

अश्लील विज्ञापनोंको कैसे रोका जाय ?

घरसील विज्ञापन-सम्बन्धी मेरा मेरा देखकर एक सज्जन मित्रों
हैं—

जो अखबार, आपन जिला बँसी घरसील बीजोंके इस्तहार देते
हैं उनके नाम बाहिर करके आप घरसील विज्ञापनका प्रकाशन रोकनेके
लिए बहुत-बुद्ध कर सकते हैं।

इन सज्जनने जिन सेंसरशिपकी मुझे सलाह दी है उसका भार मैं
नहीं ले सकता। मैकिन इसमें अच्छा एक उपाय मैं सुझा सकता हूँ।
अनताकी अगर वह घरसीलता अखरती हो तो जिन अखबारों या
मासिक-पत्रोंमें आपतिजनक विज्ञापन निकलें उनके प्राइफ यह कर
सकते हैं कि उन अखबारोंका ध्यान इस धोर प्राकटित करें और अगर
फिर भी वे ऐसा करनेमें बाध न पायें तो उन्हें खरीदना बन्द कर दें।
पात्रोंकी यह जानकारी लुगी होगी कि जिन अखबारोंने मुझे घरसील विज्ञा-
पनोंकी सिफारिश ज़रूरी की उसमें 'म' शब्दके आनी मासिक-पत्रोंके सम्पाद-
कका भी 'म' शब्दमें लिखा जा जिसपर उल्लेख है इन शब्दोंके लिए लेख-
प्रकाश करने श्रेय उसे आगेसे न छापनका कारा किया है।

यह जगह हूँ जो मुझे लुगी होगी कि मैंने इस बारेमें जो-बुद्ध
मित्रा उगाता कुछ अच्छे पत्रोंमें भी समर्थन किया है। 'मिस्ट्र' (नागपुर)
के सम्पादक जिनमें हैं।

“घरसील विज्ञापनोंके बारेमें ‘हरिजन’ में आपने जो मेरा लिखा है
उसे मैंने बाल मासिकपत्रीय माय बना। वह नहीं बलित मैंने उमरा छवि
बन अनुसार भी ‘मिस्ट्र’ में लिखा है और एक छोटी-सी सम्पादकीय
टिप्पणी भी उसपर मैंने लिगी है।

मैं बतौर नमूनेके एक विज्ञापन इस पत्रके साथ भेज रहा हूँ जो ग्रामीण न होते हुए भी एक तरहसे धर्मसिख को है। इस विज्ञापनमे साफ मूठ है। ग्रामतीरपर पांव वाले ही ऐसे विज्ञापनोंके बनकरमें फसते हैं। मैं ऐसे विज्ञापन देनेसे इन्कार करता रहा हूँ और इस विज्ञापनदाताको भी नहीं लिख रहा हूँ। जैसे अखबारमें निकसने वाली समस्त पाठ्य-सामग्री पर सम्पादकीय निपाह रहना जरूरी है उसी तरह विज्ञापनोंपर नजर रखना भी उसका कर्तव्य है। और कोई सम्पादक अपने अखबारका ऐसे लोपो द्वारा उपयोग नहीं होने दे सकता जो मोम वाले देहादियोंकी आंखोंमें बूत धोंककर उन्हें ठगना चाहते हैं।

हरिजन सेवक

१६ दिसम्बर, १९३६

ब्रह्मचर्यका अर्थ

एक सज्जन मिलते हैं :

‘आपके विचारोंको पढ़कर मैं बहुत समयसे यह मानता आया हूँ कि सन्तति-निरोधके लिए ब्रह्मचर्य ही एक-मात्र सर्वश्रेष्ठ उपाय है। संन्यास केवल सन्तानेच्छासे प्रेरित होकर होना चाहिए। बिना सन्तानेच्छाका भोग पाप है। इन बातोंको सोचते हैं तो कई प्रश्न उपस्थित होते हैं। संन्यास सन्तानके लिए किया जाय यह ठीक है। पर एक-दो बारके भोगसे सन्तान न हो तो ? ऐसे समयको मर्यादापूर्वक किस सीमाके अन्दर रहना चाहिए ? एक-दो बारके समोगसे सन्तान आवे न हो। पर धारणा कहाँ पिच्छ छोड़ती है ? इस प्रकार वीर्यका बहुत कुछ अपव्यय घनबाह्य भी हो सकता है। ऐसे व्यक्तिको क्या यह कहा जाय कि ईश्वरकी इच्छाके विरुद्ध होनेके कारण उसे भोगका त्याग कर लेना चाहिए। ऐसे भोगके लिए तो बहुत प्राध्यात्मिकताकी आवश्यकता है। प्रायः ऐसा भी देखनेमें आया है कि सन्तान सारी उम्र न होकर उत्तरायणस्थाने हुई है। इसलिये आधाका त्याग करना कठिन है ! यह कठिनाई तब और भी बढ़ जाती है जब लोगों स्त्री-मुख्य रोगसे मुक्त हों।

यह कठिनाई अवश्य है। लेकिन ऐसी बातें मुश्किल तो हुआ ही करती हैं। मनुष्य अपनी जन्तति बचैर कठिनाईके कैसे कर सकता है ? हिमालयपर चढ़नेके लिए जैसे-जैसे मनुष्य आगे बढ़ता है। कठिनाई बढ़ती ही जाती है। महात्मा कि हिमालयके सबसे ऊँचे शिखरपर आमतक कोई पहुँच नहीं सका है। इस प्रयत्नमें नई मनुष्योंने मृत्युकी भेंट की है। हर साल बर्बाद करने-वाले नये-नये पुरुषार्थी तैयार होते हैं और मिथिल भी होते हैं। फिर भी इस प्रयासको वे छोड़ते नहीं। विपरीतप्रयत्नका वयन हिमालय पहाड़पर चढ़नेसे तो कठिन है ही। लेकिन उसका परिणाम भी किताबों में है। हिमालयपर

ब्रह्मेवमात्रा कृत्तु कीर्ति पायणा शक्तिगुण मुख पायणा इतिप्रय कीर्त मनुष्य
 धारमाणम् पायणा धीर उमरा धानम् दिन प्रति-दिन ब्रह्मा आयणा ।
 ब्रह्मचर्य-आत्ममें ता ऐमा नियममात्रा यथा है कि पुरुष-वीर्य कभी निष्कृत
 होना ही नहीं धीर होना ही नहीं चाहिए । धीर वीर्य पुरुषके लिए, ऐमा ही
 स्त्रीके लिए भी इसमें कोई धारचर्यकी बात नहीं । जब मनुष्य धरवा स्त्री
 निबिहार होते हैं तब वीर्यहानि घमम्मावित हो जाती है धीर भोयेन्द्राका
 चरवा नाथ हो जाता है । जब पति-पत्नी सन्तापकी इच्छा करने हैं
 तो सभी एक-दूसरेका मित्र होना है । यही धर्य गुरुस्वाधमीके
 ब्रह्मचर्यका है धर्यात्—स्त्री-पुरुषका मित्र मित्र मन्तानात्म्यतिके लिए ही
 उचित है भाग-भूतिके लिए कभी नहीं । यह हुई बाम्नी बान धरवा
 धार्यकी बात । यदि हम इन धार्यको स्वीकार करें ता हम समझ सकते
 हैं कि भोयेन्द्राकी भूति धम्वित है धीर हमें उमरा यथोचित त्याग करना
 चाहिए । यह ठीक है कि धार्य कोई हम नियमका पालन नहीं करन ।
 धार्यकी बान करते हुए हम धर्यका त्याग नहीं कर सकते लेकिन
 धार्यका भोग-भूतिके धार्य बनाया जाता है । ऐमा धार्य कभी हा
 नहीं सकता यह स्वयमिद है । यदि भोग धार्य है तो उक्त मर्यादित नहीं
 होना चाहिए । धम्वित भोगमें नाश नहीं जाना यह सभी स्वीकार
 करते हैं । त्याग ही धार्य हो सकता है धीर प्राचीनवाचसे छा है । मेरा
 कुछ तेरा विद्यान बन गया है कि ब्रह्मचर्यके नियमोंको हम जानने नहीं हैं
 हमना ही धार्य बंधा हुई है धीर ब्रह्मचर्य-आत्मन धम्वित
 बंधनाई धर्यम करने हैं । धर्य धी धार्यभुक्त पद-भर्यन बनया है
 यह धार्य ही नहीं धर्य है यथोचित मर्यादित ही धार्य ता तब ही
 धर्य मित्र हो सकता है धम्वित यह निष्कर्ष गया ता दोबारा उन स्त्री-
 पुरुषोंका मित्र होना ही नहीं चाहिए । इस नियमको जाननेके बाद
 धार्य ही बंधा जा सकता है कि धर्यका स्त्रीने धर्य-आत्म नहीं दिया
 तबना धर्य धर्यका धर्य धर्य तब धर्य स्त्री-पुरुषका मित्र
 धर्य हो सकता है धीर यह धर्य भाग-भूतिके लिए न बना था । मेरा
 यह धर्य है कि धर्य धर्यका धीर धर्यके विचार-रहित होना है उगे

मानसिक अथवा शारीरिक व्याभिका किसी प्रकार जर नहीं है। इतना ही नहीं बल्कि ऐसे निविकार व्यक्ति व्याभिमोक्ष भी मुक्त होते हैं और इसमें कोई आश्चर्यकी बात नहीं है। जिस वीर्यसे मनुष्य-जैसा प्राणी पैदा हो सकता है उसके अभिच्छिन्न सप्रज्ञसे अमोक्ष अवित पैदा होनी ही चाहिए। यह बात शास्त्रोंमें तो कही गई है लेकिन ठीक मनुष्य इसे अपने लिए अन्नसे सिद्ध कर सकता है। और जो नियम पुरुषोंके लिए है वह स्त्रियोंके लिए भी है। आपत्ति सिद्ध यह है कि मनुष्य मनसे विकारमय रहते हुए शरीरसे विकार रहित होनेकी ध्येय धाधा करता है और अन्तमें मन और शरीर दोनोंको शीख करता हुआ जीताकी भाषामें मूढारमा और मिथ्याकारी बनता है।

हरिजन सेवक

१३ मार्च १९३७

अरुण-रोदन

“धर्म हाव हीन मन्त्रि-नियमनरी प्रचारिका विमल मंदिरके माथ
घावकी मुद्रावत पर एक समामोचना देने पड़ी है। इसका मुख्यतः
इतना महत्त्व समझ हुआ कि घावके इष्टि-विन्दुपर मन्त्रोप और पत्रमयी
बाहिर करनेके लिए मैं घावको यह पत्र लिखने बैठा हूँ। घावकी हिम्मत
लिए ईश्वर महा घावका कल्याण कर।

“विद्युत लीम नामके मैं महबूबी पढ़ानेवा बाल करना हूँ। मैंने
जबसे उन्हें देख-इयन और मिथ्याई ओवन विनाशक लिए सामीप दी है।
जब विमल मंदिर हमारे घाम-घाम प्रचार कार्य कर रही थी तब हाकिमूत
महोदय-महोदय उनको ही हई मूबनामोवा उपयोग करने मय मय
और बलिगात्र का कर बुर हो जानेसे उनमें गुरु व्यभिचार कम पडा था।
घाव विमल मंदिरकी शिक्षा बनी व्यापक हो गई तो मारा समाज विषय
मैबनके पीछे यह आयमा और कुछ प्रमत्ता बुनियादे नामो-निगामन
मित्र जायगा। मैं मानता हूँ कि जनताका उच्च धारणाओंकी शिक्षा देनेसे
नदियों मय जायगी। वह बड़ा बाध पुनः करनेके लिए धनदुर्लभ-मै-धनदुर्लभ
ममय धर्म है। मुझे डर है कि विमल मंदिर विषयको ही प्रेम ममय बैठी
है पर दूर भ्रम है। बजाति प्रेम एक धार्मिक-विषय बल्य है विषय-ममय
में हमको उन्नति करी गरी हो मन्गी।

“हां हो किम्वत केरम भी घावके माथ इस बानम मन्त्र है कि
ममय करी हाकिमूतक मित्र गरी हावा शिक्षा उन लोगोंके जो हमकी
मारा करने विषयोको उन्नति करने हो और बनेगे ही घावके मन्त्र का
तो बुरे हो। विमल मंदिरका यह बानम कि धार्मिक हाकिम मय बानम
है कि बानम-ममय हाकिम है विमल ममय है। मैं तो देखा

हूँ कि यहाँ कई बड़े-बड़े डॉक्टर अमेरिकन सोसल हाइजीन (सामाजिक आरोग्य-शास्त्र) के विज्ञान-शास्त्री ब्रह्मचर्य-वासनको लाभदायक मानते हैं।

‘आप एक बड़ा नैक काम कर रहे हैं। मैं आपके जीवन-संघामके तमाम बड़ा-बड़ा-उत्तारोंका बहुत रसपूर्वक अध्ययन करता रहा हूँ। आप अपत्यमे उमर देने-दिने व्यक्तियोंमेंसे हैं, जिन्होंने स्त्री-पुरुष-सम्बन्धके प्रश्न-पर इस तरह उच्च आध्यात्मिक दृष्टि-विश्लेषे बिचार किया है। मैं आपके यह प्रस्ताव चाहता हूँ कि महासमरके इस पार भी आपके आदर्शोंके साथ सहानुभूति रखनेवाला आपका एक साथी महापर है।

“इस नैक कामको जारी रखें ताकि नवयुवक-वर्ग सच्ची बातको ज्ञान से क्योंकि भविष्य इसी वर्गके हाथमें है।

“अपने विद्याभियोगके साथ अपने सचार्थमे मैं छोटा-सा उद्गारस नहीं देना चाहता हूँ—‘निर्माण करो हमेशा निर्माण करो। निर्माण प्रवृत्ति मेंसे तुम्हें श्रेय मिलेगा उन्नति मिलेगी’ उत्साह मिलेगा उत्साह मिलेगा पर अगर तुम अपनी निर्माणशक्तिको आज विषय-सृष्टिका साधन बना लो तो तुम अपनी रचना-शक्तिपर अत्याचार करोगे और तुम्हारे आध्यात्मिक बलका नाश हो जायगा। रचना प्रवृत्ति—घाटीरिक्त मानसिक और आध्यात्मिक—का नाम जीवन है यही ध्यानम् है। अगर तुम प्रजासृष्टिके हेतुके बिना या संस्तितिका निरोध करके विषय-सेवन द्वारा सिर्फ इन्द्रिय-सुख प्राप्त करनेका प्रयत्न करोगे तो तुम प्रकृतिके नियम का भंग और अपनी आध्यात्मिक शक्तियोंका क्षय करोगे। इसका परिणाम क्या होगा? घनिष्ठ विषयवाग्नि बलक उठेगी और आखिर निरास तथा असफलतामें अन्त होगा। इससे तो हम कभी उम उच्च पुरुषोक्ता विकास नहीं कर पायेंगे जिनके बलपर हम उच्च मनीष मानव समाजकी रचना कर सकें जिसमें कि विद्यात्मन स्त्री-पुरुष हों।

“मैं जानता हूँ कि वह सब पूर्वकालके मन्त्रियोंके धर्म्य-रोदन-वैठी बात है पर मेरा पक्का विश्वास है कि वही सच्चा रास्ता है और मुझसे अधिक कुछ जाहे न भी बन पड़े मैं कम-से-कम सर्वसौ विज्ञाकर तो अपना समाधान कर लूँ।”

संज्ञित-नियमनके कनिष्ठ सामर्थ्यका नियंत्रण करनेवाले जो पक्ष मुझे कभी-कभी अमेरिकासे मिलते रहते हैं, उन्हींमेंसे यह भी एक है। पर सुदूर पश्चिमसे हर हफ्ते हिन्दुस्तानमें जो सामाजिक साहित्य आता रहता है, उसके तो पढ़नेसे बिलपर बिलकुल बुरा ही अंश पड़ता है। यही माहूम होता है, मानो अमेरिकामें तो सिखावेबहुतोंके कोई भी इन प्राबु-लिक सामर्थ्यका विरोध नहीं करते हैं, जो अनुपयोगी उस अर्थ विस्थापनसे मुक्ति प्रदान करते हैं, जो अबतक धरीरकी नुसाम बनाकर उसारेके सर्व-श्रेष्ठ ऐहिक सुखसे अनुप्यको वंचित करके उसके धरीरको निष्पाण बना देनेकी शिक्षा देता चला आ रहा है। यह साहित्य भी उतना ही शक्ति-मत्ता पैदा करता है, जितना कि वह कर्म जिसकी वह सिखा देता है और जिसे उसका साधारण परिणामक उत्तरेसे बचकर करनेको प्रोत्साहन देना है। पश्चिमसे आनेवाले केवल उन पत्रोंको मैं 'हरिजन' के पाठकोंके सामग्री नहीं पेश करता, जिसमें व्यक्तिगत रूपसे इन सामर्थ्यका नियंत्रण होता है। वे तो साधारण हितोंमें से लिए उपयोगी हैं। साधारण पाठकोंके लिए उनका मुख्य काम है, पर यह पक्ष वास्तविक एक महत्व रखता है, यह एक ऐसे शिक्षकका है, जिसे तीन बपना अनुभव है। यह हिन्दु-स्तानके उन शिक्षकों की ओर आता (स्वी-युक्त) के लिए वास्तविकपर मार्ग-दर्शक है, जो उन बच्चोंके प्रथम प्रवाहमें बड़े जा रहे हैं। संज्ञित-नियामक सामर्थ्यके प्रयोगमें शराबसे अत्यन्त-गुना प्रथम प्रभावित होता है। पर इन कारण प्रभावितके कारण वह इस अर्थकी भी शराबकी अपेक्षा अधिक आसक्त नहीं है। और चूंकि इन दोनोंका प्रचार बढ़ता ही जा रहा है, इन कारण नियंत्रण होकर इनका विरोध करना भी नहीं छोड़ा जा सकता। अतएव इनके विरोधियोंका अपना कार्यकी परिणाममें अज्ञा है, तो उन्हें उन्हीं कारणों की ओर आना चाहिए। ऐसे अरब्य-रोहनोंमें भी यह बात होती है कि जो कुछ जनममुरादके मुर-म-मुर मिलानेवाले की आचार्यम नहीं हो सकता क्योंकि वहां अरब्यम रोनेवाले की आचार्यम विजय और मननके अभाव में घट्ट घटा होती है, वहां सर्व-आचार्यमके इन धीरे की अद्वैत विषय भोग की व्यक्तिगत लाभमा और अन्यायी सन्नाधि तथा बुनिया आकाशोंके

प्रति भूट्टी और निरी भाकु संहानुभूतिके समाना और कुछ नहीं होता । और इस मामलेमें व्यक्तिगत अनुभववासी दलीलमें तो उतनी ही बुद्धि है जितनी कि एक सराबीके किसी कार्यमें होती है और संहानुभूतिवासी दलील एक बोबेकी टट्टी है जिसके धन्वर पैर भी रक्तना खतरलाक है । मनचाहे बन्धोंके तथा मातृत्वके कष्ट तो कस्यासकारी प्रकृति द्वारा नियोजित सबाएँ और हिदायतें हैं । संयम और इन्द्रिय-नियमके कानूनको जो पढ़ना नहीं करेगा वह तो एक तरहसे अपनी खुद-कुशी ही कर लेगा । यह जीवन तो एक परीक्षा है । अगर हम इन्द्रियोंका नियमन नहीं कर सकते तो हम असफलताको स्वीकार देते हैं । कार्रोंकी तरह हम मुँहसे मुँह मोड़कर जीवनके एकमात्र आनन्दसे अपने-आपको वंचित करते हैं ।

हरिवन सेवक

२७ मार्च १९९७

ब्रह्मचर्यपर नया प्रकाश

अब एक नई बात आप लोगोंसे कहना चाहता हूँ। सोचा था कि बिनावा मुनार्ने पर अब समय है तो स्वयं मैं कहता हूँ। मेरा स्वभाव ही ऐसा है कि झण्डी बात सबके साथ बांट देता हूँ। बातका धारणा तो बहुत वर्षों पुराना है। मैं पुरुष-मुझमें गया था। देखो ईश्वरका सेत इसी तरह चलता है। मेरा निश्चय था क्या कि जिसको बगवत् की सेवा करनी है, उसके लिए ब्रह्मचर्य कागल करना आवश्यक है। बिबाहित सम्पत्ति को भी ब्रह्मचर्यका पालन करना चाहिए। इसमें मेरा मननब यह था कि उन्हें प्रजोत्पादन-विषयमें नहीं पड़ना चाहिए। मैं यह समझता था कि वो प्रजोत्पादन करते हैं वे ब्रह्मचारी नहीं हो सकते। इसलिए मैं ब्रह्मचर्यका आदर्श अमनमान आधिके मापन रखा। उस वकल तो मैं विमकुल पवान था। और पवान तो सब कुछ कर मजता है। मैं आपसे कहूँ कि आपसक ब्रह्मचारी बनें तो क्या यह होनेवाली बात है? यह तो एक आदर्श है इसलिए मैं तो बिबाह भी कर देता हूँ। एक आदर्श देते हुए भी यह तो बातता ही है कि बिलोय भीय या करेंगे। प्रजोत्पादन और ब्रह्मचर्य एक-दुसरेके विरोधी हैं, ऐसा मेरा शपान रहा है।

पर उस दिन किगोवा मेरे पास एक उत्तमन निकर आये। एक शास्त्र-वचन है जिसकी बीमत्र मैं कहने नहीं जानता था। उस वकलमें मेरे दिनपर एक नया प्रभाव डाल दिया। उसका विचार करने-करने मैं विमकुल बह गया। उसमें सम्मय हो गया। अब भी मैं उनीठे जरा हूँ। ब्रह्मचर्यका जो अब शास्त्रीमें बताया है वह अति पुरा है। मैठिक ब्रह्मचारी था। जिसने अगले ही ब्रह्मचर्यका पालन दिया हो। रचने में विमरश भीय-संगलन न हुआ हो; मैठिन मैं नहीं जानता था

कि प्रजोत्पत्तिके हेतु जी सम्मोग करवा है उसे नैष्ठिक ब्रह्मचारी क्यों माना गया है। कम यह कुलन्द बात मेरी समझ में आगई। जो इम्पति पुद्गलसामय रहते हुए केवल प्रजोत्पत्तिके हेतुही परस्पर सम्मोग और एकान्त करते हैं वे ठीक ब्रह्मचारी ही हैं। ध्यान हम जिसे विवाह कहते हैं वह विवाह नहीं वह भ्रष्टाचार है। यद्यपि मैं कहता था कि प्रजोत्पत्तिके लिए विवाह है फिर भी यह मानता था कि इसका मतलब सिर्फ यही है कि दोनोंको प्रजोत्पत्तिसे डर न मायूम हो उसके परिहामको टालनेका प्रयत्न न हो और योगम दोनोंकी सहमति हो। मैं नहीं जानता कि उसका इससे भी अधिक कोई मतलब होगा पर वह भी कुछ विवाह जब कहा जाय ? इम्पति प्रजोत्पत्ति सभी करें जब बकरत हो और जब उसकी बकरत हो सभी एकान्त भी करें। अर्थात् सम्मोग प्रजोत्पादनको कर्तव्य समझकर तथा उसके लिए ही हो। इसके अतिरिक्त सभी एकान्त न करें। यदि एक मनुष्य इस प्रकार हेतुपूर्वक सम्मीपको छोड़कर स्थिर बौद्ध हो तो वह नैष्ठिक ब्रह्मचारीके बराबर है। सोचिए, ऐसा एकान्तवास जीवनमें कितनी बार हो सकता है ? बीर्यवान् नीरोग स्त्री-पुरुषोंके लिए तो जीवन में एक ही बार ऐसा अवसर हो सकता है। ऐसे व्यक्ति क्यों नैष्ठिक ब्रह्मचारीके समान न माने जाय ? जो बात मैं पहले बोड़ी-बोड़ी समझता था वह आज तुरन्तकी तरह स्पष्ट हो गई है। जो विवाहित हैं इसे ध्यानमें रखें। पहले भी मैंने यह बात बताई थी पर उस समय मेरी इतनी भड़ा नहीं थी। उसे मैं ध्यानावधारित समझता था। आज व्यावहारिक समझता हूँ। पदु-जीवनमें कुण्ठ ही बात हो सकती है। अतिव प्रमुख्य विवाहित जीवनका यह नियम होना चाहिए कि कोई भी पति-पत्नी बिना आवश्यकताके प्रजोत्पत्ति न करें और बिना प्रजोत्पादनके सम्मीप न करें।

हरिजन सेवक

१ अगस्त १९३०

आश्चर्यजनक, अगर सच है !

जाताहूँ सरबुलमण्डारवाँ धीर मैं सबसे धीर साम जब भूमने बाटे हैं तो हमारी बात-चीत धक्कर ऐसे विषयों पर हुषा करती है जो समीक हितके होते हैं। जाताहूँ सरबुली इलाकोंमें यहलक कि काबुल और उसके भी धान काफ़ी पूरे हैं, धीर सरबुली बचीमोंके बारेमें उनको बड़ी धक्की जानकारी है। इसलिए वह धक्कर बहाके सीमे-भावे मोपोंकी बाबतों धीर रस्म-रिवाजोंके बारेमें मुझे बतलाया करते हैं। वह मुझे बताते हैं कि इन मोपोंकी मुख्य कुपक जो इस समयताकी ह्वामे धक्कर घसूटे ही हैं वक्ता धीर जी की छोटी धीर मधुर है। वक्ता-वक्ता के साथ भी मे लिया करते हैं। वे मोरत खाते हैं पर बहुत कम। मैंने ममम्मा कि उनकी मचहूर दिनेरीका एक-मात्र कारण उनका खुली ह्वामे रत्ना धीर बहाका धक्का गलिबजोंक जलवानु ही है। 'मही' भिफे मही बात मही है। जाताहूँने समीकन बहा 'उनमें जोताकत बहिनरी है उनका मेर तो हम उनके समी जीवनमें मिलता है। धादी के मई व धीरतें होमो ही पूरी जहानीकी उज्जमे जाकर करते हैं। बेवचाई ध्यमिचार का धक्काहित प्रेमको तो वे जानते ही नहीं। धादीमे पहले सहाजान करतकी मजा बहा मीन है। इस तरहका गुनाह करनेवालेकी जान निजका उन्हें हक है।

धक्कर यह संयम या इन्डिय-निपहू बहा रत्ना व्यापक है जैना वि सामाहब बनमाने हैं तो हमने हमें हिन्दुस्थानम एक रत्ना मकर मिलता है जो हम हृदयमम कर लता बाहिर। मैंने जामाहबके धादे यह विचार रत्ना कि उन मोपोंके बहाधर धीर दिनेर होवता एक बहुत बहा मकर धक्कर उनका मयमी जीवन है तो वन धीर धीरके बीच पूरा महयोप हम्मा

ही चाहिए क्योंकि अगर मन विषय-तृप्तिके पीछे पड़ा रहा और शरीर में निग्रह क्रिया तो इससे प्राण-शक्तिका इतना कमकर नाश होया कि शरीरमें कुछ भी नहीं बच रहेगा। सांसाहब मान गये कि यह धनुमान ठीक है। उन्होंने कहा कि जहाँतक मैं इसकी जांच कर सका हूँ मुझे लगता है कि वे लोग संयमने इतने ज्यादा घापी हो गये हैं कि मौजबाज नहीं और औरतोंक सादीसे पहने विषय-तृप्ति करनेका कमी मन ही नहीं होता। सांसाहबने मुझसे यह भी कहा कि उन इलाकोंकी औरतें कमी पर्चा नहीं करतीं वहां सूखी मम्बा नहीं है औरतें मिटर हैं चाहे जहां घाबापीसे घूमती है और अपनी सम्भाषण कुछ कर सकती है अपनी इज्जत-भावरू बचा सकती है, किसी मर्दाने के अपनी रक्षा नहीं करना चाहती उन्हें जरूरत भी नहीं। तो भी सांसाहब यह मानते हैं कि उनका यह समय बुद्धि या जीती-जागती यज्ञापर आधार नहीं रखता इसलिये जब वे पहाड़ोंके रहनेवाले लोग सम्य या न्यायकवकी जिनगीके सम्पर्कमें आते हैं तो उनका यह संयम टूट जाता है। सम्यताके सम्पर्कमें आकर जब वे अपनी पुरानी बात छोड़ देते हैं तो उन्हें इसके लिए कोई सजा नहीं मिलती और उनकी बेवफाई और व्यचहारको पब्लिक कम या ज्यादा जेलगाकी नजरसे देखती है। इसके ऐसे विचार सामने आ जाते हैं जिनकी मुझे किमताम नहीं करनी चाहिए। यह लिखनेका तो अभी देर यह मतलब है कि सांसाहबकी तरह जो लोग इन फिरकोंके आश्रितियोंके बारेमें जानकारी रखते हैं और उनके बचनका समर्थन करते हैं उनसे हमपर और भी रोशनी बनवाई जाय और मैदानोंमें रहनेवाले मौजबाजों और क्षुधितियोंको बतलाया जाय कि संयमका वासन अगर वह इन पहाड़ी फिरकोंके लिए मध्यम स्वाभाविक चीज है जैसा कि सांसाहबका जमान है तो हम लोगोंके लिए भी यही जमान ही स्वाभाविक होना चाहिए—धनर मच्छे-मच्छे विचारोंको हम अपने विचार जगतमें बसा लें और यों ही घुम घानेवाले बाबक विचारों या विषय-विचारोंको जगह न दें। हर समय अगर नए विचार काफी बड़ी संख्यामें हमारे मनमें बस जायें तो बाबक विचार वहां टूट ही नहीं सकते। धन्य इगमें साहगभी बकरत

है । आत्म-संयम कायर आशमीको कभी हासिल नहीं होता । आत्म-संयम तो प्रार्थना धीरे उपवास-अंगी जागरूकता धीरे निरन्तर प्रयत्नना मुन्दर फल है । चर्य-हीन स्तानपाठ प्रार्थना नहीं ॥ न पटीरको भुगों मारना उपवास है प्रार्थना तो उभी हृदयमे निचलनी है जिसे कि ईश्वरना भट्टा पुर्वक ज्ञान है धीरे उपवासका चर्य है बुरे या हासिलारक विचार, कर्म या पाहारमे पट्टेन लगना । जन विविध प्रकारके व्यञ्जनोशी धीरे दीड़ रहा है धीरे पटीरको भुगों मारा जा रहा है ता ऐमा उपवास तो निरर्थक फल-उदबाममे औ बुरा है ।

हरिवन मेवक

१ धर्म १२१७

सन्तति निरोध

प्रश्न—सिद्धि कीरतोंकी सन्तान-वृद्धि रोकनेके लिए क्या उपाय करना चाहिए ?

उत्तर—हमारा तो कर्तव्य यही है कि उन्हें संभ्रमका बर्ष ही समझावें। कुत्रिम उपाय तो मर जाने जैसी बात है। और मैं नहीं समझता कि वेहूटी स्त्रियां उन्हें अपनारंगी। उनके बच्चोंके लिए दूध प्राप्त करनेकी चेष्टा करनी चाहिए।

प्रश्न—सन्तति-निरोधके लिए स्त्रियां तो संयम करना चाहें पर पुरुष बलात्कार करें, तब क्या किया जाय ?

उत्तर—यह तो सच्चे स्त्री-धर्मका संचाल है। सतिमोंको मैं पूजता हूं पर उन्हें कुछ मैं नहीं मिराना चाहता। स्त्रीका सच्चा धर्म तो द्रौपदीने बताया है। पति अगर मिरता है तो स्त्री न गिरे। स्त्रीके संयममें बाधा डालना दुष्ट व्यवहार है। यदि यह बलात्कार करने चाहे तो उसे बन्धु मारकर भी सीसा करना उसका धर्म है। व्यवहारिणी पतिके लिए यह बर बाधा बन कर दे। जबभी पतिकी पत्नी बलसे उसे हल्का करना चाहिए। हम स्त्रियोंके धन्द्वर यह हिम्मत पैदा कर देनी चाहिए।

प्रश्न—मध्यम-वर्गकी स्त्रियोंका संतति-निरोधके विषयमें क्या कर्तव्य है ?

उत्तर—मध्यम-वर्गकी हो या ब्राह्मणाही-वर्गकी ही भोग भोपना हमारे हाथमें है लेकिन परिणामके बावसाह हम नहीं बन सकते। सिद्धि होभी या नहीं यह शंका करना हमारा काम नहीं है। हमारा काम तो सिर्फ यही होगा कि सत्य-धर्म सिखाएं। मध्यम-वर्गकी स्त्रियां नये-नये

उपाय काममें लाए तो हमें मना करना चाहिए । संयम ही एकमात्र उपाय हो सकता है ।

प्रश्न—पतिको उपव्रथा बीसा कठिन रोब हो तब स्त्री क्या करे ?

उत्तर—उस हानतर्गे सन्तति-निरोधके उपायोंसे भी स्त्रीका बचाव नहीं हो सकता । ऐसे पतिको कभीब ही समझकर उसे दूसरी धाडी कर लेनी चाहिए; इसके लिए स्त्रियां इतनी विद्या सीख लें जिससे वे स्वयं सम्झी बन पायें ।

दांवी-सेवा-सच द्वितीय अधिवेशन

१ अग्रेज १९३७

विवाहकी मर्यादा

श्री हरिभाऊ उपाध्याय लिखते हैं

“हरिवन सेवक” के इसी संकमें ‘वर्म-संकट’ नामक आपका लेख पढ़ा। उसमें आपने लिखा है कि उक्त प्रकारके (धर्मात् माया-भाजीके सम्बन्ध जैसे) सम्बन्धका प्रतिबन्ध सर्वमान्य नहीं है। ‘ऐसे प्रतिबन्ध कहींसे बने हैं। यह देखनेमें नहीं आता कि ये प्रतिबन्ध किसी धार्मिक या तात्त्विक निर्णयसे बने हैं।

मेरा अनुमान यह है कि ये प्रतिबन्ध धायक सन्तानोत्पत्तिकी दृष्टिसे लगाये गए हैं। इस शास्त्रके ज्ञाता ऐसा मानते हैं कि विवाहीय उत्पत्तिके निम्नस्थ से उत्पत्ति प्रण्वी होती है। इसलिये सगोत्र और सपिण्ड सम्बन्धोंका नास्तिक्य नहीं किया जाता।

यदि वह सना जाय कि वह केवल रुढ़ि है तो फिर सदी और बचेरी बहनोंके सम्बन्धपर भी कैसे आपत्ति उठाई जा सकती है ? यदि विवाहका हेतु सन्तानोत्पत्ति ही है और सन्तानोत्पादनके ही लिए सम्पत्तिकी संयोज करना मौख्य है तो फिर घर ऋष्याके जुलावेके धीक्षित्यकी कसीटी सु-धन-मनकी क्षमता ही होनी चाहिए। क्या और कसीटियां मौख्य समझी जायें ? यदि हाँ तो किस क्रमसे यह प्रश्न सहज उठता है। येरी रायमें यह इस प्रकार होना चाहिए—

- (१) पारस्परिक आकर्षण और प्रेम।
- (२) सुप्रजननकी क्षमता।
- (३) कौटुम्बिक और व्यावहारिक सुविधा।
- (४) समान और वैद्यकी सेवा।

(५) आध्यात्मिक उत्पत्ति ।

पापका इस सम्बन्धमें क्या मत है ?

हिन्दू-शास्त्रोंमें पुनोत्पत्तिपर और दिया गया । सबवाघोंका प्राचीनविदिया जाता है, “अष्टपुत्रा सौभाग्यवती मम ।” पाप को यह प्रतिपादन करते हैं कि अम्पति संतानके लिए संयोग करे तो इसका क्या मही धर्म है कि सिर्फ एक ही संतान उत्पन्न करें फिर वह सड़का हो या लड़की ? बंस-बर्बनकी इच्छाके साथ ही ‘पुनसे नाम बसता है’ यह इच्छा भी जुड़ी हुई मात्तम होती है । केवल लड़कीसे इस इच्छाका कैसे समाधान हो सकता है ? बल्कि घसीतक समाजमें ‘लड़कीके अन्त’ का उठना स्वागत नहीं होता बिलना कि लड़केके अन्तका होता है । इसलिए यदि इन इच्छाघोंको सामाजिक माना जाय तो फिर एक लड़का और एक लड़की—इस तरह बी सति पेश करनेकी छू देना क्या अनुचित होगा ?

केवल संतानोत्पादनके लिए संयोग करनेवाले अम्पति ब्रह्मचारीवद् ही समझे जाने चाहिए—यह ठीक है—यह भी सही है कि संयत जीवनमें एक ही बार संयोगसे गर्भ रह जाता है । पहली बातकी पुष्टिमें एक कथा प्रचलित है—

बसिष्ठकी कुटियाके सामने एक नदी बहती थी । दूसरे किनारे विस्वामित्र ठप करते थे । बसिष्ठ बहुरूप थे । जब भोजन पक जाता तो पहले धरुवती नाम परेमकर विस्वामित्रको बिभान जाती बाइकी बसिष्ठके चरण पर भोग भोजन करते । यह निरत्य-कर्म था । एक रोज बारिश हुई और नदीमें बाढ़ आ गई । धरुवती उस पार न जा सकी । उसने बसिष्ठसे इच्छा उपाय पूछा । उन्होंने कहा—‘बापों नदीसे कहना मैं तथा निराहारी विस्वामित्रका भोजन देने का रही हूँ मुझे पसना दे दो । धरुवतीने ‘जी प्रकार नदीसे कहा—और उसने रास्ता दे दिया । तब धरुवतीके मनमें बड़ा आश्चर्य हुआ कि विस्वामित्र रोज तो खाना खाते हैं, फिर निराहारी कैसे हुए ? जब विस्वामित्र खाना खा चुके तब धरुवतीने उनसे पूछा—‘मैं वापस कैसे आऊँ नदीमें तो बाढ़ है ? विस्वामित्रने उसटकर

पूछा—‘तो धाई कैसे ? उत्तरमें धर्मज्ञानीने बधिष्ठका पूर्वोक्त पुष्टा बतलाया । तब निस्वामिनने कहा—‘धन्यवा तुम महीसे कहना पर बड़ाचारी बधिष्ठके यहाँ लौट रही हूँ । मही मुझे रास्ता दे दो । धर्मज्ञानी ऐसा ही किन्ना धीरे उधे रास्ता मिल गया । धन्य तो उसके घर-घर ठिकाना न रहा । बधिष्ठके सौ पुर्बोंकी ती वह स्वर्ग ही बाता थी । ऊँचे बधिष्ठके हमका रहस्य पूछा कि निस्वामिनको क्या निराहारी धीर धाँपको सुना बड़ाचारी कैसे मानूँ ? बधिष्ठके बताया—‘जो केवल सरीर-रसके लिए ही ईश्वरार्पण-बुद्धिसे भोजन करता है वह नित्य भोजन कर्तै हुए भी निराहारी ही है धीरे जो केवल स्व-धर्म प्राप्तिके लिए धनसक्ति-पूर्वक सन्तानोत्पादन करता है वह समयसे करते हुए भी बड़ाचारी ही है ।’

परन्तु इसमें धीरे मेरी समझमें तो सायब हिन्दू-धर्ममें भी केवल एक सन्तति—फिर वह कन्या हो या पुत्र—का विधान नहीं है । अतएव यदि आपको एक पुत्र और एक पुत्रीका नियम मान्य हो तो मैं समझता हूँ बड़ोरे धर्मतियोका समाधान हो जाना चाहिए । धन्यवा मुझे तो ऐसा लगता है कि बिना विवाह किये एक बार बड़ाचारी रह जाना सम्भव हो सकता है । परन्तु विवाह करनेपर केवल सन्तानोत्पादनके लिए, धीरे फिर भी प्रबल सन्ततिके ही लिए संयोग करके फिर धाबल्य संयमसे रहना उससे कहीं कठिन है । मेरा तो ऐसा मत बनता जा रहा है कि ‘काम’ मनुष्यमें स्वाभाविक प्रेरणा है । उसमें संयम सु-संस्कारका सूचक है । सन्ततिके लिए संयोग का नियम बना देनेसे सु-संस्कार या धर्मकी तरफ मनुष्यकी पति होती है इसलिए यह बाँझनीय है । सन्तानोत्पादिके ही लिए संयोग करनेवाले संयोगी का धावर करूँगा कामेच्छाकी वृद्धि करनेवालेको योगी कहेंगे । पर उधे पतिव्रत नहीं मानना चाहता न ऐसा बातावरण ही पैदा करना ठीक होता कि पतिव्रत समझकर लोग उसका तिरस्कार करें । इस विचारमें मेरी बड़ी कमती हो तो बतावें ।

विवाहमे जो मर्यादा बांधी गई है, उसका धार्मिक कारण मैं नहीं जानता । कबिको ही जो मर्यादाकी वृद्धिके लिए बनाई जाती है नैतिक कारण माननेम कोई धापति नहीं है । सन्तान-हितकी दृष्टिसे ही धन्य

भाई-बहनके सम्बन्धका प्रतिबन्ध योग्य है तो बचेरी बहन इत्यादिपर भी प्रतिबन्ध होना चाहिए। लेकिन भाई-बहनके सम्बन्ध या ऐसे सम्बन्धके प्रतिरिक्त कोई प्रतिबन्ध धर्ममें नहीं माना जाता। इसलिये स्त्रिका जो प्रतिबन्ध जिस समाजमें हो उसका अनुसरण उचित मानूम होता है। नैतिक विवाहके लिए जो पाँच मर्यादाएँ हरिमाऊजीने रखी हैं, उनका क्रम बरकरार चाहिए। पारस्परिक प्रेम धीर धार्क्यणको अन्तिम स्थान देना चाहिए। अगर उसे प्रथम स्थान दिया जाय तो दूसरी सब सठें उसके आग्रहमें जानेसे निरर्थक बन सकती हैं। इसलिये उक्त क्रममें धार्म्यात्मिक उन्नतिको प्रथम स्थान देना चाहिए। समाज धीर बेस-सेवाको दूसरा स्थान दिया जाय। कौटुम्बिक धीर व्यावहारिक सुविधाको तीसरा। पारस्परिक धार्क्यण धीर प्रेमको चौथा। इसका धर्म यह हुआ कि जिस बरह इन प्रथम तीन सठोंका अभाव हो वही पारस्परिक प्रेमको स्थान नहीं मिल सकता। अगर प्रेमको प्रथम स्थान दिया जाय तो वह सर्वोपरि बनकर दूसरोंकी अवबलाना कर सकता है धीर करता है ऐसा भावकत्वके व्यवहारमें देखनेमें आता है। प्राचीन धीर धर्माधीन नबल कथाओंमें भी यह पाया जाता है। इसलिये यह कहना होगा कि उपर्युक्त तीन सठोंका पालन होते हुए भी वहाँ पारस्परिक धार्क्यण नहीं है वहाँ विवाह स्वाभ्य है। सुप्रजननकी समताको सठें न माना जाय— क्योंकि यही एक वस्तु विवाहकी सठें नहीं।

हिन्दू-शास्त्रमें पुत्रोत्पत्तिपर अत्यन्त जोर दिया गया है। यह उस कालके लिए ठीक था जब समाज में अरुण-बुद्धको अनिर्धार्य स्थान मिला हुआ था धीर मुख्य-धर्मकी बड़ी आवश्यकता थी। उसी कारणसे एकसे अधिक पत्नियोंकी भी इजाजत थी धीर अधिक पुत्रोंसे अधिक बल माना जाता था। धार्मिक दृष्टिसे देखें तो एन ही सत्ति 'धर्मज' या 'धर्मजा' है। मैं पुत्र धीर पुत्रीके बीच भेद नहीं करता हूँ दोनों एक समान स्वायत्त-के योग्य हैं।

बसिष्ठ, विश्वामित्रका दृष्टांत सार-रूपमें अन्वष्ट है। उसे पम्पस मत्स्य अथवा सकय माननेकी आवश्यकता नहीं। उससे इतना ही सार निकालना काफी है कि सन्तानोत्पत्तिके ही धर्म दिया हुआ उपयोग व्यवहारका

बिरोधी नहीं है। कामाग्नि की तृप्तिके कारण जिन्ना हुआ संयोग त्याग्य है। उसे निम्न मानने की आवश्यकता नहीं। अर्थात् स्त्री-पुरुषों का मिलन मोपके ही कारण होता है और होता रहता। उससे जो दुष्परिणाम होते रहते हैं, उन्हें मोचना पड़ेगा। जो मनुष्य अपने जीवन की धार्मिक बनाया चाहता है जो जीव-जात की सेवा का धार्मिक समझकर संसार-यात्रा समाप्त करना चाहता है उसके लिए ही ब्रह्मचर्य की मर्यादा का विचार क्रिया व सञ्चालन है। और ऐसी मर्यादा आवश्यक भी है।

हरिजन सेवक

११ अगस्त १९४७

एक युवककी कठिनाई

नवयुवकोंके लिए मैंने 'हरिजन' में जो लेख लिखा था उसपर एक नवयुवक जिसने अपना नाम गुप्त ही रखा है अपने मनमें उठे एक प्रश्नका उत्तर चाहता है। यों गुप्तनाम परचोंपर कोई ध्यान न देना ही सबसे धन्य निमित्त है लेकिन जब कोई सारगुस्त बात पूछी जाय जैसी कि इसमें पूछी गई है तो कभी-कभी मैं इन नियमको छोड़ भी देता हूं।

पत्र हिन्दीमें है और कुछ लम्बा है। उसका सारांश यह है—

'आपके लेखोंको पढ़कर मुझे समझ होता है कि आप युवकोंके स्वभावको कदाचित् समझते हैं। जो बात आपके लिए सम्भव हो गई है वह सब युवकोंके लिए सम्भव नहीं है। मेरा विवाह हो चुका है। इतनेपर भी मैं स्वयं तो समय कर सकता हूं; लेकिन मेरी पत्नी ऐसा नहीं कर सकती। बच्चे पैदा हो यह तो वह नहीं चाहती लेकिन विधोपमोत्र करना चाहती है। ऐसी हालतमें मैं क्या करूँ ? क्या यह मेरा फल नहीं है कि मैं उसकी भोगेच्छाको तृप्त करूँ ? दूसरे करियेस वह अपनी इच्छा पूरी करे, इतनी उदारता तो मुझमें नहीं है। फिर धनवालेमें जो पड़ता रहा हूं, सबसे मासूम पड़ता है कि विवाह-सम्बन्ध ठगने और नव-वस्त्रियोंको घासीबाँध देनेमें भी आपको कोई आपत्ति नहीं है। यह तो आप धनस्र जगतमें होंगे या आपको जानना चाहिए कि वे सब उस ऊँचे चरित्रसे ही नहीं होते जिसका कि आपने उल्लेख किया है।

नव-सेवकका कहना ठीक है। विवाहके लिए एक धार्मिक स्थिति धार्मिकी एक कसौटी मैंने बना रखी है। उसको पूरा करके जो विवाह होते हैं मैं उनकी संयत्त-कामना करता हूँ। इतने विवाहोंमें मैं शुभ-कामना करता हूँ इससे सम्भवतः नहीं शक्य होता है कि वेधक युवकोंको इस सब

तक मैं जानता हूँ कि यदि मैं मेरा पक्ष प्रदर्शन चाहूँ तो मैं बैठा कर सकता हूँ।

इस भाईका मामला मामो इस तरहका एक नमूना है जिसके कारण यह सहानुभूतिका पात्र है। लेकिन संयमका एक-मात्र उद्देश्य प्रवर्तन ही है, यह मेरे लिए एक प्रकारसे गर्व कोष है। इस नियमको जानता तो मैं पहलेसे था लेकिन जितना चाहिए उतना महत्त्व इसे मैंने पहले कभी नहीं दिया था। अभीतक मैं इसे पवित्र इच्छा-मात्र समझता था। लेकिन अब तो मैं इस विवाहित जीवनका ऐसा भीमिक विधान मानता हूँ कि यदि इसके महत्त्वको पूरी तरह मान लिया गया तो इसका पालन कठिन नहीं है। जब समाजमें इस नियमको उपयुक्त स्थान मिल जायगा तभी मेरा उद्देश्य सिद्ध होगा क्योंकि मेरे लिए तो यह आन्तरिक विधान है। जब हम इसकी रंग करते हैं तो उसके ब्यवस्वरूप बहुत-कुछ घुमटना पड़ता है। पक्ष-प्रेमक पुनः यदि इससे उस महत्त्वको समझ जाय जिसका कि अनुमान नहीं लगाया जा सकता है और यदि उसे अपनेमें बिस्वास एवं अपनी पत्नीके लिए प्रेम हो तो वह अपनी पत्नीको भी अपने विचारोंका बना लेगा। उसका यह कहना कि मैं स्वयं संयम कर सकता हूँ क्या सच है? क्या उसने अपनी पारिवारिक वास्तविकताको जन-सेवा जैसी किसी ऊँची भावनामें परिणत कर लिया है? क्या स्वभावतः वह ऐसी कोई बात नहीं करता जिससे उसकी पत्नीकी विषय-भावनाको प्रोत्साहन मिले? उसे जानना चाहिए कि हिंस्र-वास्तवानुसार धाठ तरहका सहवास माने गए हैं जिनमें सकेतो हाथ विषय-वस्तुतिको प्रेरित करना भी सामान्य है। क्या वह इसमें मुक्त है? यदि वह ऐसा ही और अपने दिमागसे यह चाहता हो कि उसकी पत्नीमें भी विषय-वास्तव न रहे तो वह उसे युद्धतम प्रेमसे घराबोर करे, उसे यह नियम समझावे सम्तापोत्पत्तिही इच्छाके बगैर सहवास करनेसे घाटीरिक्त होती है वह उसे समझावे और दीर्घ-रता का महत्त्व बतलावे। अन्ततः हमें इसे चाहिए कि अपनी पत्नीको अपने कामों की ओर प्रवृत्त करके उनमें उसे लगावे वगैरह उसकी विषय-वस्तुतिको घात करनेके लिए उसके भोजन व्यायाम आदिजी नियमित करनेका बल

करे । और इस सबसे बढ़कर यदि वह धर्म-अवृत्तिवा व्यक्ति है तो अपने उस जीवित विश्वासको वह अपनी सहचरो पत्नीम भी पीदा करनेकी कोसिध करे, क्योंकि मुझे यह बात कहनी होगी कि ब्रह्मचर्य-व्रतका तबतक पालन नहीं हो सकता जबतक कि ईश्वरसे जो कि बीता-यागता सत्य है घट्ट विश्वास न हो । आवश्यक तो यह एक फैसला-सा बन गया है कि जीवन में ईश्वरका कोई स्थान नहीं सम्झा जाता और अपने ईश्वरसे धर्म आस्था रखनेकी आवश्यकतासे बिना ही सर्वोच्च जीवनतक पहुचन पर जोर दिया जाता है । मैं अपनी यह असमर्थता कबुल करता हू कि जो अपनेसे ऊंची किसी बेबी-व्यक्तिये विश्वास नहीं रखते या उसकी वरु-रत नहीं सम्झते उन्हें मैं यह बात समझा नहीं सकता । पर मेरा अपना अनुभव तो मुझे इसी ज्ञानपर ल जाता है कि जिसके नियमानुसार सारे विश्वका संचालन होता है उस शास्त्र नियमम अचल विश्वास रख बिना पूर्णतम जीवन सम्भव नहीं है । इस विश्वाससे विहीन व्यक्ति तो समुद्रसे घनम या पड़नेवाली लम बूँदके समान हैं जो नष्ट होकर ही रहती हैं परन्तु जो बृहत्समुद्रम ही रहती हैं वह उसकी गौरव-बृद्धिम योग देती हैं और हमे प्राण-मय वायु पालनका सम्मान उसे प्राप्त होता है ।

हरिवन सेवक

२४ अप्रैल १९३७

विद्यार्थियोंके लिए

'हरिजन' के पिछले एक अंकमें आपने 'एक मुसककी कठिनाई' सीरीज एक मेजबान सिखा है जिसके सम्बन्धमें गन्नता-युवक आपको यह सिख रहा हैं। मुझे ऐसा लगता है कि आपने उस विद्यार्थीके साथ न्याय नहीं किया। यह प्रश्न भासानीसे हल होनेवाला नहीं। उसके सवालका आपने जो जबाब दिया है वह सविनय और सामान्य रायका है। आपने विद्यार्थीमेंसे यह कहा है कि वे झूठी प्रतिष्ठानका जमाना छोड़कर साधारण मजदूरोंकी तरह बन जायें। वह सब शिक्षातकी बातें भावमीको कुछ रास्ता नहीं सुझाती और न आप-जैसे बहुत ही व्यावहारिक भावमीको सोभा देती हैं। इस प्रश्नपर आप अधिक विस्तारके साथ विचार करनेकी कृपा कर और नीचे मैं जो उदाहरण दे रहा हूँ उसमें क्या रास्ता निकाला जाय इसका एकसील-वार व्यावहारिक और व्यापक उत्तर दें।

मैं ललनठ-यूनिवर्सिटीमें एम. ए. का विद्यार्थी हूँ। प्राचीन भारतीय इतिहास मेरा विषय है। मेरी उम्र करीबन २१ सालकी है। मैं विद्याका प्रेमी हूँ और मेरी यह इच्छा है कि जीवनमें जितनी भी विद्या प्राप्त कर सकूँ करूँ। आपका बताया हुआ जीवनका धाराध भी मुझे प्रिय है। एकादश महीनेमें मैं एम. ए. का इलमकी परीक्षा दे चुका और मेरी पढ़ाई पूरी हो जायगी। इसके बाद मुझे 'जीवनमें प्रवेश' करना पड़ेगा।

मुझे अपनी पत्नीके अलावा ४ भाइयों (जुम्हसे सब छोटे हैं और एककी सारी भी हो चुकी है) २ बहनों और माता-पिताका पोषण करना है। हमारे पास कोई पूजीका साधन नहीं है। जमीन है पर बहुत ही थोड़ी।

अपने भाई-बहनोंकी शिक्षा के लिए क्या करूँ ? फिर बहनोंकी सारी

भी तो जस्ती करती है । इस सबके समाधा पर-भरने लिए धन धीर
बस कहामे जाकर जुटाऊगा ?

मुझे यौन व टीमटामसे रहनेका मोड़ नहीं है । मैं धीर मेरे धार्मिक
जग प्रच्छा निरोगी जीवन बिता सकें धीर बस उबरलका काम प्रच्छी
तरह बसना जाय तो इनमेमे मुझे मतौप है । दोनों समय स्वास्थ्यकर
आहार धीर ठीक-ठीक कपडे पहनने जाय बस इतना ही मेरे मामने मवाल
है ।

मेरेके आरेय मैं ईमानदारीके साथ रहना चाहता हूँ । मायें मूर सेकर
मा धीर बेचकर मुझे रोबी नहीं कमाती है । पय-सवा करनेकी भी
मुझे दृष्टा है । अपने इस मेखमे ध्यान को शर्त रणी है उन्हें पूरा करनेके
लिए मैं तैयार हूँ ।

पर मुझे यह नहीं मूर रहा है कि मैं क्या करूँ ? दुस्सात कहाँ धीर
बैठे भी जाय ? गिता मुझे बेचन बिनाही धीर प्रख्यातरारि मिनी है ।
कबी-कबी मैं मूर बानेका विचार करता हूँ पर बलना सीरें बंम धीर
उन मूनका क्या होना इसका भी मुझे पता नहीं ।

त्रिन् परिस्थितियों पर हूँ उनमे धार मुझे क्या नाननि-नियमनक
मुनिम साधन काममें लादनी मलाह रहे ? नयम धीर ब्रह्मचर्यमे मेरा
बिस्वास है पर ब्रह्मचारी बननेमे मुझे प्रची कुछ समय लड़ेगा । मुझे
अप है कि पूर्ण समयकी निद्रि प्राप्ति होनेक पूर्व यदि मैं मुनिम साधनाका
उपबला नहीं करूँ दा तो मेरी स्त्रीके कई बरब पैदा हो जायवे धीर इस
मरह बेटे प्रमे मैं धार्मिक कष्टकारी बोल मे लूना । धीर फिर मुझे तेना
मगना है कि धर्मा स्त्रीमे उनके स्वाधार्मिक आदता-बिबानमे वह नयमका
नामन करना बिबभूष हो उबिनगी । धार्मिकार नापाग्य स्त्री-
पुणोंके जीवनमे बिषय-आपके लिए तो स्थान है ही है उनमे धनवार
कर नहीं हूँ । धीर मेरी स्त्रीको धारके ब्रह्मचर्य विरय-नैरमक मरर
धार्मि विषयके बाधकपुने मेल नये व नानमयका मीरा नहीं बिपा
इतिहास पर इसमे भी कम लैबान है ।

मुझे धननीम है कि पर जारा मया हो गया है पर मैं मनेम

सिखकर इतनी स्पष्टतासे साब अपने विचार बाहिर नहीं कर सकता था ।

इस पत्रका आपकी जो उपयोग करना हो वह आप खुशीसे कर सकते हैं ।

यह पत्र मुझे करवरीके धन्तमें मिला था पर जवाब इसका मैं अब लिख सका हूँ । इसमें ऐसे महत्वके प्रश्न उठाये गए हैं कि हर एक-की चर्चके लिए इस सबबारेके दो-दो कासय चाहिए, पर मैं संक्षेपमें ही जवाब दूँगा ।

इस विद्यार्थीने जो कठिनाइयाँ बताई हैं वे देखनेमें धम्भीर मासूम होती हैं पर वे उसकी बुद्धि की पैदा की हैं । इन कठिनाइयोंके साथ निरर्थक भरसे ही ज्ञान लेना चाहिए कि इस विद्यार्थीकी धीर अपने देखकी शिक्षा पद्धतिकी स्थिति कितनी छोटी है । यह पद्धति शिक्षाको केवल बाजारू बेचकर पैसा पैसा करनेकी चीज बना देती है । मेरी दृष्टिसे शिक्षाका उद्देश्य बहुत ऊँचा और पवित्र है । यह विद्यार्थी अगर अपनेको करोड़ों आबमियोंसे एक माने तो वह देखेगा कि वह अपनी डिग्रीमें जो अन्तर रखता है वह करोड़ों रुपय और मुकदमोंसे पूरी नहीं हो सकती । अपने पत्रमें उसने जिन सम्बन्धियोंका जिक्र किया है उनकी परवरिशके लिए वह क्यों जबाबदार बने ? बड़ी उम्रके आदमी अच्छे मजकूर पढ़ाकर हैं तो वे अपनी आजीविकाके लिए मेहनत-मजूरी क्यों न करें ? एक उद्योगी मजदूरकी पीछे—भलेही वह नर हो—बहुत-सी आसानी मजदूरकी पीछे रखना बहुत ठीक है ।

इन विद्यार्थीकी समस्याका हल आज उसने जो बहुत-सी चीजें सीखी हैं उनके भूल जानेमें है । उसे शिक्षा-सम्बन्धी अपने विचार बदल देने चाहिए । अपनी बहुतोंको वह ऐसी शिक्षा क्यों दे जिसपर इतना ज्यादा पैसा खर्च करना पड़े ? वे कोई छोटी-बच्चा नैतिक रीतिसे सीखकर अपनी बुद्धि का विकास कर सकती हैं । जिस कारण वे पढ़ाकर विकासके साथ-साथ मजदूर बनकर रह लेगी अगर वे ऐसा करेंगी उसी कारण वे अपनेको समाजका शोषण करनेवाली नहीं किन्तु समाजमें समझना

मीसेमी तो उनके हृदयका धर्मात्मा आत्माका विराम होमा । और वे अपने भाईके साथ छात्रीविकास लिए काम करनेमें मगान लिंगा भगी ।

पर निरानरामे विद्यार्थीने अपनी बहनोके व्याख्या उन्मत्त किया है । उनकी भी यहाँ चर्चा करणू । पारी 'अस्ती' होयी ऐसा निरानरामा गया धर्म है यह मैं नहीं जानता । २ सामग्री उच्च न हावाम ठकथक उनकी छासो करनेकी सम्पत्ति ही नहीं और धरर बहु अपने जीवनका मातृ कम बचल सेवा तो यह अपनी बहनोको अपना-अपना कर लुट लुट लेने बेगा और विवाह-उत्सारमें १) अपनेमें अधिक लर्च होना ही नहीं चाहिए । मैं ऐसे विनये ही विवाहोमें उपस्थित रहा हूँ और उनमें उन लड़कियोंके पनि का उनके बड़े-पूरे नामी अच्छी स्थिति वसुधू व ।

कविता बहा और कैंसे नीगा का नचना है उसे हगवा भी पता नहीं । उनकी यह लाचाटी देणवर बरलगा घानी है । नरनरामे बहु प्रयत्न-सूचक तनाम करे का कानना मिलाने-बामे उसे बहा कई पुवर मिल नरगी है पर उसे अपनेमा कानना भोग कर कर रहनेकी सम्पत्ति नहीं हावामि मून कानना भी बुरे समयका चम्पाहीना का रहा है और वह धाम-बलि बामे स्त्री-पुरुषोको पर्याप्त छात्रीविका के नचनकाला उद्याम बनना का रहा है । मुझे आया है कि मैंने ओ कहा है उनके बाव बाकीका सब यह विद्यार्थी गुरु नमस्क लेमा ।

यह नरानि-विषयनके कृत्रिम मापनोह सम्बन्धम यहा भी उनकी कनिताई नरानिब ही है । यह विद्यार्थी धरमी स्त्रीकी बुद्धिओ विम लग्न काव रहा है का टीर नगी । मुझे तो जग भी लवा नगी कि धरर का मापनमा स्थितीकी तरह है तो पनिसे समयमक धनुहुन बहु मरन ही आयगी । विद्यार्थी गुरु धरने मनने बुद्धिकर हैन कि उसका मनने पर्याप्त नमक है या नहीं ? मैंने नाम विनये प्रमाण है व भी सब बगी बनाने है कि बरन-स्थिति का धरम स्त्रीकी धरम वृत्तमें ही धरिण हाता है पर इन विद्यार्थीको धरमी नमन रननेको स्थिति कम गवककर उसे विवाह देने-निराम देनेकी सम्पत्ति नहीं । उसे बड़े बुद्धिककी सम्माननाका मारी मारीके साथ कामना बनना चाहिए और उन परित्राके सम्बन्धमोनाम

विवाह-संस्कार

[गांधी-मेधा-महाक हुस्सीय हृष्ट मृगीय घण्टिस्तनम गांधीजीकी
पोनी तथा श्री महादेव देवार्थकी बहनका विवाह हुआ था ।

घरने स्वभावसे विपरीत गांधीजी ने उस दिन सबकी उपस्थितिमें
बर-बधुघोमें जो कहना था वह नहीं कहा कि मैं गांधी जीपर उन्हें
उपदेश दिया । किन्तु गांधीजीने के विचार सभी सम्पत्तियोंके लिए दिनकर
है घण्टा में घन विचारको नीचे गाराय जाने देना वहाना मुझमें हो
सकेगा प्रयत्न करता हूँ ।
—म ३०]

“मुझ यह जानना चाहिए कि मैं जब मन्थारोंमें उभी इतना
विश्वास करता हूँ अतएव कि वे हमारे घरपर वस्तुस्थितिमें भावना
को बदलें हैं । जबसे मैंने अपने सम्बन्धमें विचार करना शुरू किया तभी-
से मेरी यह भावना है । मुझने जिन सबोंका उच्चारण किया तभीसे
मेरी यह मनोवृत्ति है । मुझने जिन सबोंका उच्चारण किया है और जिन
प्रतिज्ञाओंकी लिया है वे सब नीति-मूल मनुष्यमें थी पर मुझने दिन
उस सबका अनुशासन कर दिया था था । मनुष्यका हमने हमारा धर्म
लिया क्योंकि मैं जानता हूँ कि मनुष्य मनुष्य के लिए है जिनके प्रभाव
क नीचे धारा मनुष्य पलक ही रहेगा ।

विवाह-संस्कारके समय पतिने जो इच्छा प्रकट की थी उसमें एक
था श्री कि वह घर में दिवालीतुलसी बननी बने । इस वाक्यात्मे मुझे
चाहना नहीं हुआ । इसके जाने का नहीं है कि मनुष्य के हाथ में गांधीजी
हैं पर हमका धर्म था है कि वह मनुष्यकी धर्मस्थिति है जो एक धर्म
वाक्यात्मे विवाह करता प्रकट है । जिनके मनुष्यकी प्रकृति नहीं उने

विवाह करनेकी कोई आवश्यकता हो नहीं। विषय-भोगकी तृप्तिके लिए किया हुआ विवाह विवाह नहीं बह तो व्यभिचार है। इसलिए आजके विवाह संस्कारोंका धर्म यह है कि जब स्त्री-पुरुष दोनोंकी ही सन्ततिके लिए स्पष्ट इच्छा हो केवल तभी उन्हें सम्भोगकी अनुमति मिलती है। यह सारी ही कल्पना पवित्र है। इसलिए इस कामको प्रारम्भपूर्वक ही करना होना। कामोत्पन्ना धीरे विजय-मुखकी प्राप्तिके लिए सामारणतया स्त्री-पुरुषमें जो प्रेमासक्ति देखनेमें आती है उसका इस पवित्र कल्पनामें नाम भी नहीं। अगर दूसरी सन्तान नहीं चाहिए, तो स्त्री-पुरुषका ऐसा सम्भोग जीवनमें केवल एक ही बार होना। जो सम्पत्ति आरिज्य धीरे सरीरसे स्वस्थ नहीं है उन्हें सम्भोग करनेकी कोई आवश्यकता नहीं धीरे अगर वे ऐसा करते हैं तो वह 'व्यभिचार' है। अगर तुमने यह सीखा हो कि विवाह विषय-तृप्तिके लिए है तो तुम्हें यह भी बूझ जानी चाहिए। यह तो एक बहम है। तुम्हारा सारा ही संस्कार पवित्र धर्मिकी छाड़ीमें हुआ है। तुम्हारे धर्म जो भी काम-वासना हो उसे वह पवित्र धर्मि धत्त कर दे।

“एक धीरे बहमसे तुम्हें धर्म रखनेके लिए मैं तुमसे कहूंगा। वह बहम बुनियातमें धर्मिकता कोरेसे छेड़ता जा रहा है। यह कहा जा रहा है कि इन्द्रिय-निग्रह धीरे संयम गलत तरीके हैं, धीरे विषय-वासनाकी प्रभाव तृप्ति धीरे स्वच्छन्द प्रेम सबसे अधिक प्राकृतिक वस्तु है। इससे धर्मिक विनाशकारी धर्म कमी तुमनेमें नहीं आया। हो सकता है कि तुम धार्मिकता न पहुँच सको तुम्हारा सरीर अनास्त हो पर इससे धर्मिकता की बाधा न कर देना धर्म को बर्न न करना देना। अपनी आत्म-निर्बलताके कारणोंमें मेरा यह कहना याद रखना। इस पवित्र धर्मिकी स्मृति तुम्हें डावाडोल न होने दे धीरे तुम्हें इन्द्रिय-निग्रहकी ओर ले जाय। विवाह का धर्म ही इन्द्रिय-निग्रह धीरे काम-वासनाका धर्म है। अगर विवाह का कोई दूसरा धर्म है तो वह स्वार्थगु नहीं किन्तु सन्तति-प्राप्तिको जोड़कर किसी दूसरे प्रयोजनसे किया हुआ विवाह विवाह नहीं है। विवाहने तुम्हें धीरे धीरे सभानाके स्वर्ण-मूषसे बांध दिया है। पतिको अगर स्वामी कहा गया है तो पत्नीको 'स्वामिनी'। एक-दूसरेके होने में शायक है जीवनके

कोई भी प्रलोभन हानि नहीं पहुँचा सकेगा कोई भी अपविष्टता तुम्हारा स्पर्श नहीं कर सकेगी ।

‘बिन बिबिभोको तुम्हें समझाया गया है, उन्हें याद रखना । ‘ममू पक की सीबी-साबी बीसनेवाली बिबिभो ही से सो । इसका धमिप्राम यह है कि सारा संस्कार ममूने परिपूर्ण है, बरुण्ड सिर्फ यह है कि जब बाकी सब जोय उसमे से धपना हिस्सा से जें तब तुम उधं प्रहण करो । धर्मात् एवायसे ही धानम्भ मिलता है ।’

‘लेकिन’ एक बरने पूछा ‘धगर सन्तानोत्पत्तिकी इच्छा न हो बी क्या बिबाह ही नहीं करना चाहिए ?

“निरचय ही नहीं” बाबीजीने कहा ‘धाय्मारिक बिबाहोंमे मेरु बिबिबाह नहीं है । कई ऐसे उदाहरण बकर मिलते हैं कि बिनमें पुरपेमे साटीरिक सम्मानका कोई ज्ञयान न कर सिर्फ स्थियोंकी रक्षा करनेके बिचारसे ही बिबाह किये लेकिन यह निरचय है कि ऐसे उदाहरण बहुत कम बिरमे ही है । पवित्र बीबाहिक जीवनके बारेमें मैंने जो-कुछ लिखा है, वह सब तुम्हें बकर पढ़ लेना चाहिए । मुझपर तो मैंने महाभारतमें जो कुछ पढ़ा है बिन-भर-बिन उसका व्यावह-से व्यावह धसर पढ़ता जा रहा है । उसमें व्यासके गियोम करनेका वर्णन है । उसमें व्यासको सुन्वर नहीं बताया है बल्कि वह तो इससे बिपरीत थे । उनकी सन्तान-सूरतका उसमें जो वर्णन आया है उससे माजूम पड़ता है कि देखनेमें वह बड़े कुम्भ थे प्रेम प्रदर्शनके लिए कोई हाव-आव भी उन्हींमें नहीं बतावे ? बल्कि सम्मोपसे पहलं धपने सारे सरीर पर उन्हींमें भी नूपक मिया था । उन्हींमें सम्मोप किया वह बिबय-वासनाकी पूर्तिके लिए नहीं बल्कि सन्तानोत्पत्तिके लिए किया था । धन्तानकी इच्छा बिलकुल स्वाभाविक है और जब एक बार वह इच्छा पूर्ण हो जाय तो फिर सम्मोग नहीं करना चाहिए ।

ममूने पड़नी सन्ततिको बर्भब धर्मात् बर्म-आवनासे उत्पन्न बताया है और उसके बाद वीरा होनेवालेको कामज धर्मात् कामबृत्तिके फलस्वरूप वीरा होनेवाला कहा है । सार-रूपमें वैयमिक सम्बन्धोंका यही विधान है । और ‘विधान ही ईस्वर है और विधान या नियमका पालन ही ईस्वर

५। घाताको मानना है। यह याद रखो कि तीन बार पुनः वह बचन दिया गया है कि किसी भी रूपमें मैं इस विधानका भंग नहीं करूँगा। अगर मुट्ठी-भर रुबी-युएल ही हम एक निम जाय जो इस विधानमें बचनेको तैयार हों तो बलवान और गम्भीर-रुबी-युएलोंकी एक जानि भी-जानि पैदा हो जायगी।”

हरिजन मिश्र

२४ अप्रैल १९३७

धर्म-संकट

एक सज्जन मिचते हैं

करीब ड़ाई साल हुए, हमारे सहरमें एक बटना हो गई थी जो इस प्रकार है—

एक बैरव ब्रह्मकी १६ बरसकी एक कुमारी कन्या थी। सड़कीका मामा जिसकी उम्र लगभग २१ बरसकी थी स्वामीय कालेजमें पढ़ता था। यह तो मासूम नहीं कि कबखे इन दोनों मामा और भौजीमें प्रेम का परब बाल बाल गई तो इन दोनोंने आत्म-हत्या करली। सड़की तो कीरन ही बहर खानेके बाब भर गई पर सड़का दो रोब बाब अस्पतालमें भग। सड़कीको गर्म भी था। इस बातकी सुख-दुखमें तो बूब बर्बा बनी। बहो-ठक कि हमारे मां-बापको सहरमें रहना भारी हो गया पर बस्तके साथ साथ यह बात भी जब गई और जोय बूलने लगे। कभी-कभी जब ऐसी मिसली-बुलली बात सुनतेको मिसली है तब पूछनी बातोंकी भी बर्बा होती है और यह बाक्या भी बोहरा दिया जाता है पर उस बमानेमें जब करीब-करीब सभी सबकीको और नकलेको भी बुरा-मला यह छे वे मने यह राब धर्म की थी कि ऐसी हामतमें समाजको बिबाह कर देनेकी हमायत दे देनी चाहिए। इस बातसे समाजमें बूब बगधर उठा। आपकी इसपर क्या राय है ?

मने स्वातका और लेखकका नाम नहीं दिया है, क्योंकि लेखक नहीं चाहते कि उनका प्रबन्ध उनके सहर का नाम प्रकाशित दिया जाय। तो मैं इस प्रबन्धपर बाहिर बर्बा आशय्यक है। मेरी तो यह राय है कि ऐसे सम्मान्य जिस समाजमें त्याग्य मागे जाते हैं वहां बिबाहका रूप प्रकाशक नहीं ल सकते। लेकिन किसीकी स्वतन्त्रतापर समाज या सम्बन्धी धाक-

अप्राकृतिक व्यभिचार

बुरा सात पहले बिहार-भरकारने अपने सिता-विभाषमें पाठशाला-घोंमें होने बान अप्राकृतिक व्यभिचारके सम्बन्धमें जांच करवाई थी। जांच-समितिके इस बुराईको चित्तकों तर्फसे पाया जा जो अपनी अस्वाभाविक बासनाकी तृप्तिके कारण विद्याचियोंके प्रति अपने पहना बुरपनोप करते हैं। शिक्षा-विभागके बाइरेक्टरने एक सरकुलर द्वारा शिक्षकोंमें जाई जानेवाली ऐसी बुराईका प्रतिकार करनेका हुक्म निकाला था। सरकुलर का जो परिणाम हुआ होया—अब कोई हुआ हो—यह प्रत्यक्ष ही जानने लायक होया।

मेरे पास इस सम्बन्धमें भिन्न-भिन्न प्रान्तोंके साहित्य भी आया है जिसमें इस और ऐसी बुराईयोंकी तरफ मेरा ध्यान खींचा गया है और कहा गया है कि यह प्रायः भारत-भरके तमाम सार्वजनिक और प्राइवेट महरसोमे फैल गया है और बरबरा बढ़ रहा है।

यह बुराई बचपि अस्वाभाविक है तथापि इसकी बिरासत हम अमल कालसे भोगते आ रहे हैं। तमाम सुखी बुराईयोंका इलाज बूढ़ निकालना एक कठिनतम काम है। यह और भी कठिन बन जाता है जब इसका अंतर बालकोंके सरसकपर भी पड़ता है—और शिक्षक बालकोंके सरसक हैं ही। प्रश्न होता है कि 'अब प्रायः-आता ही प्राणहारक हो जाय तो फिर प्राण कैसे बचें?' मेरी रायमें जो बुराईयां प्रयत्न हो चुकती हैं उनके सम्बन्धमें विभागकी धोरतें बाजाबजा कार्रवाई करना ही इस बुराईके प्रतिकारके लिए काफी न होगा। सर्वसाधारणके मतको इस सम्बन्धमें सुनलिय और सुसंस्कृत बनाना इसका एकमात्र उपाय है लेकिन इस उपायके कई मामलोंमें प्रमाणवाली लोकमत जैसी कोई बात है ही नहीं।

राजनीतिक जीवनमें असहायता या बेबसीकी जिस भावनाका उद्भव राज्य है उसने देशके जीवनके सब क्षेत्रोंपर अपना घमर डाल रखा है। यद्यपि जो बुराईया हमारी आँखोंके सामने होती रहती हैं उन्हें भी हम टाक पाते हैं।

जो शिक्षा-प्रणाली साहित्यिक मोक्षतापर ही एकाग्र जोर देती है वह नम बुराईकी रीक्षण के लिए अनुपयोगी ही नहीं है। बल्कि हमने जलटे बुराईको उलझना ही मिलती है। जो बालक सामाजिक छात्रार्थोंमें शामिल होनेमें पहले निर्योष व घासाके पाठ-क्रमके समान्त होते-होते वे ही दुर्वित स्वभाव की ओर भावने बनते-बने मये हैं। बिहार-समिति 'बालकोंके मनपर आर्थिक प्रतियोगके संस्कार जमाने' की विचारविधि की है। लेकिन शिक्षकोंके मनमें बड़ी गहरी शंका है। उनके विषय ही वर्षोंके प्रति छात्र भावना पैदा कर सकते हैं। मरिन् के स्वयं हमसे धूम्य है। यद्यपि प्रत्येक विद्यार्थीके योग्य बुद्धि का प्रतीत होता है; मगर शिक्षकोंके योग्य ज्ञानका अर्थ होता है। या तो सबसे बड़ी धार्मिक विज्ञान या फिर गिनतोंके व्यवसाय काया-पनट—याने गिनतों के विषय वर्षोंके मानकर शिक्षाका उनके प्रति जीवन अर्थपूर्ण कर देना। रोमन कर्मानिवास यह प्रथा आज भी विद्यमान है। पहला उपाय तो हमारे-जैसे धीरे-धीरे के लिए स्पष्ट ही अस्मरक है। वेने बिचारमें हमारे लिए दुनिया काय ही सुख है लेकिन वह भी उत्तरी सामान-प्रणालीके असीन छूटकर नम्रक नहीं जिसमें हर एक बीबकी बीमन छापी जाती है और जो दुनिया-भरमें गवाह-ने गवाह होती है।

अपने बालकोंकी नीति बुद्धिमानोंके प्रति आता-विनाशोंकी भावनाओंके कारण हम बुराईका रीक्षण की ओर बलित हो जाता है। वे ही बच्चोंका सुख प्रियकर अथवा वर्गोंकी इति-या काय लेने है। हम मर्य हमारे माननेका काय बहूत ही विषय-सुख है लेकिन यह मोक्षकर धागा भी होती है कि तमाम बुराईकी एक एकका उपाय है और वह है—धार्मिक बुद्धि। बुराईकी उच्छेदनामें अथवा जानके बने हममें हर एककी गुरे-गुरे अस्म-सुख अथवा धार्मिक-मानके बालाचरणका सुख निरीक्षण करने

रहना चाहिए और अपने-आपको ऐसे निरीक्षणका प्रथम और मुख्य केन्द्र मानना चाहिए । हमें यह कहकर सन्तोष नहीं कर लेना चाहिए कि हममें दूसरोंकी-सी बुराई नहीं है । अस्वाभाविक बुराचार कोई स्वतन्त्र अस्तित्व की चीज नहीं है । वह तो एक ही रोगका भयंकर लक्षण है । अगर हममें अपवित्रता मरी है, अगर हम विषयकी दृष्टिसे पतित हैं, तो हमें आत्मसुधार करना चाहिए और फिर पञ्चोत्तरोंके सुधारकी आशा रखनी चाहिए । आजकल तो हम दूसरोंके दोषोंके निरीक्षणमें बहुत पटु हो गए हैं और अपने आपको अत्यन्त निर्दोष समझते हैं । परिणाम बुराचारका प्रसार होता है । जो इस बातके सत्यको महसूस करते हैं वे इससे घृष्ट और सन्ने फटा बनेगा कि यद्यपि सुधार और उन्नति कभी आसान नहीं होते तथापि वे बहुत कुछ सम्भवनीय हैं ।

हरिवन सेवक

२७ मई, १९३७

सम्भोगकी मर्यादा

बगमीरसे एक भजन मिलते हैं

साप कहते हैं कि विवाहित सम्पत्तिको एकमात्र सभी सम्भोग करना चाहिए जब दोनों बच्चा पैदा करना चाहें पर मैहरबानी करके माँ तो बचनाइये कि बच्चा पैदा करनेकी इच्छा किसीको क्यों हो ? बहुत-से लोग मा-बाप बननेकी जिम्मेदारीको पूरी तरह सहमूम बिच बर्तते ही मन्माभीप्सि की इच्छा करते हैं और कुनरे बहुत-प पच्छी तरह वह जानते हुए भी कि वे माँ बाप होनेकी जिम्मेदारियोंको निवाहनेमें समर्थ हैं बच्चोंकी हविष रखते हैं । बहुत-से लोभ भी बच्चे पैदा करना चाहते हैं या सापिरिक और मानसिक दुष्टिमें मन्मानाप्सिक व्योम है । क्या माँ वह नहीं माँचने कि इन लोभीक निरुप भजन करना समती है ?

बच्चा पैदा करनेकी इच्छाका उद्देश्य क्या है वह भी जानना चाहना है । बहुत-से लोग इतना बच्चोंकी इच्छा करते हैं कि उनकी सम्पत्तिके वारिस बनें और उनका जीवनकी मीरमनाको निरावर भरस बनायें । कुछ लोग इतना भी कुनकी इच्छा करते हैं कि ऐसा न हुआ तो मरनेपर वे स्वर्गमें न जा सकें । क्या इन सबका बच्चोंकी इच्छा करना समती महा है ?

किसी बालके वास्तविकी शात्र करना ता टीक है मैरिज हमेशा ही उम्मे या मैरा सम्भव महा है । मन्मानको इच्छा विर-म्याकी है मैरिज अपने बगजोह द्वारा अपनेको कायम रननकी इच्छा अपने बाकी और मन्मोरजनक कारण मही है ना इनका कोई कुनका मन्मोरजनक कारण भी नहीं जानता । मन्मोरमन्मोनिकी इच्छाका या कारण देने बनाया है वह मन्मोरकारी मन्मोरजनक न मानुम ही तो भी जिस बालका में मन्मोरम

कर रहा हूँ उसमें कोई दोष नहीं पाता क्योंकि यह इच्छा तो है ही। मुझे तो यह स्वामाधिक ही मासूम पड़ती है। मैं वैसा हुआ इसका मुझे कोई भयसेस नहीं है। मेरे लिए यह कोई गैर-कानूनी बात नहीं है कि मुझे जो भी सर्वोत्तम गुण हों उन्हें मैं दूसरेमें मूर्तस्वरूपमें उतारे हुए देखूँ। कुछ भी हो जबतक कुछ प्रयत्नमें ही मुझे कोई कुछ ही न मासूम वे और जबतक मैं यह न देखूँ कि साक्षी धामन्दके लिए सम्मोह करना भी ठीक ही है तबतक मुझे इस बातपर कायम रहना चाहिए कि सम्मोह अभी ठीक है जब कि वह सन्तानोत्पत्तिकी इच्छासे किया जाय। मैं समझता हूँ कि स्तुतिहार इस बारेमें इतने स्पष्ट है कि मनुष्य पहले वैसा हुए बच्चोंको ही ब्रह्म (धर्मसे वैसा हुए) बतसाया है और बाद में वैसा हुए बच्चोंको काम (शाम-वासनासे वैसा हुए) बतसाया है। इस विषयमें महासम्भव प्रभासकृत भावसे मैं जिसका अधिक सोचता हूँ उसका ही अधिक मुझे इस बातका पक्का विश्वास होता जाता है कि इस बारेमें मेरी जो स्थिति है और जिसपर मैं काममें हूँ वही सही है। मुझे यह स्पष्टतर होता जा रहा है कि इस विषयके साथ जुड़ी हुई अनात्मिक प्रोपनीयताके कारण इस विषयमें हमारा प्रयत्न ही सारी कठिनाईनी बढ़ है। हमारे विचार स्पष्ट नहीं हैं। परिणामका सामना करनेसे हम डरते हैं। धनुरे उपायोको हम सम्पूर्ण वा प्रणित्य मानकर अपनाते हैं और इस प्रकार जन्मे धाचरणके लिए बहुत कठिन बना लेते हैं। मगर हमारे विचार स्पष्ट हों हम क्या चाहते हैं इस बातका हमें निश्चय हो तो हमारी बाणी और हमारे धाचरण बढ़ होंगे।

इस प्रकार अगर मुझे इस बातका निश्चय हो कि मोक्षका हरेक बाध शरीरको बनाने की कायम रखनेके ही लिए है तो स्वाधीनता के कमी जाना न चाहूँगा। यही नहीं बल्कि मैं यह भी महसूस करूँगा कि अगर मृच्छ या शरीरको कायम रखनेकी इच्छासे अपना कोई भीय दुस्साह होनेके ही कारण जाना चाहूँ तो यह रोगकी निशानी होगी। इसलिये मुझे उसको वासिब और स्वास्थ्यप्रद इच्छा समझकर उसकी पूर्ति करनेके बजाय अपनी इस बीमारीको दूर करनेकी ही चिन्ता करनी पड़ेगी। यही ठीक अगर मुझे इस बातका निश्चय हो कि प्रयत्नकी निर्विघाद इच्छाके बगैरे

सम्भोग करना और-कातूनी और धीरे, मन तथा धात्माके लिए विनाशक है तो इस इच्छाका समन करना निश्चय ही धासान हो जायगा—उससे कही धासान जबकि मेरे मनमें यह निश्चय न हो कि कामी इच्छाकी पूर्ति करना काशून-सम्मत और हितकर है या नहीं। अगर मुझे ऐसी इच्छाके मूल-कातूनीपन या अनौचित्यका स्पष्टरूपमें ज्ञान हो तो मैं उसे एक तरहकी बीमारी समझूंगा और अपनी पूरी शक्ति सब उससे धात्मगुणोंका मुकाबला करूंगा। ऐसे मुकाबलेके लिए तब मैं अपनेको धार्मिक दक्षिणाती महसूस करूंगा। जो लोग यह दावा करते हैं कि हम यह बात पसन्द तो नहीं हैं लेकिन हम घबराव हैं बै बलती पर हो नहीं हैं; बल्कि झूठ भी हैं और इसलिए प्रतिरोधन के कमजोर रहते और हार जात हैं। अगर सब लोग धात्म-निरीक्षण करें तो उन्हें वास्तव होना कि उनके विचार उनके बोझा देत हैं। उनके विचारोंमें धासनाकी इच्छा होती है और उनकी बलगी उनके विचारोंमें बलत कम व्यक्त रहती है। दूसरी ओर यदि उनकी बाल्पी उनके विचारोंकी सज्जी छातक हो तो कमजोरी-धैमी कोई बात नहीं हो सकती। हार तो हो सकती है पर कमजोरी इच्छित नहीं।

इन सज्जनने धात्मस्थ माता-पिताओं द्वारा किये जानेवाले प्रजननपर जो धासति की है वह विवर्धन की है। तब प्रजननकी कोई श्रद्धा नहीं होनी चाहिए। अगर वे यह कहें कि सम्भोग हम प्रजननके लिए ही करते हैं तो वे अपनेको और समारों धासा देते हैं। किसी विषयपर विचार करनेमें लचार्वा इच्छा नष्ट होना पड़ता है। सम्भोगक धात्मस्थ की धासानके लिए प्रजननकी इच्छाका बहाल हर्गिज न करना चाहिए।

हरिजन सेवा

२४ जनवरी, १९३०

अहिंसा और ब्रह्मचर्य

एक कांग्रेस-नेताने बातचीतके निमनसितेमें एक दिन मुझसे कहा—
 “यह क्या बात है कि कांग्रेस अब नैतिकताकी दृष्टिसे बैसी नहीं रही जैसे
 कि यह १९२२ से १९२५ तक थी ? सबसे तो इसकी बहुत नैतिक धब
 गति हो गई है । अब तो इसके नामसे फीसही सचस्य कांग्रेसके अनुयायियों
 का पावन नहीं करते । क्या आप इस हालतको सुधारनेके लिए कुछ
 नहीं कर सकते ?

यह प्रश्न उपयुक्त और सामयिक है । मैं यह कहकर अपनी जिम्मे
 दारीसे हट नहीं सकता कि अब मैं कांग्रेसमें नहीं हूँ । मैं तो और प्रकृति
 तरह इसकी सेवा करनेके लिए ही इससे बाहर हुआ हूँ । कांग्रेसकी नीति
 पर अब भी मैं अपना प्रभाव डाल रहा हूँ यह मैं जानता हूँ । और १९२१
 में कांग्रेसका जो विभाग बना था उसे बनानेवालेकी हैसियतसे उस गिरा-
 बटके लिए मुझे अपनेको जिम्मेदार मानना ही चाहिए, जिससे कि क्या
 था सकता है ।

कांग्रेसने आरम्भिक कठिनाइयोंके बीच सन् १९२२ में काम शुरू किया
 था । सत्य और अहिंसापर बलीर ध्येयके बहुत कम लोग विश्वास करते
 थे । अधिकतर सदस्योंने इन्हे नीतिके तौरपर ही स्वीकार किया ।
 यह धनिद्वार्य था । मैंने धाधा की भी कि नहीं नीतिसे कांग्रेसको काम करते
 हुए देखकर उनमेंसे अनेक इन्हे अपना ध्येयके रूपमें स्वीकार कर लेने
 लेकिन ऐसा कुछ ही लोगोंने किया । बहुतोंने नहीं । मुख्यतः तो सबसे
 बड़े नेताओंमें भारी परिवर्तन देखनेमें आया । स्वर्गीय पंडित मोतीलाल
 नेहरू और देशबन्धुभासके जो पत्र ‘यंग इंडिया’ में उद्धृत किये गए थे
 उन्हें पाठक पूरे नहीं होने । संयम साधनी और अपने आपको कुर्बान

कर देनेके जीवनमें उन्हें एक नये धामन्ध धीर एक नई चाटाका अनुभव हुआ था। प्रतीकस्तु तो करीब-करीब क्रकौर ही बन गये थे। बगल बगल बीरा करते हुए, इन भाइयोंमें होनेवाली लम्बीबीकी में धामन्धके घाय देखता था। जो बात इन बार नेताओंके विषयमें सच है, वही धीर भी ऐसे बहुतोंके बारेमें कही जा सकती है, जिनके कि मैं नाम गिना सकता हूँ। इन नेताओंके उत्साहका लोनोंपर भी घमुर रहा।

मकिन यह प्रत्यक्ष परिचयन 'एक मामल स्वराज्य' के धार्क्यलकी बजहसे था। इसकी पूर्तिके लिए मैंने जो सर्वे सपाई थीं उनपर किसीने ध्यान नहीं दिया। बजाजा अनुभवजीव साहबने तो महत्त्वक यह ज्ञाता कि सत्पात्रह-सेनाके जैसी कि कांसेस उन समय बन गई थी धीर सभी भी है (यदि कांसेसवादी सत्पात्रहके धर्मको महामुख करें) सेनापतिकी हैमियतसे मुझे इन बातका निश्चयभरसेना चाहिए था कि मैं जो सर्वे सपा रहा हूँ वे ऐसी हैं जो पूरी हो जायेंगी। सापब उनका कहना गीक ही था। सिर्फ यह ज्ञान बसु मेरे पास नहीं था। सामूहिक रूपसे धीर राजनीतिक उद्देश्योंसे ग्रहिताका उपभोग जब मेरे लिए भी एक प्रयोग ही था। इसलिए मैं सर्व-पूर्वक कोई दावा नहीं कर सकता था। मेरी धर्मोंका यह उद्देश्य था कि जिससे लोचोरी सक्रियता धन्वाजा सम सके। वे पूरी हो भी सकती थीं धीर नहीं भी हो सकती थीं। प्रतियोगी या प्रसन्न धन्वाजोरी तो नया ही मन्माधना थी। जो भी हो जब स्वराज्यकी लड़ाई लम्बी हो गई धीर निमाकनके सवालम जान न रही तो लुकाका उत्साह मन्द रहने लगा। ग्रहितामें नीतिके लीएर भी विश्वास बीसा रहने लगा धीर धमन्धका प्रवेग हो गया। जिन लोकोका इन दोनों युद्धोंमें वा नरकी धर्ममें को विरासत नहीं था वे हमने भुग धाये धीर बलनि तो मुझे धाय भी धायेन विधानकी धमहेनना करनी शुरू कर दी।

यह दुर्घटि बराबर बढ़ती ही गई। बर्दिव-बमेटी धायेनको इन दुर्घटि मुक्त करनेका कुछ प्रयास करती रही है। लेकिन हजमापूर्वक नहीं धीरन यह धायेनके धमन्धोरी लक्ष्या बम हो जानेके लतरेको उठानेके लिए तैयार हो रही है। मैं खुद तो लक्ष्याके बजाय मुलमें ही म्वादा विस्वात करता हूँ।

नकिन यहिहाकी योजनामें अबर्बस्तीका कोई काम नहीं है। उसमें तो इसी बातपर निर्भर रहना पड़ता है कि लोगोंकी बुद्धि और हृदय तक—उसमें भी बुद्धिकी अपेक्षा हृदयपर ही ज्यादा—बहुबलकी धमता प्राप्त की जाय।

इसका अतिशायत हुआ कि सत्याग्रह-सेनापतिके सम्मुखमें तात्त होनी चाहिए—वह तात्त नहीं जो असंयमित अस्व-सस्त्रोपे प्राप्त होती है बल्कि वह जो जीवनकी सुखता इह जायकस्था और संतत आचरणसे प्राप्त होती है। यह ब्रह्मचर्यका पालन किसे बर्बर असम्भव है। इसका इतना सम्पूर्ण होना आवश्यक है जितना कि मनुष्यके लिए सम्भव है। ब्रह्मचर्यका धर्म यहाँ जाली वैदिक आरम-संयम या निग्रह ही नहीं है। इसका तो हमने कहीं अधिक धर्म है। इसका अर्थसब है सभी इन्द्रियोंपर पूर्ण नियमन। इन प्रकार बहुत विचार भी ब्रह्मचर्यका भंग है और वही हाल लोचका है। सारी व्यक्ति उन वीर्य-शक्तिकी रता और ऊर्ध्वबलसे प्राप्त होती है जिससे कि जीवनका नियमण होता है। अगर इस वीर्य शक्तिकी नष्ट होने देनेके बजाय मजबूत किया जाय तो वह सर्वोत्तम सुवन-शक्तिके रूपमें परिणत हो जाती है। बुरे या अस्व-व्यस्त अथवा अस्विक्रम अवाञ्छनीय विचारमि भी इस शक्तिका बराबर और अज्ञान रूपमें धन होता रहता है और जूनि विचार ही सारी बाणी और क्रियाओंमें मूल होता है इसलिए वे भी इसीका अनुसरण करती हैं। इसीलिए पूर्णतः नियमित विचार कुछ ही सर्वोत्तम प्रकारकी रहित है। और स्वतः क्रिया-धीन बन मज्जता है। मूककपले की जानेवाली शक्ति प्राबलताका मुके तो यही धर्म मानूम पड़ता है। अगर मनुष्य ईश्वरकी मूर्तिवा उपासक है तो उसे अपने परमपूजित देवके अन्तर निभी बातकी इच्छा भर करनेकी हैर है। जैसा वह चाहता है वैसा ही वह बन जाता है। जिस तरह बुरे बापे-मामे जाय रगनेमे कोई शक्तिपरीक्षा नहीं होती उसी प्रकार जो अपनी शक्तिवा निभी भी जगमें लय होने देता है उसमें नम शक्तिका होना धर्म मज्ज है। प्रबोधात्मिके निश्चित उद्देश्यमि न किया जाने वाला काम-सम्पन्न इस शक्ति-संयमका एक बहुत बड़ा मज्जना है इसलिए उसकी नाम

तीरसे तिनका ली गई है वह ठीक ही है लेकिन जिसे अधिशात्मक कार्यके लिए मनुष्य-जातिके विनाश समुहोंको संगठित करना है उसे तो इन्द्रियों के तिस पूर्व निग्रहका मने ऊपर वर्णन किया है उसको प्रयत्नपूर्वक प्राप्त करना ही चाहिए।

ईश्वरकी धर्मीय कृपाके बरबर यह सम्पूर्ण इन्द्रिय-निग्रह सम्भव नहीं है। गीताके दूसरे अध्यायमें एक श्लोक है—

“विषया विनिवर्तन्ते निराकारस्य देहि-
नसर्वज्ञे रमोष्यस्य पर इप्सुषा निवर्तते।

पर्याप्त—जबतक उपवास किये जाते हैं तबतक इन्द्रियाँ विषयोंकी ओर नहीं झुकती पर अकेल उपवाससे मन मुक्त नहीं जाते। उपवास छोड़ते ही वे घोर बड़ भी खाते हैं। इसको बधन करनेके लिए तो ईश्वर का प्रसाद आवश्यक है। यह नियमन बाह्यिक या अस्थायी नहीं है। एक बार प्राप्त हो जानेके बाद यह कभी नष्ट नहीं होता। जब ज्ञानमन बीज शक्ति इस तरह सुरक्षित रहती है कि धर्मागुत रास्तोवेमें किमीम होकर उसके निकलनकी सम्भावना ही नहीं रहती।

कहा गया है कि ऐसा ब्रह्मचर्य यदि किसी तरह प्राप्त किया जा सकता हो तो बन्धराशमें रहनेवाले ही कर सकते हैं। ब्रह्मचारीको तो कहते हैं स्त्रियोंका स्पर्श तो क्या उसका बधन भी कभी नहीं करना चाहिए। निस्सन्देह किमी ब्रह्मचारीको काम-वासनासे किसी स्त्रीको न तो छूना चाहिए न देखना चाहिए और न उसके विषयमें कुछ कहना या सोचना चाहिए, लेकिन ब्रह्मचर्य-विषयक पुस्तकोंमें हमें यह जो वर्णन मिलता है उसमें इसके महत्वपूर्ण धर्म्य ‘कामवासना-पूर्वक’ का उल्लेख नहीं मिलता। इस छूटकी वजह यह मानल पड़ती है कि ऐसे मामलोंमें मनुष्य निष्पक्षकमें निर्णय नहीं कर सकता और इसलिए यह नहीं कहा जा सकता कि जब तो उसपर ऐसे मध्यक का धमर पड़ा और जब नहीं। काम-विचार धम्मर धनवाने ही उत्पन्न हो जाते हैं। इसलिए दुनियामें धाशरीसे सबके साथ हिमने-विननेपर ब्रह्मचर्यका पालन यद्यपि कठिन है लेकिन

घर संसारसे नाता तोड़ देनेपर ही यह प्राप्त हो सकता हो तो उसका कोई विशेष मूल्य ही नहीं है।

जैसे भी हो मैंने तो तीस वर्षों से भी अधिक समयसे प्रकृतिबोध की प्रवृत्ति लिए ब्रह्मचर्य का शाही सफलता से साथ प्राप्त किया है। ब्रह्मचर्य का जीवन बिताने का निश्चय कर देने के बाद अपनी पत्नी के साथ व्यवहार को छोड़कर मेरे बाह्य व्यवहार में कोई अन्तर नहीं पड़ा। बसिण बच्ची के भारतीयों की बीच मुझे जो काम करना पड़ा उसमें मैं स्त्रियों के साथ आजादी के साथ हिंसा मिस्रता था। ट्रांसवाल और नेंगसमे काम ही कोई ऐसी भारतीय स्त्री हो जिसे मैं न जानता होऊँ। मेरे लिए तो इतनी सारी स्त्रियाँ बहनें थीं वेनियाँ ही थीं। मेरा ब्रह्मचर्य पुस्तकीय नहीं है। मैंने तो अपने लक्ष्य को लक्ष्य के लिए जो कि मेरे कहने पर इस प्रयोग में शामिल हुए हैं अपने ही नियम बनाये हैं और घर में मेरे इसके लिए निर्दिष्ट नियमों का अनुसरण नहीं किया है। तो वास्तव में स्त्रियों को जो सारी बुराई और प्रलोभन का द्वार बताया गया है उसे मैं इतना भी नहीं मानता। मैं तो ऐसा मानता हूँ कि मुझमें जो भी अच्छाई हो वह सब मेरी माँ की बहीनत है। इसलिए स्त्रियों को मैंने कभी इस तरह नहीं देखा कि काम बातचीत की लुप्त के लिए ही वे बनाई गई हैं बल्कि हमेशा उसी अड़के साथ देखा है जो कि मैं अपनी माँ के प्रति रखता हूँ। पुरुष ही प्रलोभन देने वाला और आक्रमण करने वाला है। स्त्री के स्पर्श से वह अपवित्र नहीं होता बल्कि अन्तर में वह कुछ ही उसका स्पर्श करने लायक पवित्र नहीं होता। मैनिंग हाल में मेरे मन में मन्देह जाकर उठा है कि स्त्री का पुण्य के सम्पर्क में आने के लिए ब्रह्मचारी या ब्रह्मचारिणी को किस तरह की सर्व-बाधों का सामना करना चाहिए। मैंने जो समाधान रखी है वे मुझे पर्याप्त नहीं मानूँ पड़ती लेकिन वे क्या होनी चाहिए, यह मैं नहीं जानता। मैं तो प्रयोग कर रहा हूँ। इन बातों में मैंने कभी शका नहीं किया कि मैं अपनी परिवार के अनुसार बुरा ब्रह्मचारी बन गया हूँ। अब भी मैं अपने विचारों पर उतना नियंत्रण नहीं रख सका हूँ जितने नियंत्रण की अपनी महिला की शोर्ब के लिए मुझे आवश्यकता है। मैनिंग अन्तर मेरी अन्तिम

उसी हा जिसका दूसरी ओर घसर रहे और वह उनमें कहीं तो मुझे घपने बिचारोंपर और अधिक निर्योग्य बना ही चाहिए । इस लेखके आरम्भिक वाक्यमें नेतृत्वही जिन प्रत्यक्ष घमकसगावा उन्हेन किया गया है उसका कारण साफ नहीं-ज नहीं किसी बर्गीयता रह जाना ही है ।

आहिंसामें मेरा विश्वास हमेशाही सख्त रह है । मुझे इन बातों का पूरा विश्वास है कि इनमें न केवल हमारे देशकी माटी आविष्कारनामोही पूर्ण होनी चाहिए बल्कि हमारे एक लक्षमें इसका सामन किया जाय तो वह उस लून-गलाहीको भी रोक सकती है जो हिन्दुस्थानक बाहर हो रही है और हमारे परिवर्तन समाज के अन्तर्गत जानेवा उन्हेगा है ।

मेरी आकांक्षा तो सर्वोपरि है । बरबराकर मुझे अपनी शक्ति नहीं दी है जो आहिंसा केवल माटी पुनर्जाती अनुयाई का नहिं मैंने वह बन्दना अन्त ही है कि हिन्दुस्थानकी जनता लखबियोंके निवारणार्थ आहिंसा का प्रयास करनेक निष्ठ उसने मुझे अपना आशय बताया है । इस दिशामें अभीतक का प्रगति हो चुकी है वह सत्य है लेकिन अभी बहुत कुछ करना बाकी है । इनमें से मुझे ऐसा लगता है कि हमके निष्ठ आम तौरपर आवेगवादियोंकी जो गलतफुमि धारणाएँ हैं उसे उन्माने की शक्ति मुझमें नहीं रही है । जो अपने आशयों की कुछ बलमाना रहता है वह कोई अजगद नहीं है । वह तो 'नाच न जाने आगत देवा' की प्रतीति होती । इसी तरह बिगड़े हुए वाणीक निष्ठ अपने आरंभिकों का देनेवाला मैमार्गि भी अजगद नहीं रहा जो नवजात का ही बालका है कि मैं कुछ मैमार्गि नहीं हूँ । अपनी अपराधों का जानेकी शक्ति मुझमें भी नहीं है । हमारे अभी उसका मेरे अन्तर्गत विचार निराला मात्र तो इसका मुझे अपनी शक्ति देना कि मैं उसकी गलत धारणा कर दूँ ।

उसकी जाने की कोई धारणा नहीं है जो बलवत् रहा है और उसका निष्ठ मेरी ओर अजगद न रह तो आपदा का मुझे इस विचार के अन्तर्गत है कि मेरे अन्तर्गत अभी बाकी बाक है । जो अजगद मेरे

ऊपर छा गया मासूम पड़ता है वह नष्ट हो जायगा और स्पष्टतया
 अहिंसात्मक साधनोंसे भारत अपने सम्बन्धमें पहुँच जायगा—फिर इसके
 लिए चाहे डीडी-कूचसे भी क्या सब नकाई सड़नी पड़े या उसके बगैर
 ही ऐसा हो जाय । मैं ईश्वरसे उस प्रकाशकी याचना कर रहा हूँ जो
 अन्धकारका नाश कर देगा । अहिंसामे जिनकी जीवित धृष्टा हो उन्हें
 इसमें मेरा साथ देना चाहिए ।

हरिजन सेवक,

२३ अगस्त, १९३८

विद्यार्थियोंके लिए सज्जाजनक

ग़राबके एक बानेबरी नदरी का एक हृदयगर्शी पत्र बरीबन दो महीनेमें बरी ग़रबनम पदा हुआ है। "म नदरीके प्रमरा बराब जो प्रमीनक नरी दिय" इसमें मदनके प्रमरा "म नरी बरनम एक बहाना था। बिमी-न-बिमी नरु इस कामने प्रमरेकी से बरा ग़ा का जमानि से यह जमाना था कि इस प्रमरा पर ग़राब नैना बालि। इस बीचमें मुझे एक छोर पर मिलन। यह पर एक ऐसी बरन का बिगा हुआ है जो बरन प्रमुमर ग़री है। मुझे लेमा मरमुमहुय कि बानेबरी "म मरबीरी जो यह बरन बालगिर बरिबाई है। उसका मुरापर काका मेरा बरनक है। छोर इसकी पर से छोर परिक रिमोनक उगा नरी बर ग़रा। पर उसन मुहु जिन्दग्यामीमे जिगा है। रिमरा एक भाय से भीमे प्रमुमर बर ग़ा है।

"मरुदिया छोर बरन रिमरा माबने उसकी प्रमरेके रिम लेमे प्रमरा का जमाना बरने है। अब कि उमे प्रमी जानेकी रिमन बरनी परनी है—जा मा उमे एक ही दरमें एक प्रमरा मुगरी जमाना जेना ॥ जा एक प्रमरा मुमे मरुदरी। छोर अब के इस मरुद बरनी प्रमी है। मर प्रमी प्रमीबनि बरन मीम उर मर रिमन बरने है। के उम बरन प्रमुदिर छोर प्रमीम बालनरका प्रमन बरन है। छोर प्रमर प्रम उमे प्रीगा नरी। मी इसमें प्री प्रमर बरनेम उरु प्रीम जिन्दग्याम नरी प्रमी। से यह जमाना बरनी है कि लेमे प्रीमर प्रमरा बरन बरन के प्रमी है। रिमरा उरनेम मा है। मरुदिया मरुदरी का प्रमी बरनी रिमन है। मी प्रमरे बरन जो प्री माबन प्रीम बर उमे प्रमर माबनी छीमर बर बरमरनेकी प्रमर बिगा देनी। के बर

से-कम हुआमा तो मचा सकती हैं जिससे कि लोगोका ध्यान आकषिप्त हो और गुप्ते बड़ासे भाग आयें। लेकिन मैं जानती हू कि इसके परिणाम-स्वरूप बिपत्ति सिर्फ टल जायगी यह कोई स्वामी इनाम नहीं है। धर्मिष्ठ व्यवहार करने वाले लोगोका अगर आपका पता है तो मुझे विश्वास है कि उन्हें प्रबल समझाया जाय तो वे आपकी प्रेम और नम्रताकी बातें सुनेंगे। पर उस आदमीके सिवा आप क्या कहेंगे जो साइकिलपर चढ़ा हुआ किसी लड़की या स्त्रीको देखकर, जिसके साथ कोई मर्द साथी नहीं है नयी सायाका प्रयोग करता है ? उसे वहीँसे देखकर समझनेका आपको मौका नहीं है। आपके उससे फिर मिलनेकी कीई सम्भावना नहीं। हो सकता है आप उसे पहचानें भी नहीं। आप उसका पता भी नहीं जानत। ऐसी परिस्थितिमें वह बेचारी लड़की या स्त्री क्या करे ? मैं अपना ही उदाहरण देकर आपको अपना अनुभव बताती हू। २६ अक्तूबरकी रातकी बात है। मैं अपनी एक छोटीसी के साथ ७-९ बजे के करीब एक बास कामसे आ रही थी। उस वक़्त किसी मर्द साथीको साथ ले आता मामूम-किल वा और काम इतना बकरी था कि टाका नहीं जा सकता था। रास्तेमें एक सिल्ल जुबक साइकिलपर आ रहा था। वह कुछ गुनगुनाता जाता था। जबतक कि हम सुन सके उसने गुनगुनाता जारी रखा। हमें यह मामूम था कि वह हमें लक्ष्य करके ही गुनगुना रहा है। हमें उसकी यह हरकत बहुत नाजकार मामूम हुई। उसपर कोई चहल-पड़ल नहीं थी। हमारे चम कदम जानेसे पहले वह लीन पड़ा। हम उसे औरत पहचान गये हालांकि वह अब भी हमसे जाने फासलेपर था। उसने हमारी तरफ साइकिल घुमाई। ईश्वर जाने उसका इरादा उत्तरनेका था या नू ही हमारे पाससे सिर्फ गुजरनेका। हम ऐसा लगा कि हम अतरेमें हैं। हमें अपनी धारीरिज बड़ादुर्गमे विश्वास नहीं था। मैं एक धीमेत लड़कीके मुकाबले धीरेसे चममोर हू लेकिन मेरे हाथमें एक बड़ी-सी फिटाय थी। यथायक किसी तरह मेरे धन्य हित्तत धागई। साइकिलकी तरफ मैंने उस निताबको ओरमें नाथ और चिम्माकर कहा 'चुड़लबाजी' करनेकी नू फिर हित्तत नयेगा ? यह मुदिकममे अपनेको संभाल सका-

धीरे साइकिलकी रफ्तार बढ़ाकर बहासि रफ्तार बनकर हो गया। अब घर में उसकी साइकिलकी तरफ़ क़िताब पोरसे न मारी होती तो वह भन्तवक इसी तरह अपनी बन्दी मायासे हमें तम करता जाता। यह तो मामूली बस्ति मगध-सी बटना है। पर मैं चाहती हूँ कि आप लाहौर घाटे और हम हल मागिनी सड़कियोंकी मुसीबतोंकी बास्ताग लुट अपने कानों सुनत। आप निश्चय ही इस समस्याका ठीक-ठीक हल ढूँढ सकते हैं। सबसे पहले आप मुझे यह बतायें कि ऊपर जिन परिस्थितियोंका मैंने बर्णन किया है उनमें सड़कियाँ घाँसाले सिद्धान्तका प्रयोग किस तरह कर सकती हैं। और कंसे अपने आपको बचा सकती हैं? दूसरे स्थानोंको अपमानित करनेकी जिन मुबक़्तोंको यह बहुत बुरी बात पड़ गई है, उनको सुधारनेका क्या उपाय है? आप यह उपाय न सुझाइयेना कि हमें उस बई पीढ़ीके आनेतक इन्तज़ार करना चाहिए और तबतक हम इस अपमानको चुपचाप बर्हास्त करती रहे बिना पीढ़ीने कि बचपनसे ही स्थानोंके साथ मजबूत व्यवहार करनेकी शिक्षा पाई होनी। सरकारकी वा तो इस समाजिक दुर्घटना मुकाबला करनेकी इच्छा नहीं या ऐसा करने में वह असमर्थ है। और हमारे बड़े-बड़े नेताओंके पास ऐसे प्रयत्नोंके लिए बल नहीं। कुछ जब यह मुनते हैं कि इसी लड़कीने अचिन्तिताने पैर घानेवाले नवयुवकोंकी धम्की तय्यूस मरम्मत कर दी है तो कहते हैं "आबाद ऐसा ही सब मरदियोंको करना चाहिए। कमी-कमी किनी नेताको हम विद्याविधियोंके ऐसे कुर्बानहार के खिलाफ़ क़टाकार घापण करते हुए पाते हैं अगर ऐसा कोई नगर नहीं जाता जो इस घम्भीर समस्याका हल निकालनेमें निरन्तर प्रयत्नशील हो। आपकी यह जानकर कष्ट और प्रार्थना होया कि बीबानी और ऐसे ही हमारे स्त्रीहारों पर धक्काबलमें हम किस्मकी बेठावनीकी मोर्चमें निकला करती हैं कि रोघनी बेखनेतकके लिए औरतोंको बरसे बाहर नहीं निकलना चाहिए। इसी तरह एक बातसे आप जान सकते हैं कि मुनिवाके इस हिस्सेमें एम किम कदर मुसीबतोंमें फसी हुई है। ऐस-ऐसे चीटियोंको ओलखते हैं न तो वे ही कुछ धर्म खाते हैं कि ऐसी बेठावनियाँ उन्हें निकालनी चाहिए और न पड़ने वाले ही?"

एक दूसरी पंजाबी लड़कीको मैंने यह पत्र पढ़नेके लिए दिया था । उसने भी अपने कामेज-जीवनके निजी अनुभवके आधारपर इस बटनाका समर्थन किया । उसने मुझे बताया कि मेरे संवाधवाताने जो-कुछ सिखा है, बहुत-सी लड़कियोंका अनुभव वैसे ही होता है ।

एक और अनुभवी महिला ने सच्चनन्दकी अपनी बिद्याचिनी मित्रोंके अनुभव लिखे हैं । सिनेमा-मिनेटोरोंमें उनकी पिछली साइलमें बैठे हुए सबके उन्हें रिक कटते हैं उनके लिए ऐसी घापाका प्रयोग करते हैं, जैसे मैं अदलीसके सिवा और कोई नाम नहीं दे सकता । उन लड़कियोंके साथ किये जानेवाले भड़े मजाक भी पत्र-लेखिकाने मुझे लिखे हैं लेकिन मैं उन्हें यहां उद्धृत नहीं कर सकता ।

अगर सिर्फ तात्कालिक निजी रक्षाका उपाय हो तो इसमें सन्देह नहीं कि उस लड़कीने जो अपनेको घाटीरिक दृष्टिसे कमजोर बताया है, जो इलाज—साइकिजके आधारपर जोरसे दिया जा रहा है—किया वह बिलकुल ठीक है । यह बहुत पुराना इलाज है । मैं 'हरिजन' में पहले भी लिख चुका हू कि यदि कोई व्यक्ति अवबस्ती करने पर उत्साह होता चाहता है तो उसके रास्तेमें घाटीरिक कमजोरी भी रुकावट नहीं बनती उसे ही उसके मुकाबलेमें घाटीरिक दृष्टिसे कोई बहुत बलवान विरोधी हो । और हम यह मनी-मांछि जानते हैं कि आजकल तो बिस्मानी ताकत इस्तेमाल करनेके इतने ज्यादा तरीके ईजाब हो चके हैं कि एक छोटी लेकिन काफी समझदार लड़की किसीकी हत्या और विनाशक कर सकती है । जिस परिस्थितिका त्रिक पत्र-लेखिकाने किया है वैसी परिस्थितियोंमें लड़कियोंको ध्यात-रक्षाके तरीके सिखानेका रिवाज धातकल बढ़ रहा है लेकिन यह लड़की यह भी ज्ञान समझती है कि यम ही वह उस छत्र ध्यात रक्षाके हथियारके तौरपर अपने हाथकी किताब मारकर बच गई हो लेकिन इस बड़ती हुई बुराईका यह कोई घतनी इलाज नहीं है । नई अदलीस मजाकके कारण बहुत बचाने या डर जानेकी जरूरत नहीं लेकिन इनकी घोरत ध्यात मूष सेना भी ठीक नहीं । ऐसे सब मामले भी ध्यात-रक्षेमें छप जाने चाहिए । इस बुराईका भंडाफोड़ करनेमें किसीका

भूय सिंहास नहीं करना चाहिए । इस धार्मिक बुद्धिके लिए प्रबल बौद्ध-मत जैसा कोई धर्मका इलाज नहीं है । इसमें कोई शक नहीं कि इन बातोंको जगता उदासीनतासे देखती है । लेकिन सिर्फ बनताको ही क्यों रोप दिया जाय ? उनके सामने ऐसी पुस्तकोंके मामले भी तो आने चाहिए । बोरीके मामलों तकने लिए उन्हें पता लगाकर छापा जाता है ठव कहीं जाकर बोरी कम होती है । इस तरह जबतक ऐसे मामले भी बचाने जाते रह्ये इस बुद्धिका इलाज नहीं हो सकता । पाप और बुद्धि भी अपने-अपने लिए धर्मकार चाहते हैं । अब उनपर रोड़नी पड़ती है व बुद्ध-बुद्ध बतल हो जाते हैं ।

लेकिन मुझे यह भी डर है कि धार्मिकताकी लड़कीको भी तो बनेकई-कई दृष्टिमें आकर्षक बनना प्रिय है । वह धर्म साहसको पसन्द करती है । धार्मिकताकी लड़की कभी या बुद्धसे बचनेके उद्देश्यसे नहीं बल्कि लोभोपास ध्यान अपनी धीरे-धीरे करनेके लिए तरह-तरहके लड़कीसे कपड़े पहनती है । वह अपनेको रमकर बुद्धको भी मार करना और धर्मधारण सुन्दर दिखाना चाहती है । ऐसी लड़कीके लिए कोई आहिंसात्मक मार्ग नहीं है । मैं इन पृष्ठोंमें बहुत बार लिख चुका हूँ कि हमारे हृदयमें आहिंसाकी भावनाके विकासके लिए भी कुछ निश्चित नियम होते हैं । आहिंसाकी भावना बहुत महान् प्रयत्न है । विचार और जीवनके तरीकेसे यह आदि उत्पन्न कर देना है । यदि मेरी पत्र-व्यवस्था और उस तरहके-से विचार रखनेवाली लड़कियाँ ऊपर बताये गये तरीकेसे अपने जीवनको बिल्कुल ही बदल दालें तो उन्हें लड़कीकी यह अनुभव होने लगता कि उनके सम्पर्कमें आनेवाले जीवनान्तरात्मक धर्मका धारण करना तथा उनकी उपस्थितिमें भरोषा धारण करना सीखना सब है । लेकिन यदि उन्हें मान्य होने लगे कि उनकी जाति और धर्मपर हमला होनेवाला पनप है तो उनमें उस पक्ष अनुपपन्न होने आत्म-समर्पण करनेके बजाय मर जाने तकका साहस होना चाहिए । कहा जाता है कि कभी-कभी लड़कीको हम तरह-तरह का मुद्दा कपड़ा टूटकर बिखर कर दिया जाता है कि वह आहिंसात्मक मर भी नहीं मरनी जैसा कि मैंने बताया है । लेकिन मैं फिर भी जोरोंसे साप

बहता है कि जिस लड़कीमें सुवासनेका हृदय संकल्प है वह उस समहास बनानेके लिये बांधे सपने सब सम्बन्धोंको तोड़ सकती है। हृदय संकल्प उसे मरनेकी शक्ति दे सकता है।

मायका यह माहग और यह बिनेरी उन्हीके लिए सम्भव है जिन्होंने इनका अध्ययन कर लिया है। जिसका अहिंसापर हृदय विश्वास नहीं है उन्हें रक्षाके साधारण तरीके भीतर बाहर सुषर्कोंके आदमीन व्यवहार से अपना बचाव करना चाहिए।

पर बड़ा सवाल तो यह है कि सुषर्क साधारण मिष्टाचार भी क्यों छोड़ दें जिससे भली बहसियोंको हमेशा उनसे सहाये जानेका डर लगता रहे ? मुझे यह जानकर दुःख होता है कि ज्यादातर नीचबानोंमें बहादुरीका अर्थ भी माहा नहीं रहा। लेकिन उनमें एक वर्षके माते मायवर होनेकी इच्छा नहीं होती चाहिए। उन्हें अपने सावित्रीमें होनेवाली प्रत्येक ऐसी कारवाज की जांच करनी चाहिए। उन्हें हर एक स्त्रीका अपनी माँ और बहनकी तरह आदर करना सीखना चाहिए। यदि वे मिष्टाचार नहीं सीखते तो उनकी बाकी सारी निजार्थ-पढ़ाई फिन्न है।

और क्या यह प्रोफेसर और स्कूल-मास्टर्सका कर्त्तव्य नहीं है कि लोबोंके सामने जैसे अपने विद्यार्थियोंकी पढ़ाईके लिए बिम्बेधार होते हैं उसी तरह उनके मिष्टाचार और सहाचारके लिए भी उनको पूरी तत्पत्नी दें ?

हरिजन सेवक

११ दिसम्बर १९३८

आजकलकी लड़कियाँ

म्याड लड़कियोंकी ओरसे भिन्ना हुआ एक पत्र मुझे मिला है जिनके नाम और पते भी मुझे भेजे गए हैं। उनमें ऐसे हुर-केर करके जिसमें उसके मतलबमें तो कोई तबदीली न हो पर वह पढ़नेमें अधिक मज्जा हो जाय मैं उसे यहाँ देता हूँ—

“एक लड़कीकी धारम-रक्षा कैसे करें ?” छीपक सिनामठपर जो ११ दिसम्बर १९३८ के ‘हरिजन’ में प्रकाशित हुई धापने जो छीका टिप्पखी की बहु विशेष ध्यान देने लायक है। धाधुनिक धानी धात्रकलकी लड़कीने धापको इस हलतक उत्तमित कर दिया मासूम पड़ता है कि धन्तमें धापने उस धनेकीकी इष्टिमें धाधर्पक बननेकी धीकीन बतला डाला है। इससे स्थितीकि प्रति धापक जिस बिचारका पता लगता है वह बहुत स्तुतिदायक नहीं है।

इन दिनों जब कि पुण्योंकी मरह करने धीर जीवनके धारमें बराबरीका द्दिस्ता सेनेके लिए स्थिती बन्द बरबादमें बाहर धा रही हैं वह नि मन्दह धाधर्पकी की बात है कि पुरवों द्वारा उनक साथ धुर्व्यवहार दिये धानपर धमी भी उन्हे ही धीप दिया जाता है। इस बातसे इन्कार नहीं किया जा सकता कि ऐसे उदाहरण दिये जा सकते हैं जिसमें धीनोंका वसूर बराबर हो। कुछ लड़कियाँ ऐसी भी हो सकती हैं जिन्हें धनेकीकी इष्टिमें धाधर्पक बनना प्रिय हो लेकिन उम हालतमें यह भी मानना ही पड़ेगा कि ऐसे पुण्य भी हैं जो ऐसी लड़कियाँकी टोहमें धनी-मङ्गलोंमें फिरने रहते हैं। धीर यह तो इतिवृत्त नहीं जाना जा सकता या मानना चाहिए कि धात्रकल की सभी लड़कियाँ इस तरह धनेकीकी इष्टिमें धाधर्पक बननेकी धीकीन हैं या धात्रकलके नवपुत्र नव उनकी टोहमें फिरनेवाले ही हैं। धाप नुद

आयकर्मकी काफी लक्ष्मियोंके सम्पर्कमें आने हैं और उनके निश्चय बलि-दान एवं स्त्रियोचित धर्म्य गुरुओंका प्रापपर जकर घसर पड़ा होना ।

प्रापको पत्र लिखने वालीने बीस बरबलन आयकर्मियोंका जिक्र किया है उनके खिलाफ लोक-मत तैयार करनेका जहाँतक सम्भव है यह करना लक्ष्मियोंका काम नहीं है । यह काम हम मूठे धर्मके सिद्धान्तसे नहीं बल्कि उसके घसरके सिद्धान्तसे कहती हैं ।

लेकिन संसार-भरमें जिसकी इज्जत है ऐसे आत्मीयों द्वारा ऐसी बात कही जानेसे एक बार फिर सही पुरानी और लज्जाजनक सोकोस्ति की पैरवी की जाती मासूम पड़ती है कि 'रुमी' गरकका द्वार है ।

इस कथनसे यह न समझिये कि आयकर्मकी लक्ष्मियाँ प्रापकी इज्जत नहीं करती । लक्ष्मियोंकी तरह वे भी प्रापका सम्मान करती हैं । उन्हें तो सबसे बड़ी यही शिकायत है कि उन्हें लच्छत या बयाकी इतिहासे क्यों देखा जाय ! उनके ठौर-ठौरके घसर सचमुच शोचपूर्ण हों तो वे उन्हें सुधारनेके लिए तैयार हैं । लेकिन उनकी मजामत करनेसे पहले उनके शोचको धर्म्य तरह छिद्र कर देना चाहिए । इस सम्बन्धमें वे न तो स्त्रियोंके प्रति घिष्टता की मूठी भावनाकी ज़्यादा ही सहारा लेना चाहती हैं न वे म्यानाबीध द्वारा मनमाने ठौरपर अपनी निम्नाकी जानेको अपचाप बर्बाद करनेके लिए ही तैयार हैं । सचाईका सामना तो करना ही चाहिए आयकर्मकी लक्ष्मियोंमें जिसे कि प्रापके कथनानुसार अनेकोंकी इतिहासे आनन्द बनना प्रिय है उसका मुकाबला करने जितना साहस पर्याप्त हमने बिखमाला है ।

मुझे पत्र भेजनेवालीयोको धायक यह पता नहीं है कि बीस बरबल ज़्यादा हुए तब बलिदान अधीकाम में भारतीय स्त्रियोंकी सेवाका कार्य करना शुरू किया जा जबकि इनमेसे किसीका धायक धर्म्य न हुआ होना । मैं तो ऐसा कुछ लिख ही गयी सफ़्त जो नारीत्वके लिए अपमानजनक हो । स्त्रियोंके लिए इज्जतकी सम्भावना मेरे धर्म्य इतनी ज्यादा है कि मैं उनकी गुरुईका विचार ही नहीं कर सकता । स्त्रियाँ तो जैसा कि प्रप्रेमीमें उन्हें कहा गया है हमारा मुन्बरख हैं । फिर मैंने जो लेख

लिखा वह विद्याविधियों की निर्भङ्गता पर प्रकाश डालने के लिए वा लक्ष्मियों की कमजोरी का डोल पीटने के लिए नहीं। अपनी रोग का निदान बतलाने के लिए, धर्म भुम्हे उसका ठीक इलाज बतलाना ही तो भुम्हे उन सब बातों का उल्लेख करना लाजिमी था जो रोग की तरफ से हैं।

धार्मिक या आत्मिकता की लक्ष्मियों का एक काम यह है। इनसे अपनी बात कुछ ही तरह सीमित रखने का सवाल नहीं था। यह पाद पड़े कि यही धर्म पाने वाली सभी लक्ष्मियाँ धार्मिक नहीं हैं। मैं ऐसी लक्ष्मियों को जानता हूँ, जिन्हें 'धार्मिक' नहीं की भावना के व्यर्थतक नहीं दिया लेकिन कुछ ऐसी बहुर हैं जो धार्मिक लक्ष्मियाँ बन गई हैं। मैंने जो कुछ लिखा वह भारतीय विद्याविधियों का यह बेताबनी देने के ही लिए था कि वे धार्मिक लक्ष्मियों की लक्षण करके उन समस्याओं को धीरे धीरे न बनाए जो पक्ष ॥ पाठ्य बन हो रही हैं; क्योंकि जिस समय भुम्हे यह पत्र लिखा उसी समय भुम्हे धार्मिक भी एक विद्याविधियों का पत्र लिखा था जिसमें धार्मिक विद्याविधियों के व्यावहारिक कर्तव्य विचारों की परीक्षा थी और उनका जो वर्णन हमने किया था वह लाठी की लक्ष्मियों का वर्णन व्यवहार में भी कुछ था। धार्मिक वह लक्ष्मी नहीं है कि उनकी मायिका लक्ष्मियाँ मात्रा योग्य परमेश्वर भी नहीं बल्कि बाती लेकिन उनमें जगता माहम नहीं है कि वे उन लक्ष्मियों के जगतीयता का भ्रम पोंड कर दें या कि जिस लक्ष्मियों में पड़ने हैं उनके लिए कल्याण है। धार्मिक-लक्ष्मियों के विद्याविधियों का ध्यान मैं हम विद्याविधियों को धीरे धीरे लिख रहा हूँ।

यह भ्रम है कि हम धार्मिक लक्ष्मियों को मैं हम बतलाने लिए लिख लिख कर रहा हूँ कि वे विद्याविधियों के जगतीयता के विचार उदाहरण के रूप में हैं। फिर उनकी मदद करना है या अपनी मदद अपने धर्म करने ? लक्ष्मियों का पुराने जगती व्यवहार में अपनी रक्षा करने की बात तो भाग ही नहीं जाती।

हरिजन मेम

१८ दिसम्बर १९३६

आजकलकी काफी सङ्कटियोंके सम्पर्कमें आये हैं और उनके निश्चय बलिदान एवं स्त्रियोचित धर्म्य बुद्धियोंका आपपर बरकर धसर पड़ा होगा।

आपको पत्र लिखने वालीने बीसे बरबसन आहमियोंका जिक्र किया है उनके सिनाप्ट भोक-मठ तैयार करनेका अर्हातक सवास है यह करना सङ्कटियोंका काम नहीं है। यह काम हम भूजी धर्मके सिहाबसे नहीं बल्कि उसके असरक सिहाबसे कहती है।

लेकिन ससार-अरमें जिसकी इज्जत है ऐसे आहमीके द्वारा ऐसी बात कही जानेसे एक बार फिर उसी पुरानी धीर लज्जावनक लोकोक्ति की पैरवी की जाती मासूम पड़ती है कि 'रूपी गरकका द्वार है।

इस कथनसे यह न समझिये कि आजकलकी सङ्कटियाँ आपकी इज्जत नहीं करती। नवयुवकोंकी तरह वे भी आपका सम्मान करती हैं। उन्हें तो सबसे बड़ी यही शिक्षायत है कि उन्हें नफरत या दयाकी दृष्टिसे क्यों देखा जाम ! उनके तीर-ठरीके अंगर सचमुच बोपपूर्ण हों तो वे उन्हें मुबारके लिए तैयार ॥ लेकिन उनकी मलामत करनेसे पहले उनके बोपकी धम्की तरह सिख कर देना चाहिए। इस सम्बन्धमें वे न तो स्त्रियोंके प्रति चिट्ठा-की सूखी भावनाकी छायाका ही सहारा लेना चाहती हैं न वे स्वाधीनता द्वारा मनमाने तौरपर अपनी निम्नाकी जानेको चुपचाप बरस्त करनेके लिए ही तैयार है। सचाईका सामना तो करना ही चाहिए आजकल की लड़कीने जिसे कि आपके कथनानुसार अनेकोंकी दृष्टिमें आकर्षक बनना प्रिय है उसका मुकाबला करने बितना साहस पर्याप्त रूपसे विद्यमान है।

मुझे पत्र भेजनेवालीयोंको ध्याय यह पता नहीं है कि आभीत बरससे व्यापार हुए तब बलिष्ठ अष्टीकाम मीने भारतीय स्त्रियोंकी सेवाका कार्य करता शुरू किया था जबकि हममेमे किसीका ध्याय जन्म न हुआ होगा। मैं तो ऐसा कुछ निख ही नहीं सकती जो नारीत्वके लिए अपमानजनक हो। स्त्रियोंके लिए इज्जतकी सम्भावना मेरे अन्दर इतनी व्यापार ॥ कि मैं उनकी बुराईका विचार ही नहीं कर सकती। शिवाय तो बीता कि प्रपेजीमें उन्हें कहा गया है इनायत सुन्दरतम है। फिर मैंने जो लेख

विज्ञान वह विद्यार्थियोंकी निर्मलता पर प्रकाश डालनेके लिए या महत्त्वोंकी कमजोरीका डोल पीटनेके लिए नहीं। धनबला रोमका निदान बतलानेके लिए, धनर मुझे उसका ठीक इलाज बतलाना हो ता मुझे उन सब बातों का उल्लेख करना माजिमी या जो रोमकी तहमें हों।

धार्मिक या आत्मिकता की महत्त्वता एक बात है। इसलिए अपनी बात कुछ ही तक सीमित रखनेका सवास नहीं था। यह बात यह कि अंग्रेजी शिक्षा पाने वाली सभी महत्त्वता धार्मिक नहीं हैं। मैं ऐसी महत्त्वताओंको जानता हूँ जिन्हें 'धार्मिक महत्त्व' की भावनासे स्पष्टतक नहीं किया लेकिन कुछ एसी जरूर हैं जो धार्मिक महत्त्वता बन गई हैं। मैं जो कुछ निज्जा वह भारतकी विद्यार्थियोंको वह चेतावनी देने के ही लिए था कि वे धार्मिक महत्त्वोंकी रक्षण करके उस समस्याको और जटिल न बनाए जो पहले ही भारी बनचु हो रही है। क्योंकि जिस समय मुझे यह पत्र मिला जमी समय मुझे आग्रहसे भी एक विद्यार्थीका पत्र मिला था जिसमें आग्रहके विद्यार्थियोंके व्यापारकी कड़ी शिकायत की गई थी और उसका जो वर्तुन जमान किया था वह साहसी महत्त्व द्वारा वर्तित व्यवहारमें भी कुछ था। आग्रहकी वह महत्त्वता कहती है कि हमकी साबित महत्त्वता याता पामाक पत्रनेपर भी नहीं बच पाती लेकिन उनमें इतना माहम नहीं है कि वे उन महत्त्वोंके जयपीपनका मंडा छोड़ कर हैं जो कि जिस सम्बन्धमें पड़ते हैं उनके लिए उत्तरदायक हैं। आग्रह-धार्मिकताके विद्यार्थियोंका ध्यान मैं इन दिशाएतकी ओर ध्यान पित करता हूँ।

यह धिक्करेवाली हल आग्रह महत्त्वतामें मैं हम बातक लिए निम्न निम्न करना हूँ कि वे विद्यार्थियोंके जवनी व्यवहारके निपाक जहाज बाप हैं। ईश्वर उनकी मदद करना है या अपनी मदद अपने आप करने ? महत्त्वोंकी पुष्टिके जवनी व्यवहारमें अपनी रखा करनेकी वना ता मीन ही मेनी चाहिए।

हरिकृष्ण मेहर

१५ फरवरी १९३६

परिशिष्ट

१

सन्तति निरोधकी हिमायति

ब्रिटिशारम्भकी संशयमे घपना सब-कुछ समर्पण कर देनेवाले बूढ़े किसानने सर्वथा विपरीत इंग्लैण्डकी एक बीमती हाड-मार्टिन हैं जो कत्रिम सन्तति-निरोधकी अवबस्थ प्रचारिका हैं और भारतके गरीबोंकी मददके लिए घपना सन्नेस लेकर भारत पचायी हैं। गांधीजीके पास यह इच्छा इरादेसे घाई हैं कि या तो उन्हें अपने विचारोपना बना लें वा कुछ उनके विचारोपर आ जाय। निस्सन्देह वह हिन्दुस्तानमे पहुँची ही बार घाई हैं और बड़ा के गरीबोंकी हानत सभी उन्होंने मुश्किलसे ही देखी होगी इसलिये ब्रिटेनकी गम्भीर बस्थियोंके अपने अनुभवकी ही उन्होंने चर्चा की और उन 'मजदूरों' का बड़ा पक्ष लिया बिन्हे कि सचस्त पुरुषके प्राये मुकना पड़ता है।

लेकिन इस पहुँची ही बलीनपर गांधीजीने उन्हें घाड़े हाथों लिया। 'कोई स्त्री शकस्त नहीं है। गांधीजीने कहा कमजोर-से-कमजोर स्त्री भी पुत्त-से ज्यादा बल रखती है और अगर आप भारतके गाँवोंमे चलें तो मैं यह बात आपको दिखला देनेके लिए पूरी तरह तैयार हूँ। बहा प्रत्येक स्त्री आपसे यही कहेगी कि उसकी इच्छा न हो तो मारिका चाया कोई ऐसा नाम नहीं जो उसपर बलात्कार कर सके। यह बात अपनी पत्नीके साथके बुरा अपने अनुभवसे मैं कह सकता हूँ और यह याद रखिए कि मेरा उदाहरण कोई बिरला ही नहीं है। अब तो यह है कि मुकनेके बजाय मर जानेकी भावना मौजूद हो तो कोई राजस भी स्त्रीको अपनी दुष्ट बहा

कं लिए मजबूर नहीं कर सकता। यह तो परस्परकी राजामन्दीकी बात है। स्त्री-पुरुष दोनोंमें ही पशुत्व और बेबत्तका सम्मिश्रण है और अगर हम उनमेंसे पशुत्वको दूर कर सकें तो यह स्पष्ट और दृष्टकर ही होगा।”

“लेकिन” श्रीमती हाउ-मार्टिनेने पूछा “अगर पुरुष पब्लिक वर्क्समें बचनके लिए अपनी पत्नीको छोड़कर पर-स्त्रीके पास जाय तो बेचाटी पत्नी क्या करे ?

यह तो आप अपनी बातें बतल रही हैं लेकिन यह याद रखिए कि अगर आप अपनी पत्नीनका निर्झान्त न रहेंगी तो आप जरूर गलत परिणाम पर पहुँचेंगी। व्यर्थकी कल्पनाएं करके पुरुषको पुष्टपक्ष कुछ और तथा स्त्रीको स्त्रीसे भ्रम्यका बनानेकी कोशिश न कीजिए। आपके सम्बन्धका आधार क्या है यह तो मुझे समझ लेने दीजिए। जब मैंने यह कहा कि सन्तति निरोधका आपका प्रकार काटो फँस चुका है वह इस बिगोबके बीजे कुछ बन्नीयता थी क्योंकि मुझे यह मालूम है कि ऐसे भी कुछ स्त्री पुरुष हैं जो समझते हैं कि सन्तति-निरोधमें ही हमारी मुक्ति है। इसलिए मैं आपसे इसका आधार समझ लेना चाहता हूँ।

“मैं इसमें सकारकी मुक्ति नहीं देखती” श्रीमती हाउ-मार्टिनेने कहा “मैं तो सिर्फ यही कहती हूँ कि सन्तति-निरोधका कोई रूप व्यक्तिवार किये बर्बर प्रजाकी मुक्ति नहीं है। आप ऐसा एक तरीकेसे करेंगे मैं दूसरे तरीकेसे करूँगी। आपके तरीकेका भी मैं प्रतिपादन करती हूँ लेकिन सभी सामंजस्य नहीं। आपतो मामूम होता है एक सुन्दर वस्तुको ऐसा समझते हैं मानो वह कोई आपत्तिजनक चीज हो। पर यह याद रखिए कि वो व्यक्ति जब नये जीवनका निर्माण करने जाते हैं तो वे पशुत्वसे ऊपर उठकर बेबत्तके उत्पन्न निकट होते हैं। इस क्रिया में कोई बात ऐसी है जो बड़ी सुन्दर है।”

“यही भी आप समझते हैं” श्रीमतीने कहा “नये जीवनका निर्माण बेबत्तके उत्पन्न निकट है इस बातको मैं मानता हूँ। मैं जो कुछ चाहता हूँ वह तो यही है कि यह बीबी अपने ही क्रिया आप मतलब यह कि पुरुष स्त्री नये जीवनका निर्माण करने वाली सन्तानोत्पत्तिके सिवा और किसी

इच्छासे सम्मोह न करें ? लेकिन अगर वे साक्षी काम-वासना शान्त करने के लिए ही सम्मोह करें तब तो वे सैतानियतके ही बहुत गजबीर होत हैं। दुर्भाग्यवश मनुष्य इस बातको भूल जाता है कि वह देवत्वके निकटतम है वह अपने धन्द्वर विद्यमान पशु-वासनाके पीछे भटकने लगता है और पशुसे भी बहतर बन जाता है।

लेकिन पशुत्वकी आपको क्यों निम्ना करनी चाहिए ?

‘मैं निम्ना नहीं करता। पशु तो उसके लिए कुत्तरतने की नियम बनाये हैं उनका पालन करता है। सिंह अपने क्षेत्रमें एक झेठ प्राणी हैं और मुझको ज्ञा आनेका उसे पूरा अधिकार है’ लेकिन मेरी यह विवेचना नहीं है कि मैं उसे बहाकर आपके ऊपर मगदू। मैं ऐसा कर तो अपनेको हीम बनाकर पशुसं भी बहतर बन जाऊंगा।’

‘मुझे अप्सोस है’ बीमती हाड-मार्टिनने कहा ‘मैंने अपने माव ठीक तरह व्यक्त नहीं किये। इस बातको मैं स्वीकार करती हूँ कि अधिकांश मामलोंमें इससे कमकी मुक्ति नहीं होगी’ लेकिन यह ऐसी बात जरूर है जिससे जीवन ऊँचा बनेगा। मेरी बात आप समझ नये होंगे हालांकि मुझे शक है कि मैं अपनी बात बिनाकुल स्पष्ट नहीं कर पाई हूँ।

‘नहीं-नहीं मैं आपकी धम्मवत्तिताका कोई बेजा कम्पन नहीं उठाना चाहता। हाँ यह जरूर चाहता हूँ कि मेरा हृदिकोण आप समझ लें। मलत्पत्रमिदोंपर न बसिए। उपरि-मार्ग और अधो-मार्गमें कोई एक आदमीको जरूर चुनना होगा लेकिन उसमें पशुत्वका घंघ होनेके कारण वह उपरि-मार्गके बहाने अधो-मार्ग उसके गामने सुन्दर धुत्तरगुसे परि वेष्टित हो। सद्गुणों परसेमे पाप सामने धाने पर मनुष्य आत्मानिसे उसरा गिफार हो जाता है और मेरी स्टोप तथा दूसरे (कनिम मन्दति निरोधके हिमायती) नहीं कह रहे हैं। मैं अगर बिनामिनाका प्रचार करना चाहूँ तो मैं जानता हूँ मनुष्य आत्मानिसे उसे ग्रहण कर लेंगे। मैं जानता हूँ कि आप जैसे लोग अगर निस्वार्थ भावमें उल्लाहके माव अपने मिद्वान्तके प्रचारन मने रहे तो जाहिरा तौर पर सामान्य आपकी बिजय भी मिल जाय’ लेकिन मैं यह भी जानता हूँ कि ऐसा करने आप निश्चित रूपसे मृत्युके

मार्गपर पहुँचें—इसमें शक नहीं कि ऐसा आप करने इस बातको बिल्कुल न जानते हुए कि आप कितनी घराएँ कर रहे हैं। अन्धो-मार्गकी प्रकृति ही ऐसी है कि उसके लिए किसी समर्थन या बलीसकी जरूरत नहीं होती। यह तो हमारे अन्दर मौजूद ही है और अमरहम इस पर रोक लगाकर इस नियमित न रहें तो रोग और महामारीका सतरा है।

पीमटी हाइ-मार्टिनने जो अचानक बेवत्त और सैतानियतके बीच मेडको स्वीकार करली मासूम पड़ती थी कहा कि ऐसा कोई मेड नहीं है और लोग समझते हैं उससे कहीं ज्यादा वे परस्पर-सम्बद्ध हैं। सन्तति-निरोधकी सारी किमासफीके पीछे बरघसल यही बात है और सन्तति-निरोधके हिमायती यह भूल जाते हैं कि यही उनका रामबाण इलाज है।

“तो आप ऐसा समझती हैं कि वेब और पयु एक ही चीज है ? क्या आप मूर्खमें विश्वास करती हैं ? अगर करती हैं तो क्या आप यह नहीं सोचती कि छायामें भी आपको विश्वास करना चाहिए ? गांधीजीन पूछा।

“आप छायामें सैताम क्यों कहते हैं ?”

‘आप चाहे तो उसे ईश्वरेतर कह सकती हैं।

“मैं यह नहीं समझती कि छायामें ‘ईश्वरेतर’ नहीं है। जीवन तो सर्वत्र है।

“जीवनका प्रभाव जैसी भी कोई चीज है। क्या आप जानती हैं कि हिल्ड नाम अपने-अपने प्रियतमों तकके घरीरको उनकी जीवन-उद्योग के बुझते ही जस्तते—जस्त जलाकर भस्म कर देते हैं ? यह छेद है कि समस्त जीवनम भस्मभूत एवता है लेकिन विविधता भी है। हमारा काम है कि उस विविधताम प्रवेश करके उसके अन्दर समाहित एवताका पता समायें लेकिन बुद्धिके द्वारा नहीं जैसा कि आप प्रयत्न करनेकी कोशिश कर रही हैं। जहाँ राय है वहाँ अमत्य भी जरूर होना चाहिए। हमी तरह जहाँ प्रकाश है वहाँ छाया भी जरूर होती। अब तक आप तर्क और बुद्धि ही नहीं बल्कि घरीरका भी सर्वथा उत्सर्ग न कर दें तब तक आप हम व्यापक आनवी अनुभूति नहीं कर सकनी।”

धीमती हाड-माटिन भीचकरी रह गई। उनकी मुलाकातका समय बीठा जा रहा था लेकिन बांधीजीने कहा 'भर्मी मैं आपको और समय देनेके लिए भी तैयार हू लेकिन इसके लिए आपको बर्षा भाकर मेरे पास टहरना होगा। मैं भी आपसे कम उत्साही नहीं हूँ इसलिए जबतक आप मुझे अपने विचारोंका न बना लें या कुछ मेरे विचारों पर न आ जाय जबतक आपको हिन्दुस्थान से नहीं जाना चाहिए।

वह धामन्धप्रद बातें सुनते हुए जो दूसरे कार्य-कर्मोंके कारण यही रोकती पड़ी मुझे घसींसीके सन्त फासिष्ठके इन महान् शब्दोंका स्मरण हो आया— 'प्रकाशने देखा और धन्धकार भुक्त हो गया। प्रकाशने कहा "मैं बहाँ जाऊँगा? शान्तिने इष्टि फेंकी और कुछ भाग गया। शान्तिने कहा "मैं बहाँ जाऊँगी। प्रेम उदित हुआ और बुझा चढ़ गई। प्रेमने कहा "मैं बहाँ आऊँगा। और वह बात सूर्य प्रकाशकी भांति सर्वत्र फैल कर हमारे अंतरमें प्रवेश कर गई।

—महान्देव देसाई

पाप और सन्तति निग्रह

माँबीजीके प्यानमें साँरे दिन काम और कामवासी ही रहते हैं और स्वयं भी उन्हें इसी विषयके आते हैं। स्वामी यागानन्द नामके एक मन्पासी सोनहू बरस अमेरिकाम रहकर अभी-अभी स्वयंसे वापस आये हैं। वत सप्ताह राती आते हुए माँबीजीस मिसनके लिए वे यहाँ उतर पड़े और दो दिन ठहरे। उनके साथ गांधीजीका जो आसा लम्बा सम्बाद हुआ उसमें भी उनके इस काम-विमलनकी काफी स्पष्ट झलक दिखाई देती थी। स्वामी मोपानन्द केबल धर्मप्रचारके लिए अमेरिका गये थे और उनके कह अनुसार उन्होंने आचारण और उपदेशके द्वारा भारतवर्षका आध्यात्मिक मन्वेस समारोहो देनेका ही सब जगह प्रयत्न किया। उनका यह बड़ बिरबाम है कि "भारतवर्षके बलिदानसँ ही जगत्का उद्धार होया।

माँबीजीके साथ उगह पाप सन्तति-निग्रह इन दो विषयों पर बर्ण करती थी। अमेरिकाके जीवनकी कामी बाहु उन्होंने अच्छी तरह देनी थी और अमेरिकाके मुत्रकों और मुबनियोंके विमानिनामस जीवनकी एक-एक बात पर प्रकाश डालनेवाली पुस्तकके लेखक अब सिडमके साथ उनका बहा काफी निम्टका परिचय था।

गाँधीजीन कहा "हुमियामे पाप क्यों है इस प्रश्नका उत्तर देना कठिन है। मैं तो एक कामवासी जो जबाब देना बही वे सक्ता हूँ। जगत्में प्रकाश है तो अन्धकार भी है। इसी तरह जग पुण्य है तथा पाप होगा। चिन्तु पाप और पुण्य तो हमारी जानबी हउमि है। ईश्वरके आये तो पाप और पुण्य कौनी कोई बीज ही नहीं। ईश्वर तो पाप और पुण्य दोनोंमे ही परे है। हम गरीब कामवासी उसकी भीनाका अनुप्यगी बागो मे बर्तुन करने हैं वर हमारी जाना ईश्वरकी भागा नहीं है।

“वेदाला कहता है कि यह जगत् माया रूप है। यह निश्चय भी मनुष्यकी तत्तबी वालीका है। इसलिये मैं कहता हूँ कि मैं इन बातोंमें पड़ता ही नहीं। ईश्वरने चरके गुड़-से-गुड़ धैर्य जाननेका भी मुझे बख़्तर भिसे तो भी मैं उम्हें जाननेकी इामी न भक्त। कारण यह है कि मुझे यह पता नहीं कि मैं यह सब जानकर क्या करूँ। हमारे आत्म-विकासके लिए इतना ही जानना काफी है कि मनुष्य जो कुछ धैर्य काम करता है ईश्वर निरन्तर उसके साथ रहता है। यह भी धामवासीका निश्चय है।

“ईश्वर सर्वशक्तिमान् तो है ही तो यह हम पापसे मुक्त क्यों नहीं कर देता? स्वामीजी ने पूछा।

मैं इस प्रश्नकी भी ज़ेद-बुनमें नहीं पड़ना चाहता। ईश्वर धीरे-धीरे बख़्तर नहीं है। बख़्तरवाले ही धैर्य-बुझरेसे ऐसे प्रश्न पूछ सकते हैं छोटे-बड़े नहीं। गांववाले यह नहीं पूछते कि बाहरवाले अमुक काम क्यों करते हैं; क्योंकि वे जानते हैं कि बाहर हमने बेचा किया तो हमारा सर्व नाश तो निश्चित ही है।

आपके कहनेका आशय मैं धैर्यी तरह समझता हूँ। आपने यह बड़ी जोरदार बनीस भी है। पर ईश्वरको किसने बनाया है? स्वामीजीने पूछा।

“ईश्वर सवि सर्वशक्तिमान् है तो अपना सिरबजहार उसे स्वयं ही होना चाहिए।

“ईश्वर स्वतन्त्र सत्तावान् है या लोक-तन्त्रमें विस्वास करनेवाला? आपका क्या विचार है?

“मैं इन बातों पर बिलकुल विचार नहीं करता। मुझे ईश्वरकी सत्ता-में तो हिस्सा सेना नहीं इसलिये वे प्रश्न मेरे लिए विचारणीय नहीं हैं। मैं तो मेरे धामों को नर्तक हूँ उसे करके ही सतोष मानता हूँ। जगत् की उत्पत्ति कैसे हुई, धीरे क्यों हुई, इन सब प्रश्नोंकी चिन्तामें मैं क्यों पड़ूँ?

“ईश्वरने हमें बुद्धि तो दी है ?

“जी तो बकर भी है पर वह बुद्धि हमें वह समझनेमें सहायता

देती है कि जिन बातोंका हम धीरे-धीरे नहीं निजान सकते उनमें हमें सम्पापणी नहीं करनी चाहिए। मेरा तो यह बड़ा विश्वास है कि सच्चे धर्मवासीमें प्रसृत व्यावहारिक बुद्धि होती है और इससे वह कभी इन पहेलियों की उलझनमें नहीं पड़ता।”

‘अब मैं एक दूसरा ही प्रश्न पूछता हूँ। क्या आप यह मानते हैं कि पुण्यात्मा होनेकी अपेक्षा पापी होना सहस्र है, अथवा ऊपर बड़नकी अपेक्षा नीचे गिरना आसान है।”

‘ऊपरसे तो ऐसा मान्य होता है पर असल बात यह है कि पापी होनेकी अपेक्षा पुण्यात्मा होना सहस्र है। कवियोंने कहा है सही कि नरक-का मार्ग आसान है पर मैं ऐसा नहीं मानता। मैं यह भी नहीं मानता कि संसारमें सच्चे धर्मियोंकी अपेक्षा पापी लोग अधिक हैं। अगर ऐसा है तो ईश्वर स्वयं पापकी मूर्ति बन जायगा पर वह तो अहिंसा और धर्म का साकार रूप है।

‘क्या मैं आपकी अहिंसाकी परिभाषा जान सकता हूँ ?

‘संसारमें किसी भी प्राणीको मन बचन और कर्मसे हानि न पहुँचाना अहिंसा है।

प्राणीजीकी इस व्याख्यामें अहिंसाके सम्बन्धमें काफी समझी बर्चा हुई पर उस बर्चाको मैं छोड़ देता हूँ। ‘हरिजन’ और ‘यंगइंडिया’ मैं न जाने कितनी बार इस विषय पर बर्चा हो चुकी है।

‘अब मैं दूसरे विषय पर आता हूँ। स्वामीजीने कहा ‘क्या आप सन्तति-निग्रहके मुक्तबन्धोंमें समयको अधिक पसंद करते हैं ?

‘मेरा यह विश्वास है कि किसी कठिन नीतिसे या परिश्रमसे प्रकृति मीठसा नीतिसे सन्तति-निग्रह करना आत्म-जात है। मैंने यहाँ जो ‘आत्म-जात’ शब्दका प्रयोग किया है उसका अर्थ यह नहीं है कि प्रजाका समूल नाश हो जायगा। ‘आत्म-जात’ शब्दको मैं इससे ऊँच धर्यमें लेता हूँ। मेरा आशय यह है कि सन्तति-निग्रहकी ये नीतियाँ मनुष्योंको पशु से बहुत ऊँचा बना देती हैं। यह धनीतिका मार्ग है।”

‘पर हम यह कहाँ तक बढ़ाते हैं कि मनुष्य अधिकारके साथ सन्तान

पैदा करता ही जाता जाय ? मैं एक ऐसे आदमीकी जानता हूँ जो नित्य एक सेर दूध लेता था और उसमें पानी मिला देता था ताकि उसे अपने समान बच्चोंको पाठ लके । बच्चोंकी सख्या हर साल बढ़ती ही जाती थी । क्या इसमें आप पाप नहीं मानते ?

“इतन बच्चे पैदा करना कि उनका पालन-पोषण न हो सके यह पाप तो है ही पर मैं यह मानता हूँ कि अपने कर्मके फलसे छुटकारा पानेकी कोशिश करना तो उससे भी बड़ा पाप है । इससे तो मनुष्यत्व ही नष्ट हो जाता है ।

“तब लोगोंकी यह सत्य बतानेका सबसे अच्छा व्यावहारिक मार्ग क्या है ।”

“सबसे अच्छा व्यावहारिक मार्ग यह है कि हम समयका जीवन बितायें । उपदेशसे आचरण ऊँचा है ।

“मगर पश्चिमके लोग हमसे पूछते हैं कि तुम लोग अपने को पश्चिम-के लोगोंसे अधिक आध्यात्मिक मानते हो फिर भी हम लोगोंके मुकाबलेमें तुम्हारे महा शासकोंकी मृत्यु अधिक संख्यामें क्यों होती है ? महारमाजी आप मानते हैं कि मनुष्य अधिक संख्यामें संतान पैदा करें ?

“मैं तो यह माननेवाला हूँ कि संतान बिसकुल पैदा न की जाय ।”

“तब तो सारी प्रजाका नाश हो जायगा ।

“भाय नहीं होगा प्रजाका और भी सुन्दर क्वालिटर हो जायगा । पर यह कमी होनेका नहीं क्योंकि हमने अपने पूर्व-जोंसे यह विषय-वृत्ति का उत्तराधिकार सुगानुसुगम मिला हुआ है । सुखोंकी इस पुष्टनी प्रायः-को काममें लानेके लिए बहुत बड़े प्रयत्नकी आवश्यक है तो भी यह प्रयत्न सीधा-सादा है । पूर्ण त्याग पूर्ण ब्रह्मचर्य ही आदर्श स्थिति है । जिससे यह न ही सके वह सुखीने विवाह कर ले पर विवाहित जीवनमें भी वह सबमसे रहे ।

“जन-साधारणकी समयमय जीवनकी बात सिखानेकी क्या आपके पास कोई व्यावहारिक रीति है ?

“जैसा कि एक जगह पहले मैं कह चुका हूँ, हमें पूर्ण संयमकी आवश्यकता

करनी चाहिए और जन-साधारणके बीच जाकर संयममय जीवन बिठाना चाहिए। भोज-विमास छोड़कर ब्रह्मचर्यके साथ अगर कोई मनुष्य रहे तो उसके साधारणका प्रमाण प्रत्यक्ष ही जनता पर पड़ेगा। ब्रह्मचर्य और अस्वास्थ्य के बीच अविच्छिन्न सम्बन्ध है। जो मनुष्य ब्रह्मचर्यका पालन करना चाहता है वह अपने प्रत्येक कार्यमें संयमसं काम सेवा और सदा मग्न बनकर रहेगा।”

स्वामीजीने कहा “मैं समझ गया। जन-साधारणको समझके पालनका पता नहीं और हमें यह भीज उस सिक्तानी है” पर मैंने पश्चिम के लोगोंकी जिस दलीलसे बारेमें आपसे कहा है उस पर आपका क्या मत है ?

“मैं यह नहीं मानता कि हम लोगोंमें पश्चिमके लोगोंकी अपेक्षा आध्यात्मिकता अधिक है। अगर ऐसा होता तो आज हमारा इतना अवनतन न हो गया होता। किन्तु इस बातसे कि पश्चिमके लोगोंकी उन्नत प्रीति हम लोगोंकी उन्नतसे ज्यादा लम्बी होती है यह साबित नहीं होता कि पश्चिममें आध्यात्मिकता है। जिसमें आध्यात्म-वृत्ति होती है उसकी प्राप्ति अधिक लम्बी होनी चाहिए यह बात सही है, बल्कि उसका जीवन अधिक अच्छा अधिक शुद्ध होना चाहिए।

—महादेव देसाई

श्रीमती सेंगर और सन्तति निरोध

श्रीमती मार्गरेट सेंगर अपनी बोड़े ही समय पहले गांधीजीसे बर्बाद मित्री थी। गांधीजीने उन्हें अपनी तरह समय दिया था। भारतवर्ष छोड़नेके पहले उन्होंने 'इलस्ट्रेटेड वीकली' में एक लेख लिखा है जिसमें यह दिखाया गया है कि गांधीजीके साथ उनकी या बात चीत हुई उससे उन्हें किटना बोझा काम प्राप्त हुआ है। गांधीजीसे यह मार्गदर्शन प्राप्त करनेके लिए आई थी। "अगस्तित सोय आपको पूजते हैं, आपकी भाषा पर बलते हैं फिर उनसे आप इस सम्बन्धमें क्यों नहीं कहते ? उनके लिए आप कोई ऐसा मन्त्र क्यों नहीं बोलें कि जिससे वे सम्मार्थ पर चलना सीखें ? — यह वे चाहती थी। 'बेघने' मानों स्त्री-मुक्तोका हित आपने किया है तो फिर इस विषयमें भी आप कुछ कीजिए। यह उनकी मांग थी। पहले दिन अपनी तरह बात करनेक बाद जब वे चुप नहीं हुईं तो दूसरे दिन भी उन्होंने उतनी देर तक बातें की। जब वे अपने लेखन यह लिखती हैं कि गांधीजीको तो भारतीय महिलाओंका मुँह पता नहीं क्योंकि उन्होंने तो सारी बात-चीतमें दो एसी बेहूषी बातें की कि जिनसे उनका अज्ञान प्रबल हो गया। गांधीजीन इस बात-चीतमें अपनी धारणा निबोड़ दी थी अपनी धारम-नवाके बिलने ही प्रकरणों द्वाराउन आपामें बताये थे किन्तु उन सबका निष्कर्ष इस महिलाके यह निशाना कि गांधीजीको स्त्रियोंकी मनोवृत्ति का कुछ ज्ञान ही नहीं।

गांधीजीने श्रीमती सेंगर कीवोके लिए एक उद्धारक संघ भेजा चाहती थी और वह जब उक्त निशान पर बह ता समयसम यह चाहती थी कि उनसे अपने मन पर गांधीजी मोड़न लगा दें। इसलिए वह मुबर्क मन उगई दा कीटीका मानुस हुआ। उन्हें अपने ही वह का कीटीका मानुस हुआ हो

पर भारतीय स्त्रियोंको यह मंत्र देना बकरी है। उन्हें यह कौड़ी मोलका माधुम नहीं पड़ेगा। बांधीजीने तो उनसे बार-बार विनय करके यह भी कहा था कि मुझमें आपको एक ही बात बिसल सकती है। मेरे घोर पापके उत्पन्न-भानमें जमीन-धासमानता अन्तर है। इन सब बातोंकी उस समय तो उन्होंने धन्या मान्य किया पर कुछ उन्होंने जो सेवक प्रकाशित किया है, उसमें उन्हें बरा भी महत्त्व नहीं दिया।

बांधीजीने तो पीकित स्थितियोंके लिए यह सुझाव मंत्र दिया था कि—
 मैं तो अपनी स्त्रीके पत्रसे ही समाप्त स्थितियोंका माप निकालता ॥ बहिरण
 परिणाम अनेक बहुतेसे मैं मिला—यूरोपीय और भारतीय दोनों ही।
 भारतीय स्त्रियोंसे तो मैं सभीसे मिल चुका था ऐसा कहा जा सकता है
 क्योंकि अपने मैंने काम किया था। सभीसे मैं तो बौद्धी पीट-पीट कर
 कहता था कि तुम अपने घरीरकी—आत्माकी तरह घरीरकी भी—
 स्वामिनी हो तुम्हें किसीके बसमें होकर नहीं बरतना है, तुम्हारी इच्छा
 के बिना तुम्हारे माता-पिता या तुम्हारा पति तुमसे कुछ नहीं करा सकता
 लेकिन बहुत-सी बहनें अपने पतिसे न। नहीं कह सकती। इसमें उनका दोष
 नहीं। पुरुषोंने उन्हें गिराया है। पुरुषोंने उनका पतनके लिए अनेक तरहके
 बाल रत्न ॥ और उन्हें बाधनेका जमीनको भी उन्होंने सोनेकी जमीन
 का नाम दे रखा है। इसलिए वे भारतीय पुत्रकी घोर धार्मिकता ही गई है।
 मगर मेरे पास तो एक ही सुझाव-मार्ग है वह यह कि वे पुरुषोंका प्रति
 रोध करें। यह वे उन्हें साफ-साफ बतला दें कि उनकी इच्छाके बिना
 पुरुष उनके अंग-संस्तिका बार-बार नहीं बाल सकते। इस प्रकारका प्रतिरोध
 करनेमें अपने जीवनके दीर्घ वर्ष यदि मैं लक्ष्य कर सकू तो फिर संस्तिक-
 निग्रह-जैसी बातका कोई प्रयत्न नहीं रहेगा। पुरुष यदि पशु-वृत्ति लेकर
 उनके पास जाय तो वे स्पष्ट रूपसे 'ना' कह दें। यह अति अंगर जनम या
 काय तो फिर कुछ भी करनेकी जरूरत नहीं। यहा हिन्दुत्वानमें तो संस्तिक
 निग्रहका प्रयत्न ही नहीं रहेगा। सभी पुरुष तो पशु हैं नहीं। मैं ही तो
 अपने मित्री सम्पर्कमें आई हुई अनेक स्थितियोंको यह प्रतिरोधकी बना
 सिखाई है। असल प्रयत्न तो यह है कि अनेक स्थिति यह प्रतिरोध करना

श्रीमती सेंगर और सन्तति निरोध

श्रीमती मार्गरेट सेगर अभी बोड़े ही समय पहले गांधीजीसे बर्बर्नि मिली थी। गांधीजीने उन्हें अच्छी तरह समय दिया था। भारतवर्ष छोड़नेके पहले उन्होंने 'इमस्टुटेड वीकली' में एक लेख लिखा है जिसमें यह दिखाया गया है कि गांधीजीके साथ उनकी जो बात-चीत हुई उससे उन्हें कितना बड़ा लाभ प्राप्त हुआ है। गांधीजीसे वह भार्यवर्धन प्राप्त करनेके लिए आई थी। "अपशिष्ट भोज्य आपको प्यारे है। आपकी आज्ञा पर चलते हैं फिर उनसे आप इस सम्बन्धमें क्यों नहीं कहते? उनके लिए आप कोई ऐसा मन्त्र क्यों नहीं बोलें कि जिससे वे सम्पार्ग पर चलना सीखें? —यह वे चाहती थी।" इसके माओ स्त्री-पुरुषोका हित आपने किया है तो फिर इस विषयमें भी आप कुछ कीजिए। यह उनकी मांग थी। पहले दिन अच्छी तरह बात करनेके बाद जब वे चुप नहीं हुईं तो दूसरे दिन भी उन्होंने उतनी देर तक बातें कीं। जब वे अपने लेखमें यह लिखती हैं कि गांधीजीको तो भारतकी महिलाओंका कुछ पता नहीं क्योंकि उन्होंने तो सारी बात-चीतमें जो ऐसी बेहूषी बातें कीं कि जिससे उनका अज्ञान प्रकट हो बसा। गांधीजीने इस बात-चीतमें अपनी आत्मा निचोड़ दी थी अपनी आत्म-कथाके कितने ही प्रकरण इत्यन्तम भावामें बताये थे किन्तु उन सबका निष्कर्ष इस महिलाने यह निकाला कि गांधीजीको स्त्रियोंकी मनोवृत्तिका कुछ ज्ञान ही नहीं।

गांधीजीसे श्रीमती सेंगर स्त्रियोंके लिए एक उद्धारक मन्त्र लेना चाहती थी और वह मन्त्र उन्हें मिला पर वह तो असम्भवे यह चाहती थी कि उनके अपने मन्त्र पर गांधीजी मोहर लगा दें। इसलिये वह सूवरण मन्त्र उन्हें दो कौड़ीका माधुम हुआ। उन्हें भले ही वह वा कौड़ीका माधुम हुआ हो

पर मारवाली स्त्रियोंको वह मंत्र देना जरूरी है, उन्हें वह कौड़ी मोलका मामूली नहीं पड़ेगा। गांधीजीने तो उनसे बार-बार विनय करके यह भी कहा था कि मुझसे आपको एक ही बात मिल सकती है। मेरे धीरे आपके तत्त्व-ज्ञानमें असीम-आसमानका अन्तर है। इन सब बातोंको उस समय तो उन्होंने धन्य महत्त्व दिया पर कुछ उन्होंने जो लेख प्रकाशित कराया ॥ उसमें उन्हें बरा भी महत्त्व नहीं दिया।

गांधीजीने तो पीड़ित स्त्रियोंके लिए यह सुचर्चा सब दिया था कि—
“मैंने तो अपनी स्त्रीके सबसे ही उच्च स्त्रियोंका माप निकाला है। इसलिए अफ्रीकामें अनेक बहनोंमें मैं निता—यूरोपीय और भारतीय दोनोंसे ही। भारतीय स्त्रियोंसे तो मैं सभीसे मिल चुका था ऐसा कहा जा सकता है क्योंकि उनसे मैंने काम लिया था। सभीसे मैं तो खोड़ी पीट-पीट कर कहा था कि तुम अपने खीरकी—आमाकी तरह खीरकी भी—स्वामिनी हो तुम्हें किसीके बसमें होकर नहीं चलना है तुम्हारी इच्छा के बिना तुम्हारे माता-पिता या तुम्हारा पति तुमसे कुछ नहीं करा सकता लेकिन बहुत-सी बहनें अपने पतिस ‘न’ नहीं कह सकतीं। इसमें उनका दोष नहीं। पुरुषोंने उन्हें विरामा है पुरुषोंने उनके पतनके लिए अनेक तरहके बाल रचे हैं, और उन्हें बाधनेकी जरूरतको भी उन्होंने सोनेकी जंजीरका काम दे रखा है। इसलिए वे बेचारी पुरुषकी ओर आकर्षित हो गई हैं। मगर मेरे पास तो एक ही सुख-मार्ग है वह यह कि वे पुरुषोंका प्रतिरोध करें। यह वे उन्हें साफ-साफ बताना हैं कि उनकी इच्छाके बिना पुरुष उनके ऊपर सन्तति का भार नहीं डाल सकते। इस प्रकारका प्रतिरोध करनेमें अपने जीवनके संपूर्ण यदि मैं व्यर्थ कर सक तो फिर सन्तति निपटू इसी बातका कोई प्रयत्न नहीं रहता। पुरुष यदि पशु-वृत्ति लेकर उनके पास जावें तो वे स्पष्ट कर्म ‘ना’ कहें। यह यदि प्रगट उनमें आया तो फिर कुछ भी करनेकी जरूरत नहीं। यहाँ हिन्दुस्तानमें तो मालति निपटूका प्रयत्न ही नहीं रहेगा। सभी पुरुष तो पशु हैं नहीं। मैंने ही तो अपने निजी सम्पर्कमें आई हुई अनेक स्त्रियोंको वह प्रतिरोधकी कला सिखाई है। अलग प्रयत्न तो यह है कि अनेक स्त्रियां वह प्रतिरोध करना

ही नहीं चाहती। मेरा तो यह विश्वास है कि ६६ प्रतिशत स्त्रियाँ विदा किमी कटुताके अपने प्रभु से ही पतियोंसे यह प्रार्थना कर सकती हैं कि हमारे ऊपर आप बसात्कार न करें। यह बीज प्रसन्न है उन्हें सिखाई नहीं गई, न माता-पिताने ही सिखाई न समाज-मुबारकोंने ही। तो भी कुछ पिता ऐसे हैं कि जिन्होंने अपने सामान्य मनुष्य की है। और कुछ पति भी बेजगहों पाये हैं कि जिन्होंने अपनी स्त्रीकी रक्षा की है। मेरी तो सी बातचीत एक बात है कि स्त्रियोंको प्रतिरोधका जन्म-मिद बहिष्कार है उसका उन्हें निर्बाध पीठिने उपयोग करना चाहिए।

मगर यह बात भीमती सेयरको बहुत-सी मासूम हुई। गांधीजीके जाने का उन्होंने नहीं कहा पर अपने मनमें से कहती हैं कि इस सारी बातसे गांधीजीका प्रभाव ही अकट होता है क्योंकि स्त्रियोंमें इस तरहका प्रतिरोध करनेकी शक्ति नहीं। आज स्त्रियाँ यह प्रतिरोध नहीं करती यह तो बाकी भी भी बुरा मानते हैं पर उनका कहना यह है कि प्रत्येक मुक्त मुबारकका यह कर्तव्य होगा चाहिए कि वह स्त्रियोंको इस तरहका प्रतिरोध करनेकी सिखावे। कोश ड प और हिंसाकी बाबाजि महात्मा ईसाके जमानेमें भी मुक्त रही थी किन्तु उन्होंने उपदेश दिया प्रेमका अहिंसाका। उस उपदेशका पालन आज भी कम ही होता है पर इससे यह कोई नहीं करता कि महारजा ईसाको मानव-समाजका ज्ञान न था।

भीमती सेयर बम्बईकी आसियामें कुछ स्त्रियोंसे मिलकर आई थी और कहती थी कि उन स्त्रियोंके साथ बात करने पर उन्हें ऐसा लगा कि उन स्त्रियोंको यदि सन्तति-निग्रहके साधन प्राप्त हो जाय तो उन्हें बड़ी खुशी हो। ईश्वर जाने से कहा कि या मेरी भाई भी और उनका दुमा दिया जाना था। मगर गांधीजीने तो उनसे यह कहा कि हिन्दुस्तानके माओने आप आज तो आपके सन्तति-निग्रहके इन उपदोंकी से सोच बात भी सहन नहीं करेंगी। आज इमीजिनी पड़ी भिखी स्त्रियोंको आप जसे ही बहका सकें पर इससे आप यह न मान ल कि हिन्दुस्तानकी स्त्रियोंकी ऐसी ही मनोवृत्ति है।

लेकिन भीमती सेयरको ऐसा मासूम हुआ कि इस प्रतिरोधसे तो

साईस्य जीवनमें कलह बड़ेगा स्त्रियां अप्रिय हो जायंगी। पति-मल्लीके विवाहित जीवनकी सुख्य और सुखरता नष्ट हो जायगी। बात तो यह थी कि हम प्रतिरोधसे यह सब होगा यह बात नहीं पर बिना घीर-सम्बन्धका विवाहित जीवन ही दुष्क हो जाता है ऐसा वे मानती हैं। इसमिए घीर सम्बन्धके बिना यह बिबोहनी सत्ता ही उनक यत्ने नहीं उतरती। अमेरिकाके कुछ उदाहरण उन्हें गान्धीजीके घाये रखे और बतलाया कि “वेबिए इन पति-पत्नियोंका जीवन असह्य-असह्य रहनेसे कष्टदमय हो गया था पर उन्होंने सन्तति निग्रह करना सीखा और इससे वे मोम विवाहित जीवनका भानन्द भी उठा सके और उनका जीवन भी मुझी हुआ।” गान्धीजीने कहा “मैं आपको पचासों उदाहरण दूसरे प्रकारके दे सकता हू। कुछ समयी जीवनसे सभी दुःखकी उत्पत्ति नहीं हुई किन्तु आत्म-नयम तो एक खरी वस्तु है। आरम-सयम रखने वाला व्यक्ति अपने जीवनमात्रको जबतक समय नहीं करता जबतक उनमें वह सफल हो ही नहीं सकता। मेरा तो यह घटल बिश्वास है कि आपने जो उदाहरण दिये हैं वे तो संयम-हीन बाह्य त्याग करके अन्तरसे विषयका संयम करने वालोंके उदाहरण हैं। उन्हें यदि मैं सन्तति-निग्रहके उपायोंकी सिफारिश करू तो उनका जीवन तो और भी बुरा हो जाय।

कबारे स्त्री-पुरुषोंके लिए तो यह मायन नरकका द्वार खोल देवे। इन विषयमें गान्धीजीको उका ही नहीं थी। उन्होंने अपने अनुभव भी मनाये अगर भीमती मैमरकी बर्षाई बातचीतसे यह जान पडा कि वे कबारे पुरुषोंके लिए इन उपायोंकी निश्र्वास नहीं कर रही हैं। उन्होंने तो इनका पुष्ट कि “विवाहितोंके लिए भी क्या घाय इन मायनोंकी अनुमति नहीं देने? गान्धीजीने कहा “नहीं विवाहिनीया भी यह मायन नालाना करेंगे।” भीमती मैमरने अपने मतम जो हमीन इसक बिन्दु रती है वह हमीन उन्होंने बागचीनमें नहीं बी बी। वे निगनी हैं— “यदि नाननि-निग्रहसे मायनेमें ही मनुष्य अत्यन्त विषयी अथवा अविवाही बनते हैं तब तो वर्ध्यापानके बादके भी काममें भी अतिताय विषय और अविचारसे लिए क्या गुमाएय नहीं रानी? हमीनकी गान्धिर तो यह

बनीम की जा मारती है पर मामूय होता है कि भीमती नेगले इस बात का विचार नहीं किया कि स्त्री आत्मिक लिए ही यह बनीम बितनी अपमानजनक है। बात ही दबाई हुई सबका पचाप आत्मन विषयान्ध स्त्रीको छोड़कर क्या कोई बर्मेबती स्त्री अपने पतिके भी विषय-बामनाये बघ होती है ?”

मगर बान धनमें यह थी कि भीमती सेंबर और मांभीजीकी मनो-वृत्तियोंमें तुल्य-आकाशका घनत्व था। बातचीतमें विषयेच्छा और प्रेम की चर्चा चर्चा। मांभीजीने कहा कि विषयेच्छा और प्रेम वे दोनों घन-घनत्व की हैं। भीमती नेगले भी यही बात कही। मांभीजीने अपने अनुभवका प्रकाश डालकर कहा कि “मनुष्य अपने मनको चाहे जितना बोलता है पर विषय विषय है और प्रेम प्रेम है। काम रहित प्रेम मनुष्यको ऊंचा उठाना है और काम-वासना वाला सम्बन्ध मनुष्यको नीचे गिराता है।” मांभीजीने मत्तानोत्पत्तिके लिए किये हुए धर्म सम्बन्धका अपवाद कर दिया। उन्होंने हठान्त ब्रह्म समझाया कि “घर-निर्वाहके लिए हम जो कुछ लाते हैं वह भाग्य नहीं अस्वास्त्वं नहीं किन्तु स्वास्त्वं है और बिहार है। इसका वा पचवान का खराब मनुष्य भूख या व्याध बुझानेके लिए नहीं पाला-पीठा किन्तु केवल अपनी विषय-सोनुपताके बघ होकर ही इन चीजोंको खाता-पीठा है। इसी तरह कुछ सन्तानोत्पत्तिके लिए पति-पत्नी जब इकट्ठे होते हैं तब उक्त सम्बन्धको प्रेम-सम्बन्ध कहते हैं मत्तानोत्पत्तिही इच्छाके बिना जब वह इकट्ठे होते हैं तो वह प्रेम नहीं भाग है।

भीमती सेंबरने कहा “यह उपमा ही मुझे स्वीकार्य नहीं।”

मांभीजी—“आपको यह क्यों स्वीकार्य हो ? आप तो सन्तानोत्पत्ति-रहित सम्बन्धको आत्माकी भूख मानती हैं, इसलिए मेरी बात क्यों आपके पने उतरे ?

भीमती सेंबर—“हां मैं उसे आत्माकी भूख मानती हूं। मुख्य बात यह है कि वह भूख किस तरह तृप्त की जाय ? तृप्तिके परिणाम-स्वरूप सन्तान हो या न हो यह गौण बात है। अनेक बच्चे बिना इच्छाके ही उत्पन्न होते हैं और कुछ सन्तानोत्पत्तिके लिए तो कीमत धर्मविद्वद् होते

यह होते हुए भी व्यवहारकी भूमिका पर बाधे होकरही उन्होंने उनसे बातें की थीं। उन्होंने कहा 'अर्ही' बत्तीर नीति रखके मेरा घोर धारणा कर्तव्य तो यह है कि इस सन्तति-निग्रहकी छोड़कर अन्य उपायोंका प्रायोग्य करें। जीवनमें कठिन पहलियां तो मायंगी ही पर वे किसी मनबाधे अनुभूत साधनसे हल नहीं की जा सकती। इन सन्तति-निग्रहके साधनोंको व्यवस्थित समझकर धारण करेंगी तभी धारणको धर्म्य साधन धूम्ये। तीन बार बन्धे पैदा हो जानेके बाद मां-बापकी अपनी विषय-वासना सन्तुष्ट कर देनी चाहिए, इस प्रकारकी विज्ञा हम क्यों न हैं इस ठण्डका काटून हम क्यों न बनाई ? विषय-योग कुछ तो योग विज्ञा बार बार बन्धे हो जानेके बाद मोक्ष-वासनाको धर्म क्यों न रोका जाय ? बन्धे मर जाय और बादको धरकर हो तो सन्तान उत्पन्न करनेकी दरबसे पति-माली किन्हे इकट्ठा हो सकते हैं। धारण देना करेंगी तो विज्ञा-धर्म्यनकी धारण करने दरबे पर से जायगी। सन्तति-निग्रहकी सन्तति मुझसे कोई स्वमेने भावे तो मैं उससे नहीं कहूंगा कि 'यह सन्तति बहुत तुम्हें मेरे पास मिलनेकी नहीं और किसीके पास जायगी। पर धारण तो सन्तति-निग्रहके धर्मका धारण प्रचार कर रही है। मैं धारणसे कहूंगा कि इससे धारण लोगोंकी गरकमें से जाकर पटकेंगी क्योंकि उनसे धारण यह तो कहें नहीं कि 'बस धारण इससे धारण नहीं। इसमें धारण कोई यथाशा ठारण नहीं सकेगी।

बधमि को बातचीत हुई उसमें तो श्रीमती सेंवरने इतने धार्मिक निबन्धनसे इतनी धार्मिक विज्ञाता-भूतिसे बतलिया किया कि कुछ धूम्ये नहीं। पांसीपीस उन्होंने कहा था 'पर धारण कोई उपाय भी बतलाइए। समय मैं भी चाहती हूँ समय मुझे धार्मिक नहीं पर धर्म्य समयका ही धारण हो सकता है न ? सत्य-लोभककी मन्त्रणासे गांधीजीने कहा 'निर्वन्धन मनुष्योंके लिए एक उपाय विज्ञाई देता है। यह उपाय हास हीने एक निबन्धकी संधी हुई पुस्तकमें बैठा है। उसमें यह सन्तति भी है कि अनुष्ठानके बाद मनुष्य विज्ञाको छोड़कर विषय-सेवन किया जाय। इस ठण्ड भी मनुष्यको महीनेमें १-१२ दिन विज्ञा जाते हैं और सन्तानोत्पादनसे यह

बच सकता है। इस उपायमें बाकीक दिन तो मयम वामनेमें ही जायगे इसलिए मैं इस उपायको महन कर सकता हूँ।

पर यह उपाय भीमजी भेंवरको तो नीरस ही साधुम हुआ होगा क्योंकि इस उपायका उन्होंने मतो धपने सेवामें ही कही उन्मेष किया है न धपने भाषणोंमें ही। इस उपायकी ॥ बात करें तो मन्मति-निग्रहके साधन ब्रह्मनेवामे भीष्ट साधने लगे घोर तीसो दिन बिगड़े भोग-वामना मतानी हो उन ब्रह्मकोंही क्या हासल हो ?

फिर भीमजी भेंवर को ऐसे बुझिवाही कुछ-अच्छ टकरा। तेमे बुझिवाही मोक्ष-साधन मन्मति-निग्रहक बिना घोर क्या हो सकता है। मैं यह बटाघ नही कर रहा हूँ। भीमजी भेंवरने अमेरिकाम सबबर्भ करिषके घाने को भाषण दिया था उसमें उन्होंने मन्मतिनिग्रहको मोक्ष साधनका रूप दिया है। उस भाषणमें उन्होंने न तो मयमकी बात की है न वेबन बिवाहिन सम्पत्तियोंकी। बल्कि उन्होंने बात की है उस अमेरिका की—जहाँ हर मान २ भाग भूग-ज्वाला होती है। इनकी बात ह्मणेंगे गोत्रनेके लिए मन्मति-निग्रहके साधनोंके बिना दूसरा उपाय ही क्या ! ! कर घभी बरा घोर घाय बड़ ता कुछ दुर्मर् ही बात साधुम हाजी घोर बह घा कि इन बिदेसी प्रचारिकाओंकी चलाई भाषणकी स्थितिके शिवाये नहीं बिम्बु दुर्मर् ही तेमुमे हा रही है। अमेरिकाके उस भाषणमें ही उन्होंने यह चीजो कहा था कि — आशानकी साधारी बिमानी बड़ रही है। बदां को जन गृहिणी माया रहने ही बड़ी-बड़ी की घोर घब ता बर उस भी बार बर रही है। इनी नरक अजर यह बड़नी गई तो इन लुगिवाके लुगिवा नाम गृहिणी ब्रह्म महन कर गयेगी ? साधनचरो इनक बिन्दु को ब्रह्मस्य प्रनिबन्ध नरना ही होया। घावनी इनकी बरी प्रयाके लिए मानेकी नदी गान्गे आशानकी घोर भी देदीकी अस्मन होती घोर भी अरिवा बावनी बदेगी इमीमे बर बिबिध गविरोकी अर बर छा है घोर बिबिधकारी कुछका बीज को रहा है। अशान घाव अर अरि रीतिमे दो घा रहा है उगे देवने ह्म तो अशानका घा अशान बहुराति अर ह्म अशान है पर ऐसी भेंवरको ना इन हरका अरहर

स्वप्न रहा रहा है कि सन्तति-निबन्ध न करने वाले एशियाई राष्ट्र यूरोपीय प्रजाके लिए खतरनाक हो सकते हैं । ऐसे पञ्च-हितैषियोंकी बहादुरी हम कितनी ही जल्दी उभर हो पायें उतना ही भ्रम ।

—महाशेख रेडार्ड

श्रीमती सेंगरका पत्र

श्रीमती सेंगरने मुझे निम्नलिखित पत्र भेजा है—

मदन मेन (विदेमिचोंके नये-नये हमने) मैं मेरे घीर गांधीजीके बीच हुई बातचीत सेते हुए आप कहते हैं कि इमस्टेड बीरमी के अपने मेपमें मैंने उस बातचीतका मिर्क एक ही पत्रमें रखा है। आपकी यह बात खिलखिल तीव्र है। उस मेपमें दरघमल उभी पर मैं बिपार भी करता चाहती थी।

मुझे यह भी बताना चाहिए कि उस मेपमें एनेके निच भेजनेमे पत्र मेने आपकी घीर गांधीजीकी एक प्रिय घीर बरादार मित्र म्युरियल मेन्टरकी पढ़कर गुना दिया था और जिस आप 'परदेही आर्टम दुर्मा' कहते हैं वह बात उठाने की मुझसे थी। कदा इम बातका पढ़ीन एवं कि आ बलापुर म्मी-गुदर शिगुम्मानकी आवाहीके निच प्रपल कर रहे हैं उन सबके प्रति मेरे मनमें आश्चर्यक अज्ञा घीर सम्मानका ही भाव है। मैं अभी तक आ-मुच दिया है उन पर आप नजर दानें ना शिगुम्मानमे आवाही प्राप्त करनेके निच किन जानेबाने प्रपलाकी नजर कानेकी तरहमे १९१३ में जो पत्रमा इम अमेरिका मे जननि हवा था उसमे मेरा भी नाम प्राप्तो मिलता।

आप घीर बात भी आपक मेमम लगी है शिगम मैं समझती हूँ प्राप्त लगी कर है। वह यह कि प्राप्त उसमे यह आतिर करन मानूम करता है कि इसकी बातचीतमे गांधीजीके (जुन आपसे बात बाद निवाही होरहा) नेन दिवोद गवाकन उपरकी म्मीदर कर दिया है जिसमे मर्क म्मीकी सम्मानका रूप नहीं होती। मेरे म्मीमे आप लान दिने हूँ बराबरकी हेम लो उम्मे उनका कर रखन चाहता बिना

‘यह बात मुझे उमगी नहीं गलती जिनगी कि दूरी गलती है। हालांकि मैंने धीरे निश्चित बात कहनेका धाकड़ किया लेकिन इसमें धीरे उन्होंने कुछ नहीं कहा। ऐसी हासनमें आपने सार्जनिक रूपसे जो कबल उमका बताया है मेरे गवालेमें वह आपने टीक नहीं किया। धीरे ध्यानमें आपने प्रचारकोंके ‘ध्यापार’ की जो बात लिखी है मैं नहीं समझती कि उसमें बाधीजी ध्याने सहमत होंगे। वह वास्तव धीरेजिन भावनाका बहुमुखक ॥ वह ध्याप-जैसे व्यक्तिके सामक नहीं है जिसने टि नि-स्वार्थ भावसे जन-सेवा कार्य किया है।

मन्त्रि निग्रहके कार्यकर्ता जिस बातको मानव-स्वतन्त्रता एवं प्रतिके लिए मनुष्य मानका मौलिक स्वरूप मानते हैं उसके लिए नि-स्वार्थ भावसे धीरे जिना किसी परिममके उन्होंने संघाम किया है धीरे सब भी कर रहे हैं। फिर जो अपना विरोधी हो उनके बारेमें यों ही कोई ऐसी बात कह देना सर्वथा अनुचित मसीमयपूर्ण धीरे प्रचार ॥ जो वरममन विमकुल बेहुनिवार हो।

इसमें जहातक ‘परदेकी घोटमें दुर्भाव’ से सम्भव है मैं प्रसन्नता से धीरे इतकता-पूर्वक अपनी सु-स्वीकार करता हूँ लेकिन यह मानना होगा कि जिस टोकी धीरे तुलकमिजाजीके लहजेमें वह सिल सिखा हुआ है उससे यही भाव टपकता है। हालांकि सब मैं यह मान लेता हूँ कि उनका ऐसा भाव नहीं था।

दूसरी गलतीके बारेमें ओमटी सेंसरको यह याद रखना चाहिए कि उन्होंने तो ‘बातचीतके सिर्फ एक पहलुको ही’ लिया है लेकिन मैं ऐसा नहीं कर सकता। मैं नहीं समझता कि यह कहकर कि आनु-कालके बाद के कुछ दिनोंको छोड़कर ऐसे दिनोंमें समानमकी बात बाधीजी सहन कर लेंगे जिनमें गर्भ रखनेकी सम्भावना प्रायः नहीं होती क्योंकि इससे ध्यात्म-संयमकी बोझी-बहुत भावना तो है मैंने उन्हें किसी ऐसी स्थितिमें डाल दिया है जो उन्हें पसन्द नहीं है। मैं तो सिर्फ यही बताना चाहता था कि आपने विरोधीकी बातको भी जहाँ तक सम्भव हो किन तत्परताके साथ बाधीजी स्वीकार कर लेते हैं। उन्होंने जिस कारण यह कहा कि

यह बात मुझे इतनी गहरी लगती है कि दूसरी लगती है वह इस विषयमें बड़ी मुश्किली बात है क्योंकि श्रीमती सेंगरके उपाय (कृत्रिम सन्तति-निग्रह) से जहां महीनेके सभी दिनोंमें विषय-भोगमें प्रवृत्त होनेकी छुट्टी मिल जाती है वहां इस विशेष उपायसे किसी हदतक तो धारम समय होता ही है।

‘आपार’ वाली बात में समझता हूं श्रीमती सेंगरको बहुत बुरी लगी है लेकिन कुछ श्रीमती सेंगरपर मैंने ऐसा कोई आरोप नहीं लगाया है न मेरा ऐसा कोई इरादा ही था क्योंकि मुझे मासूम है उन्होंने अपने उद्देश्यके लिए बड़ी बहादुरी और निस्वार्थ भावसे मकाई मारी है मगर यह बात बिल्कुल पक्का भी नहीं है कि सन्तति-निग्रहके लिए आवश्यक भी प्रचार हो रहा है वह उदा सन्तति-निग्रहके प्राय सभी उत्साही समर्थकोंके यहां बिस्मिके लिए इस सम्बन्धका जो आकर्षक साहित्य या प्रचार प्रारंभ होते हैं वह सब मिलाकर बहुत भरा है। इन सबसे उस उद्देश्यको तो हानि ही पहुंचती है जिसके लिए कि श्रीमती सेंगर निस्वार्थ भावसे इतना उद्योग कर रही हैं।

—महादेव देसाई

स्त्रियोंको स्वर्गकी देवियां न धनाड्य

वांसीजी उस विषयपर धावे दिन विषयपर कि विपन्नमितिने उन्होंने अपने विचार प्रकट किये थे । बाबु-मण्डल अनुमूल नहीं था वह लिए उस विषयपर वे कोई प्रस्ताव नहीं ले सके । 'अपेक्षित-सर्व' नामक धार्मिकताकी संभाविका बहुतेरे उन्हें एक पत्र लिखा था । इसीको लेकर उन्होंने कुछ कहा । इस पत्रके साथ एक प्रस्ताव भी था जिसमें उन्होंने उस कृत्तिकी निम्ना की ओर ध्यान-रक्त स्त्रियोंका विचार करनेके विषयमें वर्तमान साहित्यमें बल पड़ी है । वांसीजीको लगा कि उनकी शिक्षात्मकतामें काफ़ी बल है और उन्होंने कहा "इस धारोपमें सबसे महत्त्वपूर्ण बात यह है कि धार्मिकताके सेलक स्त्रियोंका बिलकुल भुला बिस्तार करते हैं । जिस अनुचित मायुक्तताके साथ स्त्रियोंका चरित्र-विषय किया जाता है, उनके चरित्र-हीनत्वका बोझा भरा और असम्बन्धपूर्ण बखुल किया जाता है उसे देखकर हम कितनी बहुतेरे को घृणा होने लग गई । क्या उनका चरित्र सन्मय और बल केवल साधारण सुन्दरता ही में है ? पुण्यकी मानसायरी बिकारी धार्मिकी सृष्टि करनेकी समतामें ही है ? इस पत्रकी लेखिकाएं पूछती हैं और उनका पूछना बिलकुल न्याय्य है कि कबो हमारा ह्मेरा इस तरह वर्णन किया जाता है जानों हम कमबोर और बलू औरतें ही जिनका कर्माध्य केवल नहीं है कि नरके समान हलके-से-हलके काम करती रहीं और जिनके एकमात्र वैधता उनके पति हैं ! बेटी वे हैं बेटी ही उन्हें क्यों नहीं बताया जाता ? वे कहती हैं 'न तो हम स्वर्गकी सम्पदाएं हैं न बुद्धिवा हैं और न विचार और दुर्बलताओंकी गठरी ही है । पुण्योंकी

माँति हम भी तो मानव-माणी ही हैं। जैसे वे हैं वैसी ही हम भी हैं। हममें भी आबादीकी वही भाग है। मेरा भाग है कि उन्हें धीरे उनके दिलको मैं काँची धक्की तरह जानता हूँ। दलित्वा धक्कीकामें एक समय मेरे पास-पास स्थियाँ-ही-स्थियाँ थीं। मई सब उनके जेलोंमें बसे पड़े थे। धातूममें कोई ६ स्थियाँ थीं। धीरे मैं उन सब सक्रियों धीरे स्थिरोंका पिता धीरे भाई बन गया था। आपको सुनकर आश्चर्य होगा कि मेरे पास रहते हुए उनका आत्मिक बल बढ़ता ही गया यहाँतक कि धर्ममें वे सब सुदृढ़-सुदृढ़ जेल बनी गईं।

मुझमें यह भी कहा गया कि हमारे साहित्यमें स्थियोंको सामान्य देवताके समक वर्णन किया गया है। मेरी उम्रमें इस तरहका चित्रण भी बिलकुल कमल है। एक सीधी-सी कर्सीटी मैं आपके सामने रखता हूँ। उनके दिपचर्य लिखते समय आप उनकी किस रूपमें कल्पना करते हैं? आपको मेरी यह सूचना है कि आप जब कापल पर कलम चलाना शुरू करें, सबसे पहले यह ख्याल कर लें कि स्त्री-आदि आपकी माता है। धीरे मैं आपको विश्वास दिलाता हूँ कि आकाशसे जिस तरह इस आसी बरतीपर मुँवर कुछ जलकी बर्षा होती है उसी तरह आपकी सेखनीस भी कुछ है। कुछ साहित्य-सरिता बहने लगेगी। याद रखिए एक स्त्री आपकी पत्नी बनी उससे पहले एक स्त्री आपकी माता थी। कितने ही सेखक स्थियोंकी आध्यात्मिक व्यासको प्राप्त करनेके नज्माय उनके बिकारोंको जाग्रत करते हैं। नतीजा यह होता है कि बेचारी कितनी ही भोली स्थियाँ यही सीखनेमें अपना समय बर्बाद करती रहती हैं कि उपस्थासिनि विविध स्थियोंके वर्णनके मुकाबलेमें वे किस तरह आपको सजा धीरे बना सकती हैं। मुझे बड़ा आश्चर्य होता है कि साहित्यमें उनका नज्मा-बिज-बर्णन क्या परिचय है? क्या आपको उपनिषदों कायन धीरे वाइकिममें ऐसी सीखें मिलती हैं? फिर भी क्या आपको पता नहीं कि वाइकिमको प्रथम निष्ठान में तो पड़ेगी आपका सच्चा धूना ही आसगा। उनके बारेमें कहा जाता है कि उसने तीन हिस्से वाइकिम है धीरे एक हिस्सा रोमनधर। धूपनके अभाव में धरतीको सारी बुनिया मुन जायगी धीरे मुनसीरामके

समाजमें बरा हिन्दीकी अल्पता हो लीबिए । आज़कलके साहित्यमें स्त्रियों-
 क विषयमें जो कुछ मिलता है ऐसी बातें आपको चुनछीकृत रामायणमें-

ब्रह्मचर्य-२

१

ब्रह्मचर्य

ब्रह्मचर्यकी जो व्याख्या मैंने की है वह सब भी कायम है । परन्तु जो मनुष्य मनसे भी बिकारी होता है समझना चाहिए कि उसका ब्रह्मचर्य स्तब्ध हो गया है । जो विचारमें निबिकार नहीं वह पूर्ण ब्रह्मचारी कभी नहीं माना जा सकता । चूंकि अपने इस व्याख्यातक मैं नहीं पहुंच सका इसलिए अपनेको मैं धार्ष्ण्य ब्रह्मचारी नहीं मानता । पर अपने धार्ष्ण्यसे दूर होते हुए भी मैं यह मानता हूं कि जब मैंने इस बातका धारम किया तब मैं वहीं पर जा उससे आगे बढ़ गया हूं । विचारकी निबिकारता तबतक कभी जाती ही नहीं जबतक कि 'धर' का रसन नहीं होता । जब विचारके ऊपर पूरा काबू हो जाता है तब पुंस्य स्त्रीको और स्त्री पुंस्यको अपनेमलय कर लेती है । इस प्रकारके ब्रह्मचारीके अस्तित्वमें मेरा विश्वास है पर ऐसा कोई ब्रह्मचारी मेरे देखनेमें नहीं आया । ऐसा ब्रह्मचारी बननेका मेरा महान् प्रयास जारी आवश्यक है । जबतक यह ब्रह्मचर्य प्राप्त नहीं हो जाता मनुष्य सतनी अहिंसातक चितनी कि उसके लिए राक्षस है पहुंच नहीं सकता ।

ब्रह्मचर्यके लिए आवश्यक भाभी जानेवाली बाइको मैंने इमेन्द्राके लिए आवश्यक नहीं माना है । जिसे किसी बाइस रक्षाकी जरूरत है वह पूर्ण ब्रह्मचारी नहीं । इसके विपरीत जो बाइको लौकिक दोंपस प्रसोमनोंकी ओरमें रखा है, वह ब्रह्मचारी नहीं किन्तु मिथ्याचारी है ।

ऐसे निर्मय ब्रह्मचर्यका पालन कैसे हो ? मेरे पास हमका कोई प्रयुक्त

उपाय नहीं क्योंकि मैं पूर्ण स्वाधीन नहीं पहुँचा हूँ। पर मैंने अपने लिए विश्व वस्तुको आवश्यक माना है, वह यह है।

विचारोंको शांती न रहने देनेकी खातिर निरंतर नन्हें धुम चित्तमें जमाये रहना चाहिए। समतामका इच्छाएँ तो बीबीसों बटे, सोते हुए भी स्वाधकी तरह स्वाभाविक रीतिसे चलता रहना चाहिए। बाधन हो तो सदा कुछ धीर विचार किया जाय तो अपने कार्यका ही। कार्य पारमार्थिक होना चाहिए। विवाहियोंको एक-दूसरेके साथ एकांत-सेवन नहीं करना चाहिए, एक कोठरीमें एक चारपाईपर नहीं सोना चाहिए। यदि एक दूसरेको बेचनेसे बिकार पैदा होता हो तो चलन-चलन रहना चाहिए। यदि साथ-साथ बसनेमें बिकार पैदा होता हो तो बातें नहीं करनी चाहिए। स्वीमात्रको बेचकर जिसके मनमें बिकार पैदा होता हो वह ब्रह्मचर्य-पालनका विचार छोड़कर अपनी स्त्रीके साथ समाधिपूर्वक व्यवहार रखें जो विवाहित न हो उस विवाहका विचार करना चाहिए। किसीको सामर्थ्यके बाहर जानेका भाव न रहना चाहिए। सामर्थ्यसे बाहर प्रयत्न करके मिलनेवालेकि अनेक उदाहरण मेरी नजरके सामने आते रहते हैं।

जो मनुष्य कामसे बीजास या धरणील बाते सुननेमें रस लेते हैं चाँचसे स्त्रीकी तरफ देखनेमें रस लेते हैं, वे सब ब्रह्मचर्यका भंग करते हैं। अनेक विद्यार्थी धीर शिक्षक ब्रह्मचर्य-पालनमें जो हठात् हाँ बाँधे हैं, इसका कारण यह है कि वे मकर धर्मन बाधन भाषण आदि की मर्मांश नहीं जानते धीर मुझमें पूछते हैं “हम किसे तरह ब्रह्मचर्यका पालन करें ? प्रयत्न वे करा भी नहीं करते। जो मुख्य स्त्रीके बाहे जिस धनका अधिकार स्वयं करता है उसने ब्रह्मचर्यका भंग किया है ऐसा समझना चाहिए। जो ऊँची मर्मांश का छिक्-डीक पालन करता है उसके लिए ब्रह्मचर्य-मुक्त हो जाता है।

आत्मसी मनुष्य कभी ब्रह्मचर्यका पालन नहीं कर सकता। बीर्य संग्रह करनेवालेमें एक समीप शक्ति पैदा होती है। उसे अपने धीर धीर मनको निरंतर कार्यरत रखना ही चाहिए। अतः हरेक शास्त्रकी ऐसा सेवा कार्य छोड़ देना चाहिए कि उसे विषय-सेवन करनेके लिए रंजमाण भी समय न मिले।

साधकको अपने आहारपर पुरुष का ब्रह्म रक्षणा चाहिए। वह जो-कुछ खाये वह केवल प्रीतिभावमें शरीर-रसाके लिए, स्वादके लिए कदापि नहीं। इस लिए मादक पदार्थ भक्षाने बनेरा उसे खाने ही नहीं चाहिए। ब्रह्मचारी मिठा-हारी नहीं किन्तु अस्वाहारी होना चाहिए। सब अपनी मर्मावा बांध में।

उपवासार्थिके लिए ब्रह्मचर्य-प्राप्तनमें अवश्य स्वास है। पर आत्मस्व स्वासे अधिक महत्त्व देकर जो उपवास करता और उससे अपनेको कृतकृत्य हुआ मानता है, वह भारी गलती करता है। मिठाहारीके विषय हम बीचमें बीच भन्ने ही हो जायें पर उसका रस नष्ट नहीं होता। शरीरको निरोधी रसनेमें उपवास बहुत सहायक है। अस्वाहारी भी भूल कर सकता है इसलिये प्रसंगोपात्त उपवास करनेमें नाम ही है।

‘सखिक रसके लिए मैं क्यों तेजहीन होऊँ ? जिस वीर्यमें प्रजोत्पत्तिकी शक्ति भरी हुई है, उसका पतन क्यों होने लूँ और इस तरह ईश्वरकी भी हुई बख्शीयका दुस्प्रयोग करके मैं ईश्वरका चौर क्यों बनूँ ? जिस वीर्य का संघट्ट कर मैं वीर्यवान् बन सकता हूँ उसका पतन करके वीर्यहीन क्यों बनूँ ? इस विचारका मगन यदि साधक नित्य करे, और श्रेष्ठ ईश्वर कृपाकी याचना करे, तो सम्भव है वह इस जन्ममें ही वीर्यपर काबू प्राप्त कर ब्रह्मचारी बन सकता है। इसी आशाको लेकर मैं भी रहा हूँ।

हरिजन-सेवक

२८-१ १६

ब्रह्मचर्यका स्पष्टीकरण

मोष्ट्या (धमरीका) से कुमारी मीबल हैं सिम्पसनने 'हरिजन' के सम्पादकको लिखा है

"मैं आपके पत्रकी प्रशंसा करती हूँ। यह ठीक है कि आकारमे यह बहुत बड़ा नहीं है लेकिन इसमें जो कुछ रहता है उससे इस प्रभावकी पूर्ति हो जाती है। बाबीचीन सन्तति-निग्रहके विषयमें सदाकी तरह स्पष्टता पूर्वक जो लेख लिखा है वह मुझे बहुत पसन्द आया। अगर वह बीस बरस पहले जब कि सन्तति-निग्रहसे दुष्टा की जाती थी और जब जब कि इसका बहुत खोर है, धमरीका आते तो वह यह जान जाते कि नैतिक दृष्टिसे वह कितना पतन-कारक है। लेकिन वह किसीको इस बातका विश्वास नहीं कर सकते थे क्योंकि यह मनुष्यको नैतिक और आध्यात्मिक दृष्टिसे भी बर्षित कर देता है, जिससे इस पत्रपर बलनेवालोंके लिए उच्च नैतिक और आध्यात्मिक दृष्टिसे सुविपूर्वक किसी बातका निर्व्यय करना असम्भव हो जाता है। इस सम्बन्धमे हिन्दुस्थानने अगर पश्चिमका अनुकरण किया तो निश्चय ही वह अपने जो अत्यन्त अमूल्य और सुन्दर रत्नोंको खो देगा—एक तो छोटे बच्चोंके प्रति प्रेम और दूसरा माता-पिताके प्रति बड़ा। धमरीकाने इन दोनोंको पंदा दिया है—और, इनका उसे कुछ पता भी नहीं। क्या आप ब्रह्मचर्यके अर्थका स्पष्टीकरण कर सकते हैं? मुझे इसके बारेमें पूछ बया है। हालांकि मेरे मनमे इसकी कुछ कल्पना तो है लेकिन वह इतनी निश्चित नहीं है कि मैं दूसरोंको समझानेका प्रयत्न करूँ।"

पाठक और पाठिकाएँ इस सारीका जो-कुछ मुख्य भागें वह पाँच सकते हैं। मगर मैं कहता हूँ कि सन्तति-निग्रहके कृत्रिम साधनोंका प्रयास

करनेके निश्चय ऐसी साक्षी उम जोमोंकी छातीसे कहीं ज्यादा महत्वपूर्ण है जो इनके प्रयोगसे फायदा उठानेका दावा करते हैं। इसका कारण स्पष्ट है। इससे बच्चोंकी उत्पत्ति रुकती है, इस रूपमें तो इसके फायदेसे कोई इंकार नहीं करता। बल्कि सिर्फ यह जाता है कि इसका प्रयोगसे जो नैतिक हानि होती है वह बेहिसाब है। कुमारी सिम्पसनने हमें ऐसी हानिका माप बताया है।

अब रही ब्रह्मचर्यके अर्थकी बात। जो उसका भूमार्थ इस प्रकार बताया जा सकता है—यह धारण कि जिससे कोई व्यक्ति ब्रह्म या परमात्माके सम्पर्कमें आता है।

इस धारणमें सब इन्द्रियोंका सम्पूर्ण संयम शामिल है। इस शब्द का यही सच्चा और सुसंगत अर्थ है।

जैसे घाम तीरपर इसका अर्थ सिर्फ जननेन्द्रियका धार्मिक संयम ही लगाया जाना है। इस संकीर्ण अर्थने ब्रह्मचर्यकी इस्का करके उसने धारणको प्रायः बिल्कुल असमर्थ कर दिया है। जननेन्द्रियपर सबतक संयम नहीं हो सकता जबतक कि सभी इन्द्रियोंका उपयुक्त संयम न हो। क्योंकि वे सब प्रत्योन्वायित हैं। मन भी इन्द्रियोंमें ही शामिल है। जबतक मनपर संयम न हो ज्ञानी धार्मिक संयम चाहे कुछ नमस्ते मिल प्राप्त नहीं हो जाय पर उसने कुछ ही नहीं कहा।

‘हरिजन सेवक’

२०-६ ३६

सड़कीको क्या चाहिए

एक महिला लिखती है

“मापका ऐसी मुसीबत जिससे बच सकते हैं औरक मेरा मुझे प्रचुर-सा लगता है। माता-पिता अपनी सड़कियोंकी धारी करनेका क्यों चाहते रहते हैं और फिर उसके लिए ऐसी अकथनीय मुसीबतें क्यों छत्रते हैं? अगर वे अपनी सड़कियोंको भी सड़कोंकी तरह ऐसी धिजा देने लग जायें जिससे कि वे भी स्वतंत्रतापूर्वक अपनी माजीबिका कमाने लगे तो उन्हें सड़कियोंके लिए बरतलाय करनेमें इतना कुछ और बिन्ताएं न करनी पड़ें। मेरा अपना तो यह अनुभव है कि जब सड़कियोंको अपनी मानसिक उन्नति करनेका अवकाश मिल जाता है और वे स्वतंत्रता के साथ अपना भरपूर-पौषण करने लायक हो जाती हैं, तब अगर वे धारी करना चाहती हैं तो उन्हें अपने लायक बरतलायनेमें कोई कठिनाई नहीं उठानी पड़ती। मेरे कहनेका कोई यह धर्म न लगाए कि सड़कियोंको प्रायः कलकी लवोका उच्च शिक्षा देनेकी मैं विचाररिक्त कर रही हूँ। मैं जानती हूँ कि यह तो हजारों सड़कियोंके लिए अप्राप्य ही है। मेरा तो मतलब यह है कि सड़कियोंको अपनी ही ज्ञानके साथ-साथ किसी ऐसे बन्नेकी शिक्षा भी दी जाय जिससे उन्हें यह पूरा विश्वास हो जाय कि वे अपने माता-पिता या पतिकी किसी बाधिता बगकर नहीं रहेंगी। बल्कि अगर मौका प्राप्त हो ससारमें अपने पैरोंपर भी खड़ी रह सकती हैं। हाँ मैं तो ऐसी भी कुछ सड़कियोंको जानती हूँ जो पति-द्वारा जोड़ दिए जानेपर प्रायः फिर अपने पतिमोके साथ सम्मानपूर्ण जीवन व्यतीत कर रही हैं क्योंकि परिपक्वताकी वजहसे उन्हें सम्भाव्यसे स्वाधयी बनने तथा अपने अपने

पिता पानेका प्रथमर मित्र गया था । विवाहसोम्य कस्याप्रोक्ति मति
पिताप्रोक्ती कठिनाइयोना विचार करते समय थाप सवातके इस पहलु
पर भी जोर दें तो बड़ा घण्टा हो ।”

पर-भेजनेवासी महिमाये जो भाव प्रकट किये हैं उनका मैं हृदयसे
मयबन करता ॥ । मुझे तो एक ऐसे पिताके मामनेपर विचार करना
था जिनने अपने-आपको बड़ी सुनीबतमें डाल लिया था—इसलिए नहीं
कि उनकी लड़की धर्मोप्य बी बन्धि इसलिये कि वे और साधव उनकी लड़की
भी बरका बनाव अपनी जातिके छाटे-जे दावरेमें ही करना चाहते थे । इस
मामनेम तो लड़कीका सुखोप्य होना ही एक विषय माहित हो रहा था । धवर
लड़की निरदार होनी तो हर किसी सुबबके समुद्रन अपनेको बना लेती ।
पर क्वि सुद सुनिदिना थी “समिए स्वभावतः” उसके लिए उनमें ही सुखोप्य
बननी भी जरूरत थी । समाजमें दुर्घाव्यवस्था किनी लड़कीमें छाडी करने
के लिए बीमनके बतीर रुपये मायना भीचना और निरिपन क्यमें बुराई
नहीं मानते । कानेजरी धंधेकी पिछाडी साधना इतना अधिक इतिम
मदर प्रदान कर दिया गया है । जसम लोग जाने जिनने पाप दिये रहते
हैं । जिन बगोके सुबबोम लड़कियोमें छाडी करनेके प्रस्ताव मंजूर करने
पर बीमते मापी जाती है बड़ा घण्टा होना अपने उनमें सुखोप्यनाकी
विधायक बनानेमें कुछ अधिक अक्लमें काम लिया जाना । ऐसा होना
तो लड़कियोने लिए बर इहनेकी चिन्ता अपने पूरी तरह न भी दूर होनी
तो बन-जे-बन वाली बट जाती । इसलिए बान्धोमें मैं निश्चिन्ता बर्कदा
कि वे इन पर प्रेक्षक ब्रह्मचर्य विचारान्तर जरूर कीर करें । पर भाव ही
बागानकी इन मरान् इतिबान् बाड़ोको भी मोहनकी उन्हें मैं जोरोंमें
नमाइ दूदा । दे बाइ मोहनकर बनावक निश्चिन्ता येन मन साधना और
मद बीने इतरनेकी बुराई बहूत रहनक अपने-आप बन हो जावदी ।

‘हरिजन लेख’

चरित्र-धत्त आवश्यक है

अच्छी तरह हरिवन-सेवा करनेके लिए, यही नहीं बल्कि मरीच बनाम असहायोंकी सब तरहकी सेवाके लिए यह जरूरी है कि लोक-सेवक-का अपना चरित्र सुदृढ़ और पवित्र हो। चरित्रबल सबर न हो, तो ऊँची-से-ऊँची बौद्धिक और व्यवस्था-सम्बन्धी योग्यताकी भी कोई कीमत नहीं। वह तो जस्टे प्रकृषन भी बन सकती है। जबकि सुदृढ़ चरित्रके साथ-साथ ऐसी सेवाका प्रेम भी हो तो उससे भावपूर्ण बौद्धिक और व्यवस्था-सम्बन्धी योग्यता भी निश्चय ही बढ़ जायगी या पैदा हो जायगी। हरिवन-सेवामें मरे हुए दो अच्छे प्रसिद्ध कार्यकर्ताओंकी शोचनीय चरित्र-हीनताके दो प्रत्यक्ष दुःखद उदाहरण मेरे सामने आये हैं, जिनपरसे कि मैं यह बात कह रहा हूँ। इन दोनोंकी जो लोग जानते थे वे सब हमें सुदृढ़चरित्रका और सदैवसे परे मानते थे। लेकिन इन दोनोंने ऐसा साबित कर दिया है जो विश्व परंपर के आसीन थे उसके विपरीत अनुपपुन्य है। इसमें कोई शक नहीं कि वे अपने हृदयक धक्के कोनेमें जड़ीमन सापकी तरह छिपी हुई विषम वास्तविकताके शिकार हुए हैं। लेकिन हम ती मध्यमोक्तके साधारण जीव हैं, दूसरोंके मतम क्या है यह हम नहीं जान सकते। हम तो मनुष्योंको सिर्फ उनके उन नामोंसे ही जान सकते हैं और हमें पन्हीपरत उनके बारेमें कुछ निर्णय करना चाहिए, जिन्हें कि हम देख और पूरा कर सकते हैं। ये दो मामले तो ऐन हुए हैं कि उनके लिए हरिवन-जीवन-संघके कार्यकर्ता बने रहना असम्भव हो गया है। वह कोई तबा नहीं है; लेकिन उनके बुद्धके लिए भी न नहीं तो भी हरिवन-जीवन-संघ और उनके उत्तराधिकारी रक्षक लिए उनका सबसे बड़ा नुकसान पड़ती है। मैं यह बात बड़ी धन्य

छह कह सकता है कि संघको उनके जिलाफ कोई कार्रवाई करनेकी आवश्यकता नहीं होती। क्योंकि वे कार्यकर्ता सबसे बलिक मैं धापा करता हूँ कि सार्वजनिक प्रवृत्तियों से खुद ही हट जायेंगे। यह ठीक है कि सेवा करनेकी किसीकी मनाही नहीं है। जिस प्राणमीका भ्रमकर हमसे नैतिक पतन हो गया हो अगर फिर भी वह सावधान हो जाय तो वह जहाँ भी चाहे सेवा कर सकता है। कुछ उसका सुखर बागा ही कुछ कम बात नहीं है, वह भी समाजकी एक सेवा ही होगी। लेकिन ऐसी सेवा जो बुर-ब-बुर होती है और शायद मुक्त कपड़े की जाती है उससे बिल्कुल भिन्न है जो किसी संस्थामें रहकर उसकी सब सुविधाओंका उपयोग करते हुए की जाती है। ऐसे सार्वजनिक जीवनमें फिरसे प्रवेश पानेके लिए तो यह बहुत जरूरी है कि सर्वसाधारणका पूरा विश्वास फिरसे प्राप्त किया जाय।

प्रावश्यक सार्वजनिक जीवनमें एक ऐसी प्रवृत्ति है कि जबतक कोई सार्वजनिक कार्यकर्ता अपने जिम्मेके किसी व्यवस्थाकार्यको अच्छी तरह पूरा करता है उसके चरित्रके सम्बन्धमें कोई ध्यान नहीं दिया जाता। कहा यह जाता है कि चरित्रपर ध्यान देना हरेणका अपना निजी काम है हमें उसमें हस्त देनेकी कोई जरूरत नहीं हालांकि मैं जानता हूँ कि यह बात अक्षर कही जाती है लेकिन इस विचारको ग्रहण करना तो बुर, मैं इसे ठीक भी कभी नहीं समझ सका हूँ। जिन संस्थाओंमें व्यक्तियोंके निजी चरित्रको विषय महत्त्व नहीं दिया उनमें सबसे बड़े-बड़े भ्रमकर परिणाम सामने आये इसका भुमे बता है। बावजूद इसके पाठकोंको यह बताना जरूरी है कि इस समय मैं जो बात कह रहा हूँ वह सिर्फ हरिजन-सेवा-सम जैसे उन संस्थाओंके ही बारेमें कह रहा हूँ जो करोड़ों पूरकोंके हितकी संरक्षक बनना चाहती हैं। मगर भुमे इसमें कोई शक नहीं है कि ऐसी किसी भी सेवाके लिए कुछ और निष्कर्षक चरित्रका होना अनिवार्य रूपसे आवश्यक है। हरिजनसेवा व्यवस्थाकारी या प्रामो-घोमके काममें लगे हुए कार्यकर्ताओंके लिए तो उन बिल्कुल सीधे चारे निर्दोष और अज्ञान स्त्री-पुरुषोंके सम्पर्कमें धापा बहुत जरूरी है जो बौद्धिक दृष्टिसे सम्बलन बर्णोंके समान होंगे। अगर उनमें चरित्रबल

न होना तो प्रभुमें जाकर बकर उनका पतन होना और उनके कलस्वरूप जिस उद्देश्यके लिए वे काम कर रहे हैं, उसे उस कार्यक्षेत्रमें और भी बढ़ा सकेगा जिसमें कि सर्वसाधारण् उनसे परिचित हैं। ऐसे मामलोंके अनुभव से प्रेरित होकर ही मैं यह बात निश्चय रहा हूँ। यह प्रसन्नताकी बात है कि ऐसी सेवामें जिसने लोग मग्न हुए हैं उनकी चक्ष्माके निहायसे ऐसे इच्छा-बुद्धि ही हैं। निश्चय ही-बीज-बीजम ऐसे मामलें प्रायः होते रहते हैं। इसलिये जो संस्थाएं और कार्यकर्त्ता ऐसे सेवा-कार्योंमें लगे हुए हैं, उन्हें सार्वजनिक रूपसे सावधान करने और चेतावनी देनेकी जरूरत है। कार्यकर्त्ता तो इसके लिए जिसने भी अधिक सतर्क और सावधान रहें उसका ही कर्म है।

‘हरिजन सेवक’

४-११ ४९

एक ही शत्रु

मनुष्यमानका एक ही शत्रु है एक मित्र है धीर वह है धाप कुछ ही। यह मेरा बचन नहीं सर्वशास्त्रोंका है। जब मनुष्य अपने-आपको भोला बेटा है तब वह धाप अपना शत्रु बन जाता है। जब वह अपने अंतरमें रहनेवाले परमेश्वरकी ओरमें अपने-आपको छोड़ देता है तब वह कुछ अपना मित्र बन जाता है। यह मित्रनेका प्रयोजन है अरिपक्षके वे दोनों मामले जिनका कि मैंने उल्लेख किया है धीर मेरी दृष्टिमें जानेवाले इसी प्रकारके धीर भी छोटे-मोटे हिस्से। इन मामलोंमें मैं क्यों-क्यों बहरा उतरता जाता हूँ त्यों-त्यों देखता हूँ कि उन व्यक्तियोंमें अपने-आपको भोला दे रहा है। मेरी आँख-पड़तालका परित्याग क्या थाता है यह तो भागे साबूम होगा।

बोप तो हम सभी करते। लेकिन जब हम बोपमें से निर्दोषता सिद्ध करनेका प्रयत्न करते हैं, तब हम धीर अधिक नीचे गिर जाते हैं।

एक पुरुषको दो रिश्यां माईके समान सम्झती हैं तपस्वीके रूपमें कुछ सेवकके रूपमें उसे देखती हैं धिक्का या दुःख मानती हैं उन्हींके नाब चरका पठन होता है धीर पीछे उनमें से एकके साथ बह टापी कर मिला है। इसे मैं अपना व्यक्तिवार छिपानेकी सुक्ति मानता हूँ। इस प्रकारके सम्मानको बिबाहका नाम देना बिबाहकी मानो ऋणीय करना है। मैं जानता हूँ कि आत्मकम ऐसा बहुत जगह हो रहा है। पापका पुण्यकार होनेसे उतकी बुद्धि होती है वह कुछ पुण्यरूप नहीं बड़ा या सगता। बाप जयत पाप करता है इसलिये वह कइ भले ही हो बाप पर धम 'पाप होना तो वह पाप ही रहेगा ऐसा नियम पाप नमसे जानेवाले नहीं दृष्टियोंकी नापू नहीं होना यह मैं जानता हूँ। मेरी दृष्टिमें तो जो बस्तु

परंपरास पाप मानी जा रही है और जिसे आज समाज पाप मानता है उस प्रकारके ये किस्से हैं।

शिक्षकोंके अपनी शिष्याओंके साथ गुप्त सम्बन्ध हो जाने और पीछे उन सम्बन्धोंमें से किसी एकको विवाहका कप दे दिया जाने तो इससे ऐसा सम्बन्ध पवित्र नहीं बन सकता। जिस प्रकार अपने भाई-बहनके बीचमें पति-वस्तीका सम्बन्ध संभव नहीं उसी प्रकार शिक्षक और शिष्याके बीच होना चाहिए, यह मेरा एक धर्मिप्राप्त है। यद्यपि इस सुवर्ण नियमका पूर्ण पालन न हो तो परिणाम यह होगा कि शिक्षण-संस्था डूट जायगी। कोई लड़की शिक्षकोंसे सुरक्षित न रह सकेगी। शिक्षकका यह ऐसा है कि लड़कियाँ और लड़के उसके नीचे निरंतर रहते हैं। शिक्षकके बचनको बेहका बचन मानते हैं। अतः शिक्षक को स्वतन्त्रता सेना है, उसके विषयमें उन्हें कोई संका नहीं होती। इसलिये जहाँ घटीरहे निम्न आत्माका सम्मान है, वहाँ इस प्रकारके सम्बन्ध पसन्द समझे जाते हैं और समझे जाने चाहिए। जब ऐसा कोई सम्बन्ध 'हरिजन-सेवक-संघ' जैसी संस्थामें हो जाने तक उससे होनेवाला कुछ घसर बहुत दूर तक पहुँचता है और उस कार्यको हानि पहुँचाता है।

कुछ भोसोंको प्रकट रूपमें पाप स्वीकार करते संकोच होता है कुछको स्वीकार करते हुए झिझक होती है। बर्न तो पुकार-पुकार कर कहता है घपने किने हुए एक समान बिछनेवाले शोषोंको परंतुके समान देखो। यदि हरमठ उन्हें पूर्णतः स्वीकार करेगा तो जैसे मैला कपड़ा मैला दूर हो जानेसे ही सुख होता और मुँह बीजता है उसी तरह तुम भी सुख हो जाओगे और बिछोए। और तुम्हारा प्रकट स्वीकार और परचाछाप भविष्यम पापसे बचनेमें बालकप सिद्ध होगा।

हरिजन सेवक

दृश्य तथा अदृश्य दोष

एक कारीसेबक लिखते हैं

“घाप कार्यकर्त्ताओंके सवाचारपर बहुत जोर देते आ रहे हैं। घापने अधिकतर कामवासनासे बचनेको ही बहुत महत्त्व दिया है जो कि ठीक भी है। जब कभी इस विषयमें किसी कार्यकर्त्ताकी गिरावटका उदाहरण घापके सामने आया है घापके हृदयको सख्त चोट लगी है और घापने उसका उत्तेजक ‘हरिजन’ में भी किया है। लेकिन क्या सवाचारका अर्थ केवल परस्त्रीके प्रति कामवासना न रखना ही है? क्या झूठ बोलना ईर्ष्या व हठ रखना सवाचारके विरुद्ध नहीं है? चूंकि हमारा समाज भी इन बातोंको इतनी ज़रूरतसे नहीं देखता जितनी ज़रूरतसे वह परस्त्रीके साथ संबंधको देखता है इसलिये शायद घाप भी इन बातोंपर अधिक जोर नहीं देते। पर ये गुरादवां सससे कम नहीं बल्कि बाबू हामातमें तो ये कहीं अधिक हानिकारक होती हैं।

‘बैस तो पापोंकी तुमना ही क्या? परन्तु हमारे आमजनके समाज में तो इन चीजोंको अधिक बुरी गिनाहमें नहीं देखा जाता। जब एक त्रिमोहार मुख्य कार्यकर्त्ता एक दिनमें चार-पांच मफेब भूट बोले और किसीपर भूटे इस्लाम लगाये तो क्या हृदय-बिहीण नहीं हो जाता? क्या इससे अपनेको व समाजको बहू हानि नहीं पहुँचाता?’

प्रश्न यह घण्टा है। दोनोंमें ऊँच-नीचकी भावना नहीं होनी चाहिए। जहाँतक मेरा संबंध है मैं तो असत्यको सब पापोंकी जड़ मानता हूँ और जिस संस्थानमें झूठको बर्दाश्त दिया जाता है वह संस्था कभी समाज-सेवा नहीं कर सकती न उसकी हस्ती भी प्यादा दिनों-

उन रू मजती है। लेकिन मनुष्य मूठका प्रयोग अब करता है उस उस मूठपर सनेक प्रकारके रम चढ़ते हैं। वह एक प्रकारका व्यभिचार है। मूठके ही रूपमें मूठ घामद ही प्रकट होता है। व्यभिचारी तीन दोष करता है। मूठका दोष तो करता ही है क्योंकि उसके पापको छुटाता है। व्यभिचारको दोष मानता ही है और दूसरे व्यक्तिका भी पतन करता है।

बितने धीरे दोषोंका वर्तन सेवकने किया है वे सब पुण्यपात्र हैं। इनको हम न देख सकते हैं न सीधु पकड़ सकते हैं। अब वे मूर्तिमत होते हैं यर्भाव कार्यमें परिरुद्ध होते हैं तभी उनका विवेचन हो सकता है उनके दूर करनेका उपाय भी तभी संभावित होता है। एक मनुष्य किसीसे दूष करता है। उसका कोई परिणाम अबतक नहीं आता तबतक न उसकी कोई टीका की जाती है न हवी मनुष्यका सुचार किया जा सकता है। लेकिन अब दूषण कोई किसीको हानि पहुंचाता है तब उसकी टीका हो सकती है और वह बंडके बोध भी बनता है। बात यह है कि समाजमें धीरे कानूनमें भी व्यभिचार काफी वर्धित किया जाता है अपरके व्यभिचारसे समाजकी हानि अधिक पहुंचती है। जोरको उक्त धवा मिचती है धीरे जोर देचार समाजसे बहिष्कृत हो जाता है। धीरे व्यभिचारी सकेसपोष सब जगह देखनेमें पाते हैं उन्हें बंड तो मिलता ही नहीं। कानून सबकी जमेला करता है। मेरा विश्वास है कि करोड़ोंकी सेवा करनेवाली संस्थामें जैसे चोरोंको बूढ़ोंको स्वाम होना ही नहीं चाहिए ठीक इसी तरह व्यभिचारिर्भोंको भी नहीं होना चाहिए।

‘हरिजन सेवक’

२७-९-३७

मेजपर बैठकर ही ये धार्मीविका प्राप्त कर सकते हैं। यद्यपि इस प्रत्यवर्तन-को तो सटीर-यमका बौरव समझकर इसी क्षेत्रमेंसे अपने परिवारके लिए धार्मीविका प्राप्त करनेका प्रयत्न करना चाहिए।

धीरे फिर उसकी पत्नी भी धर्मकायक समयका उपयोग करके परिवारकी धामदानीकी बर्षों ग बढ़ावे ? इसी प्रकार धर्मर सड़के भी कुछ काम करने जैसे हों तो उनको भी किसी उत्पादक काममें लगा देना चाहिए। पुस्तकोंके पढ़नेसे ही बुद्धिका विकास होता है यह क्षयाम समत है। इसको विभागासे निरूपणकर यह सच्चा समास मनमें बसाया चाहिए कि राष्ट्रीय रीतिसे कार्यपरका काम सीखनेसे मनका विकास सबसे बस्ती होता है। हाथको या सीबारको किस प्रकार मोड़ना या चुपाना पड़ता है यह बदन कदमपर उम्मीदवारको जब सिखाया जाता है तब उसके मनके लक्ष्मे विकासकी बुझ्मात होती है। विद्यार्थी धर्मर साधारण मजदूरोंकी श्रेणीमें अपनेको सड़ाकर नें तो उनकी बेकारीका प्ररन बिना मेहनतके हल हो सकता है।

मपनी इच्छाके विरुद्ध विबाह करनेसे विषयमें तो मैं इतना ही कह सकता हू कि मपनी इच्छाके विनायक बबरबस्ती किने जानेवाले विबाहका विरोध करने जितना संकल्प-बल तो विद्यापियोंको बरूर प्राप्त करना चाहिए। विद्यापियोंको अपने बलपर सड़ा रहने और मपनी इच्छाके विरुद्ध कोई भी बात—छासकर व्याह-यात्री—बबरबस्ती किने जानेके हरेक प्रयत्नका विरोध करनेकी कसा सीखनी चाहिए।

हरिजन सेवक

२६ १ ३७

साक्षरिष्ठ किन्ता का धीर हाममें मेरी पुनःबभूने जोकि देहरादूनके कन्या-
 गुरुकुलमें पढ़ रही है, इन मस्तील कविताओंकी तरफ मेरा ध्यान खींचा है।
 उसकी कुछ पाद्यपुस्तकमें जैसी मस्तीलता भरी हुई है वैसी कभी उसकी
 मस्ती से नहीं गुजरी थी। उसमें मेरी इसमें सहायता चाही। मैं हिन्दी-
 साहित्य-सम्मेलनके अधिकारियोंसे इस संबंधमें लिखा-पढ़ी कर रहा हूँ।
 पर बड़ी-बड़ी समस्याएँ बीरे-बीरे ही कब्र में धाके रखती हैं। मेराको धीर
 प्रकाशकोंका स्पर्श सुधार नहीं होने देता उनका एकाधिकार धाके का
 बाता है। साहित्यकी बेबी तो सास रूपकी अधिकारिणी है। मेरी पुन-
 बभूने मुझे यह सुझावा धीर मैं सुरक्षित उसके साथ सहमत हो गया कि वह
 अपनी पटीसामें अनुशील्य होनेकी जोखिम ले लेगी पर मस्तील धीर
 कामुकतापूर्ण साहित्य नहीं पढ़ेगी। उसकी यह एक मर्म-सी हक़ाल है।
 पर है उसके लिए यह बिनाकुल हितकर धीर पूरी प्रमाणकारक। पर यह एक
 ऐसा प्रसंग है जो विद्याधियों या छात्रों द्वारा भी हुई हक़ालको न सिर्फ
 उचित ही व्यूहता है, बल्कि मेरी पत्रमें उनका यह कर्म हो जाता है कि
 ऐसा साहित्य धनर उनके ऊपर धनरन लाया जाय तो उसके खिलाफ़ वे
 बिरोह भी करें।

किसीको चाहे जो पढ़नेकी स्वतंत्रता देना यह एक बात है। पर यह
 बिनाकुल प्रसंग बात है कि मुझ मर्के-सहकियोंको ऐसे साहित्यका परि-
 चय करवाया जाय जिससे निश्चय ही उनके काम-बिकारोंको उत्तेजन
 मिलता हो धीर ऐसी चीजोंके बारेमें बाह्यमत्त बुराहम मनन देना हो
 कि जिनका ज्ञान धाके चलकर उचित समयपर धीर प्रकटी हस्तक उन्हें
 प्रकर हो जायगा। बुरा साहित्य तब कही धार्मिक ज्ञान पहुंचाता है
 जबकि यह निर्दोष साहित्यके रूपमें हमारे नामने जाता है धीर उतपर
 बड़े-बड़े विरचविद्यालयोंके प्रकाशमकी आप होती है।

विद्याधियोंकी धातिपूर्ण हक़ाल एक जगह तरीका है जिससे मत्ता-
 बस्यक सुधार जम्ह-सं-जम्ह हो सक्ता है। सभी हक़ालोंमें कोई सौरभ
 या उत्पन्न नहीं होना चाहिए। निरंक इलाका काफी होना कि जिन पटीसामें
 उत्तीर्ण होनेके लिए धार्मिकजनक साहित्यका अध्ययन आवश्यक हो जनर

पपीचायी बलिप्यार कर दें । अस्मीतताके निरुद्ध विद्रोह करना हरेक मृत मनोवृत्तिवाले विद्यायीरा कर्तव्य है ।

एक अतोमिएमन मुझे निरा है कि मैं कापेसी मचियेमे यह मपीत कर कि वे पादयक्षमसे ऐसी पुस्तकों या उन धर्मोंको जो आपत्तिजनक हैं, दृष्टा देनेके लिए जो भी उपाय संभव हो वह करें । मैं इस सेवा द्वारा पूर्ण ऐसी धर्मों म वेचन कापेसी मचिये मचि नवी प्राणोंके शिवा मचियेमे करता हूँ । निरुद्ध ही विद्याधियोंकी बुद्धिसे स्वस्थ विद्याममें जो लकी लक्ष्मी विलक्ष्मी रहते हैं ।

‘हरिजन सेवा’

१२ १० ३८

आर्यसमाज और गन्दा साहित्य

कन्याशुश्रूषा देखपाइनके श्री धर्मदेव शास्त्रीने और उनके बाद गुरुकुल कामड़ीके प्राचार्य धर्मदेवने मुझे लिखा है कि मैंने अपने साहित्यमें 'गन्दा' शीर्षक तबमें जो अपनी पुस्तकका उल्लेख किया है, जो कन्या गुरुकुलमें सम्मेलन कर रही है और जिसने अपनी परीक्षामें भी कुछ पाठ्य पुस्तकोंकी गन्दागीके विषयमें लिखा था उसका कहीं-कहीं यह धर्म तथात्मा पया है कि आर्यसमाजके अधिकारी इस प्रकारके गन्दा साहित्यको प्रोत्साहन देते हैं। इन लोगों ही सज्जनोंने इसका जोरदार खंडन किया है। प्राचार्य धर्मदेवने मुझे लिखा है कि गुरुकुल तो इस विषयमें इतना सतर्क रहा है कि काशिदास-जैसे महाकवियोंकी रचनाओंके लिए भी उसका यह धाव है कि शकुन्तला जैसी प्रसिद्ध साहित्यिक कृतियोंके ऐसे संस्करणोंका ही सम्मेलन उसके विद्यार्थी करें जिनमें से प्रत्नीलताके अंश बिलकुल निश्चयन रिसे गए हों। यह तो बाबकी बात है कि गुरुकुलने अपने विद्यार्थियोंको साहित्य सम्मेलनकी परीक्षाओंमें बैठनेकी अनुमति दी। सम्मेलन ऐसी पुस्तकोंको अपने पाठ्यक्रममें रखना वर्जित कर रहा है जिनमें गन्दा साहित्यको स्थान मिला हुआ है। मैं समझता हूँ कि गुरुकुलके अधिकारियोंने सम्मेलनके प्रबन्धकोंका ध्यान इस विषयकी ओर आकर्षित किया है और उनसे कहा है कि वे ऐसी पुस्तकोंको अपने पाठ्यक्रममें से निकाल दें जिनमें आपत्तिजनक अंश हो। मुझे आशा है कि जबतक वे परीक्षाओंकी पाठ्य पुस्तकोंमें के गन्दा साहित्यके खिलाफ चेकी हुई इस नज़रमें सख्तता प्राप्त न कर लेंगे जबतक उन्हें संतोष न होना।

हरिजन सेवक

१९-११-३८

मेरा जीवन

‘बंबई कॉलेज’ में उसके इनाहाबाद-रिपन महादशठा द्वारा प्रेषित नीचे लिखा बख्त्य प्रकाशन हुआ है

‘सापीरी’ के बारे में कौमिल-असामे जो बाने फेल रही हैं उनके सम्बन्ध में बरी चौका देवेबानी गबरे प्रकाशमे धाई है। कहा जाना है कि प्रवेक रिप्रायसार बि० एडवर्ड टॉमसनने जो इनाहीमे इनाहाबाद धाई के एम्पेनमें फेली हुई बिबित्त मनोवृत्तिपर कुछ रोगनी डानी है। मि टॉमसन बरा कुछ ‘छत्रनैतिक’ मेजाधाले भी मिले थे बिनम उगोने सापीरीके सम्बन्धमे कौमिल-असामे फेली हुई इन तीन बानोंके सम्बन्धमे बता बतान है—

१ सापीरी बिबित्त गरबारद नाम बिना बिनी गजके मजदोर बन्या बाहुन थे।

२ सापीरी घब भी बावेमरन प्रकाश दान गवन है।

३ सापीरीके बाबुद बीहनके सम्बन्धमे कई बहानियां बनी थीं। बरानम था था कि सापीरी घब बर मन बुरा बनी रहे है।

मि टॉमसनका लफास है कि सापीरी के ‘बहादुर’ जीवनके सम्बन्धमे डा बागाना बरी है के कुछ मराठी-बहाने बाकारर है। उगोने प्रमाण बिबुने बर है। हमने बकी बर मे बहादुर लखन भी बिगोने हमरा बरान बिबा। बाबुद उगोने बिबित्त बहानामे मेरुद पीर मी पी० एन मजूरे भी बर बकी थी। उगोने भी बोगोने लख हमरा बरान बिबा।

लेना बर बराना है कि हमने बराना होरेके बराने है। टॉमसन कौमिल-असामे बरी लफासे बिबित्त है। इनाहाबादमे बराना होरेके बराने

१८ बरान-असामे लफास बि

घोनउड़क पास मेज दिया था और इस जगहमें उन्होंने शांभीजीके चारेमें फैली हुई बहानियोंको बिलकुल गिराफार बसाया था ।”

मि टॉमसनने सेनाब्र मानकी भी कृपा की थी । उन्होंने इस रिपोर्टको मूलतः ठीक बताया ।

तीसरे प्रतियोगके बारेमें कुछ स्पष्टीकरण जरूरी है । दो दिन पहले बार-बार पुनरावृत्ति जाह्योमि मेरे नाम एक बिद्दी भेजी उसके साथ एक समाचार-पत्र था जिसका एकमात्र उद्देश्य बड़ी ध्यान पकता है कि वह मेरे चरित्रको उठना फाला प्रेषित करे बितना कि किसी मनुष्यका हो सकता है ।

पत्रके छीपकके अनुसार उसका उद्देश्य 'हिन्दुओंका संवर्धन' करना है । मेरे खिलाफ जो इस्त्राम लगाये गए हैं वे अधिकतर मेरे इकरारोंके आधार पर ही हैं और उन्हे 'ताका-बरोका' पया है । दूसरे कई इस्त्रामोंके साथ कामुकताका इस्त्राम सबसे बड़ा है । कहा जाता है कि मेरा 'अष्टचर्य' बेटी कामुकता खिलाफ एक साधन है । बेचारी डॉक्टर सुमीता नैयरको बेटी नाशित करने व मुझे धार्मिकारिक स्थान करनेके प्रयत्नपर पनताही इष्टिक सामने बसीटकर लाया गया है । ये दो बातें ऐसी हैं जिनके लिए मेरे साध-भासके व्यक्तियोंमें वह सबसे अधिक योग्य हैं । बहुतेक व्यक्तियोंकी जानकारीके लिए यह बतलायूं कि वे काम उनहायें किसी नहीं किये जायें । ये काम केवल बड़े ही अधिक तक होते रहते हैं और इनके बीच मैं प्रायः भी जाता हूँ और महारिष प्यारेलाल या दूसरे साधियोंके साथ काम भी करना रहता हूँ ।

बहुतक कि मुझे पता है इन प्रतियोगोंका चारम्भ मसूस्वताके बिना चलाने गए मेरे आन्दोलनके साथ हुआ । वह उस समयकी बात है जब कि सम्पूर्णता-निवारण कांग्रेसके कार्यक्रममें शामिल था । मैंने इस विषयपर समाधोमि बोमना चारम्भ किया था और हरिजनोंके समाधोमि व समाधोमि जानेपर जोर देने लगा था । उस समय कुछ समाधनी जो मेरी मशायता करने और मुझे मिथना रखने के मुझमें घनइरा हो गए, और उन्होंने मुझे बदनाम करनेका एक आन्दोलन ही चारम्भ कर दिया । उसने बार एक बहुत प्रभावशाली प्रवेश इन आन्दोलनमें शामिल हो गया ।

उसने स्त्रियोंके साथ मेरी स्वतन्त्रतापर टीका-टिप्पणी भी और मेरे 'महात्मापन' को पापपूर्ण जीवन बताया। इस भावबोधनमे एक-दो प्रसिद्ध हिन्दुस्तानी भी शामिल थे। योलमेम् कान्फ्रेंसके अवसरपर अमरीकन अखबारोंने मेरा बड़ा निर्दय मजाक उड़ाया था। मीरामैन जो उस समय बैकरोब करती थी इन मजाकोंका मध्य गयी। मि टॉमसन उन सम्मेलनोंसे परिचित हैं जो इन इस्लामोंके पीछे हैं और जहाँतक मैं उनकी बात समझ सका साबरमती-आश्रमकी संस्था प्रेमाबहन कंटकके नाम लिखी गई मेरी चिट्ठियों भी मेरे पत्रोंको सिद्ध करनेके लिए काममें लाई गई हैं। प्रेमाबहन एक प्रेरणार्थक महिला और योग्य कार्यकर्तृ हैं। वह ब्रह्मचर्य और इसी प्रकारके दूसरे विषयोंपर प्रबल प्रवृत्ति करती थी। मैं उन्हें पूरे आश्रम में जाता था। उन्होंने यह सोचकर कि वे जहाँ सबसामान्यतःके लिए भी उपयोगी होंगे मेरी इजाजतसे उन्हें प्रकाशित कर दिया। मैं उन्हें बिलकुल निर्दोष और पवित्र मानता हूँ।

अभीतक मैंने इन इस्लामोंको गजरन्धाव किया है लेकिन मि टॉमसन की बातें और कुछराती संवादवाचार्थोंका धाराह जो कहते हैं कि उन्होंने इस तरहकी निन्दाके जो सब भेजे वे तो मेरे बारेमें जो कुछ कहा जा रहा है उसके समुन्मत्त हैं, मुझे उनका खण्डन करनेके लिए बाध्य करते हैं। मेरे इस जीवनमें कोई गोपनीयता नहीं है। कमजोरियाँ मुझमें भी हैं बहर। लेकिन धनर कामुकताकी ओर मेरा सम्मान होता ही मुझमें इतना साहस है कि मैं उसको कबूल कर लेता। जब मेरे अन्तर अपनी पत्नी तकके साथ विषम-सम्बन्ध रखनेकी अवधि काफी बढ़ गई और इस सम्बन्धमें मैंने अपनी फाट्टी परीक्षा कर ली तभी और अन्तर्गतिके साथ बेच-बेचा करनेके लिए मैंने १९१६ में ब्रह्मचर्यका व्रत लिपा था। उसी विलसे मेरा धूमा जीवन पुरु हो गया है। यिष्ट सम अवसरको छोड़कर जिसका कि मैंने 'यंग इण्डिया' और 'नवजीवन' के अपने लेखोंमें उल्लेख किया है और कभी मैं अपनी पत्नी या अन्य स्त्रियोंके साथ बरवाना बन्द करके सोया या रहा होऊँ, ऐसा मुझे याद नहीं पड़ता। और वे रातें मेरे लिए सचमुच काली रातें थीं। लेकिन जैसा कि मैंने बार-बार कहा है अपने बावजूद ईश्वरने मुझे

बचाया है। मुझमें अगर कोई गुण हो तो मैं उसके ब्यक्त करने के लिए कोई बात नहीं करता। मेरे लिए तो सब दुखों का बाधा रही तबलेपर प्रभु है और उसीने अपनी सेवा के लिए सब मेरी रक्षा की है।

जिस दिनसे मैंने ब्रह्मचर्य शुरू किया उसी दिनसे हमारी स्वतंत्रता का आरम्भ हुआ है। मेरी पत्नी मेरे स्वामित्व के अधिकार से मुक्त हो गई और मैं अपनी उस दासता की दासता से मुक्त हो गया जिसकी पूर्ति उसे करनी पड़ती थी। जिस भावनामें मैं अपनी पत्नी के प्रति अनुत्पन्न था उस भावनामें और किसी स्त्री के प्रति मेरा आकर्षण नहीं रहा है। पति के रूपमें उसके प्रति मैं बहुत बड़ादार था और अपनी माता के सामने किसी अन्य स्त्री का दास न बनने की मैंने जो प्रतिज्ञा की थी उसके प्रति भी मैं वैसा ही बड़ादार था। लेकिन जिस तरह मेरे धन्य ब्रह्मचर्य का उदय हुआ उसके कारण आत्म स्वयंसे स्त्रियों को मैं मातृदास से बचने लगा। स्त्रियों के लिए इसी पवित्र हो गई कि मैं उनके प्रति कामुकतापूर्ण प्रेम का प्रयास ही नहीं कर सकता। इसलिए तत्काल हरेक स्त्री मेरे लिए बहन या बेटा की तरह हो गई। क्रिश्चियन मेरे दासपास का प्रीति स्त्रियाँ रखी थी। उनमेंसे कई तो मेरी रिश्तेदार ही थी जो मेरे कहने से बसिख प्रशिक्षण आई थी। दूसरी मेरे छात्रों या रिश्तेदारों की पत्नियाँ थी। बेस्ट परिवार तथा प्रेम भी हमीमें थे। बेस्ट परिवारमें बेस्ट उनकी पत्नी और सास इतने व्यक्ति थे। उनकी सास उस छोटी-सी बस्ती की बूढ़ी दादी बन गई थी।

जैसी कि मेरी याद है किसी गई और अच्छी बात को मैं अपने तक ही सीमित नहीं रख सकता। इसलिए मैंने सभी बाधियों को ब्रह्मचर्य प्रण करने के लिए कहा। सभीने उसे पसन्द किया और कुछ यह सब लेकर इन आदर्श के प्रति लक्ष्य भी रहे। पर मेरा ब्रह्मचर्य उनका पालन करने के लिए बने हुए कट्टर नियमों के बारेमें कुछ नहीं जानता। मैं तो सब चीनी प्रकृत देखी उनके अनुसार अपने नियम बना सिये। लेकिन मेरा वह विरहात अभी नहीं रहा कि ब्रह्मचर्य का उपमुक्त रूपमें प्राप्त करने के लिए स्त्रियों कि किसी भी तरह के सहर्षमे विलग्न बनना चाहिए। जो

संयम अपने विपरीत वर्षोंके सब संघर्षोंसे फिर वह कठिना ही निर्दोष क्यों न हो बचनेके लिए कहे वह बसाए संयम है, जिसका कोई महत्त्व नहीं। इसलिए सेवा या कामकाजके लिए स्वाभाविक संसर्गोंपर कभी कोई प्रति-बन्ध नहीं रहा। और मुझे तो बहिरंग धर्मिकार्थमें प्रवेश बहिर्मुखानी धनेक बहनोंका विश्वास प्राप्त था। और जब बहिरंग धर्मिकार्थमें मैं भारतीय बहनोंको निष्क्रिय प्रतिरोध-आन्दोलनमें भाग लेनेके लिए नियोजित किया तो मुझे लगा कि मैं जी उन्हींमेंसे एक हूँ। थुम्ह इस बातका पता चल गया कि स्त्री-आन्दोलन के लिए मैं सास ठीरसे उपयुक्त हूँ। इस कहानीको (जोकि मेरे लिए बड़ी रोमांचकारी है) संक्षेपमें बरन करनेके लिए मैं कहूंगा कि भारत लौटनेपर यहाँ भी बस्ती ही मैं भारतीय स्त्रियोंमें मिल मिल गया। मेरे लिए यह एक बचिकर रहस्योद्घाटन था कि मैं उनके हृदयोंतक किस आसानीसे पहुँच जाऊँ। बहिरंग धर्मिकार्थी तरह यहाँ भी मुक्तमन स्त्रियोंमें मुझसे कभी परवा नहीं किया। आश्रममें मैं स्त्रियोंसे बिरा हुआ छोटा हूँ क्योंकि मेरे साथ वे अपनेको हर तरह सुरक्षित महसूस करती हैं। मुझे यह भी बर दिला गयी चाहिए कि सेवा-आश्रममें कोई पोसीदगी नहीं है।

परन्तु स्त्रियोंके प्रति मेरा कामुकतापूर्ण भ्रम ही था या अपने जीवनके इस कालमें भी मुझमें इतना साहस है कि मैंने कई पलियाँ रख ली होतीं। कुप या कुल स्वतंत्र प्रेममें मेरा विश्वास नहीं है। उन्मुक्त प्रेमको मैं तो कुर्तोंका प्रेम समझता हूँ। और कुप प्रेममें तो इसके अभाव कायदा भी है।

‘हरिजन सेवा’

४११ ॥

स्त्री धर्म क्या है ?

एक बहुत पत्नी-मित्री कहलका पत्र कुछ दिस्से निकाल लेनेके बाद यही चेष्टा हु

‘आपने महिला और उत्पादकके जरिए बुनियादी आत्माका मोरच दिखा दिया है। मनुष्यके पशु-स्वभावकी भी उनकी समस्या इन्हीं दो शब्दोंसे हल हो सकती है।

‘उद्योगके जरिये शिक्षा एक महान् जसमाना ही नहीं है बल्कि हम अपने बच्चोंको स्वायत्तम्बी बनाना चाहते हैं तो शिक्षाका एकमात्र सही तरीका भी यही है। आपहीने यह बात कही है और एक ही वाक्यमें शिक्षाई सारी शिक्षा समस्या हल कर बी है। समझी लड़कीय तो हामात भी तबस्सेसे ही तय हो सकती है।

‘मेरी गर्ज है कि रिश्तोंका सवाल भी बंदर हल कर दें।

‘राबानी कहते हैं कि हम रिश्तोंका सवाल ही नहीं है। सवाल राजनैतिक मानेमें न हो। कदाचित् बर्मिक बारमें भी कानून लागू हूँ निश्चित बनाना या सकता है अर्थात् सभी पेसे औरत-मर्द सबके लिए समान रूपमें जुमे कर दिये जा सकते हैं।

‘मगर फिर भी हम स्त्री हैं और स्त्रीके गुण-बीज पुष्पसे मिल है इस बातमें अन्तर नहीं पड़ता। हमें अपने स्वभावके बीजोंकी दूर करनेके लिए महिला और उत्पादकके धनावा कुछ और शिक्षा भी चाहिए।

‘पुष्पकी तरह स्त्रीकी आत्मा भी ऊँचा उठनेकी कोसिस करती है, मगर जैसे मरफो अपनी आकाशगुफाटी मादना काम-बासना और कुछ पहुंचानेकी पशु-वृत्ति आदिसे छुटकारा पानेके लिए महिला और ब्रह्मचर्यकी बकरत है ठीक उसी तरह नारीको भी कुछ ऐसे उपानोंकी आवश्यकता है।

जिनसे वह अपने स्वभावक शोष दूर कर सके क्योंकि व शोष पुरुषोंके शोषोंसे भ्रमण ठरकते हैं और भ्रम ठीरपर कहा जाता है कि वे प्रकृतिसे ही स्त्रीके साथ लग हुए हैं। स्त्री होनेके कारण ही उसने जो स्वाभाविक बुल-शोष हैं, उसका विष ठरह आत्म-आत्मन और सिद्धांत होता है और उसक लिए जैसा बाताबरण पेश हो जाता है वह सब उसके विरुद्ध पड़ता है। और ये भी हैं यानी उसका स्वभाव उसकी तात्मीम और उसका बामुमडल उसके काममें हमेशा लालन बालते उसका रास्ता रोकते और भ्रमणों पर वह कहनेका मौका देते हैं कि 'धाजिर तो धीरत ही है। जब मैं कहती हूँ कि स्त्री होना ही उसके बनेका हार हो क्या है तो मेरा मतलब यही है।

“मेरे बमालसे हमारी समस्या ठीक ठीरपर हल हो जाय और अपने सुधारका सही तरीका हमारे हाथ लय जाय तो सद्बानुमति और कोमलता धारि जो हमारे स्वभाविक बुल हैं उन्हें बाधक होनेके बजाय हम साथक बना सकती हैं। जैसा आपने पुरुषों और बच्चोंके बारेमें हल बताया है वही ठरह हमारा सुधार भी हमारे ही भीतरस होना चाहिए।

“मैंने स्वभाव पिसा और बाताबरणकी बात कही है। अपनी बात साथ समझानेके लिए मैं एक मिसाल देती हूँ।

“कुदरतने औरतको कोमल गरम-बिल हमदर्द और बच्चोंकी मां बनाया है। इन बीजोंका असर उत्तर पर जनजातमें भी बहुत होता है। इसलिए जब उसे कुछ करना पड़ता है तो वह बेहद जादुक हो जाती है। सर्वोके सम्पर्कमें आनेपर वह बड़ी-बड़ी गलतियां कर बैठती है। जिन वस्तु उसे बहुत खूना चाहिए उन वस्तु उसका बिल पिथल जाता है। वह बच्ची ही गूथ और नापज हो जाती है, उसे आसानीसे अपनेपर गर्व हो जाता है और भ्रम ठीरपर भोलेपनके काम करती है।

“जब मैं आपसे मिलने आई तब जानाकि उस मुलाकातकी मुझे बड़ी पल्लुलता थी और पहली रात उसका विचार करने-करते मुझे नींद भी नहीं आई थी फिर भी जब मैं आपके नामने गई और आपने मुझे बैठ बानेको कहा तो मैं भी बैसाईजी लम्बी-बौड़ी पीठकी आड़म जा बैठी। वहनि न मैं आपकी बात सुन सकती थी और न आपका मुंह देख सकती थी। वह

मेरा कितना भोलापन था ! इतना ही नहीं मैंने देखा लिया कि मैं अपनी बात भी नहीं समझ सकती मेरी जगह ही नहीं चलती थी । इसकी वजह मैं यह समझती हूँ कि मेरे स्वभावपर भावुकता सवार रहती है और आसानीसे काबूके बाहर हो जाती है । अक्सर ही यह बात दोष को चिंतित तालीमसे निवृत्त जाता मगर मैं कह सकती हूँ कि सम्भव है मैं और कोई ऐसा ही भोलेपनका काम कर बैठूँ ।

“मेरी एक सखीने मुझे ये उत्तर दिखाए थे जो उसने पंडीत-मोक्षदा उपसमितिकी स्त्रियोंके कामके बारेकी प्रस्तावनीपर लिख दिये थे । आप जरूर जानते होंगे कि ये सवाल गम्बरवार होते हैं और कुछ इस तरह के हैं : देखते जिस घायमें आप रहती हैं वहाँ किस हदतक स्त्रियोंको अपने हकसे सम्पत्ति रखने हासिल करने उत्तराधिकारमें मिलने देने या देवानेका अधिकार है ? जिस अनेक काम-बर्बोमें अलग-अलग योग्यताकी स्त्रियोंको भगानेकी जरूरत हो सकती है उनके लिए स्त्रियोंको उचित शिक्षा और तालीम देनेका क्या बन्दोबस्त और सुविधाएँ हैं ? बरकरार-बरकरार ।

“मेरी सखीने प्रश्नोंका उत्तर न देकर यह लिखा है : ‘यह कहना पता भी सच नहीं है कि प्राचीनकालमें स्त्रियोंको शिक्षा वैसी कोई भीज मिलती ही न थी । उसने यह भी लिखा है कि वैदिक युगमें विवाह होनेपर पत्नीको ब्रुहस्पति गुरुकुल प्रतिष्ठका स्वागत दिया जाता था और वह अपने पतिके घरकी मासिकिम बन जाती थी । आदि आदि । उसने मनु स्मृतिमें प्रमाण भी दिये हैं ।

“मैंने उससे पूछा कि जब सवाल आजके जमानेके बारेमें पूछे गए हैं तो पुराने रीति-रिवाजका हल निकालनेकी क्या जरूरत थी ? वह यह सोचकर कि निबन्धके रूपमें उत्तर लिखना रहना है कुछ मुंह-ही-मुंहमें कहती रही और फिर तेज होकर बोली थीयती : ‘अमुकका जवाब तो मुझमें भी बुरा है ।’

“मेरी समझमें मेरी सखीकी यह भूल टीरु तालीम न मिलनेके कारण हुई है और तालीम उसे स्वी होनेके कारण ही नहीं थी बर । यह तो एक मुर्खिर भी जानना है कि जब कोई सवाल पूछा जाता है तो उत्तर जवाब में हमारे ही बिषयपर निबन्ध नहीं लिखना चाहिए ।

“मेरे बचपनमें मुझे उदाहरण देते जाने और अपनी बात समझाते रहनेकी जरूरत नहीं है। आपको सब प्रकारकी स्त्रियोंका विधान प्रत्यक्ष है कि आप जान गए होंगे कि मेरा यह कहना सही है या नहीं कि जिस अत्यन्त महत्त्वपूर्ण सिद्धान्तसे स्त्रियाँ सुनर सकती हैं वही उन्हें मायूम नहीं है।

“आपने मुझे ‘हरिजन’ पत्रकेकी सलाह दी थी। मैं शीघ्र पढ़ती हूँ। मगर अबतक अन्तरात्माके लिए कोई सलाह मेरे देखनेमें नहीं आई। राष्ट्रीय आजादीके लिए कातना और जड़ना तो उस तालीमके कुछ पक्ष ही हैं। उनमें समस्याका सारा हल समाया हुआ नहीं बीजता क्योंकि मैंने ऐसी स्त्रियाँ देखी हैं जो कातती और जड़नेके आदर्शोंपर प्रयत्न करने की कोशिश तो जरूर करती हैं लेकिन फिर भी वही बड़ी-बड़ी भूलें कर बैठती हैं जिनका कारण उनका स्त्री होना ही है।

“मैं पुरुषोंके जैसी नहीं बनना चाहती। लेकिन जैसे आपने पुरुषोंकी पञ्च-व्रतिका सुधारनेके लिए प्रहिंसा दिखाई है वैसे हमें भी वह पाठ पढ़ा दीजिए जिससे हमारे मोक्षपथका बोध दूर हो जाय। कृपा करके बताइए हम कैसे अपने स्वभावका अनुपयोग करें और अपनी बाधाओंको सुनिचा बनायें।

“यह स्त्री होनेका भार हमें मेरे मनपर रहता है। जब कभी मैं किसीको नाक-झींठिकोकर यह कहते सुनती हूँ कि ‘आखिर स्त्री है’ तो मेरी आत्मा में बेचना होती है (जगर आत्मा में भी बेचना हो सकती हो तो)। एक पुरुषसे मैंने इन बातोंकी चर्चाकी तो वह मेरी हँसी उड़ाकर कहने लगा ‘आपने हमारे भित्तके घर उस बच्चेको रखा था। वह नाड़ी बनाकर खेन रहा था और निटकिंग करता जब लम्बेके सामने पहुँचा तो उसके पीठ पर धूमनके बजाय छतर्न अपने कर्बोंमें बसा देकर उसे मिरानेकी कोशिश की। वह अपने बाल-स्वभावसे यह समझता था कि मैं इसे गिरा दूँगा। आपकी बातसे मुझे यह बात पता है। आप जो कहती हैं वह मनोवैज्ञानिक बात है। आप उसे समझने और सुनझानेका जो प्रयत्न करती हैं उसपर मुझे हँसी आती है।

मैं तो यह समझता हूँ कि मत्स्याग्रही शोखके गांध द्विपक्षि
 उद्यार-आर्यमें मेरी निश्चित सहायता एक हो गई है । मगर बन्धु-मित्रता
 की यह राय है कि निश्चयोंमें पुण्यमें असम तरफका समाज चाहिए ।
 अगर ऐसी बात है तो मैं नहीं समझता कि कोई भी पुरुष नहीं हम निजाम
 मकेगा । यह किसी भी जोनिस के धमधम हो रहा क्योंकि प्रहर्षित
 उसे स्वीकृत किया गया है । जिसके जमती है नहीं जानता है कि पीड़ा
 कहाँ हो रही है । इस कारण अन्तमें तो निश्चयोंमें ही यह उभय करनेका
 अधिकार है कि उन्हें क्या चाहिए । मेरी अपनी राय तो यह है कि मैंने
 मूलम स्त्री और पुरुष एक है और सभी तरह उनकी समस्याका उत्तर भी
 असमम एक ही है । दोनोंमें एक ही धारणा विद्यमान है । दोनों एक ही
 प्रकारका जीवन बिताते हैं । दोनोंकी एक ही मांशिकी भावनाएँ हैं । दोनों एक
 दूसरेका पूरक हैं । एककी असम सहायताके बिना दूसरा भी नहीं चलता ।

मगर किसी-न-किसी तरह अन्त कालसे स्त्रीपर पुरुषने धारिण्य
 रखा है । इस कारण स्त्रीमें अपनेको भीचा समझनेकी मनोवृत्ति आरंभ
 है । पुरुषने स्वार्थवश स्त्रीकी यह सिखाया है कि वह सबसे नीचे खड़ी
 है और स्त्रीने इस सिखाओ सच्चा मान लिया है । मगर जानी पुरुषने
 उसका कहाँ बचाव रखा ही माना है ।

फिर भी इसमें कोई शक नहीं कि एक बड़ा पाँचकर दोनोंके काम
 समझ-समझ हो जाते हैं । कहाँ यह बात सही है कि मूलमें दोनों एक हैं
 कहाँ यह भी सच ही सच है कि दोनोंकी शरीर-रचना एक-दूसरेसे बहुत
 मिला है । इसलिए दोनोंका काम भी समझ-समझ ही होना चाहिए ।
 मातृत्वका धर्म ऐसा है जिसे धर्मिकाएँ स्थिरा सदा ही बाराह करती
 रहेगी । मगर उसके लिए जिन गुणोंकी आवश्यकता है उनका पुस्त्रमें
 होना जरूरी नहीं है । वह सहनेवाणी है वह करनेवाणी है । वह स्वभावसे
 बरकी मातृत्व है वह कमानेवाणी है । वह कमाईकी रक्षा करती और
 बंटती है । वह हर मानने पातक है मानवजाति के दुश्मन हैं बन्धोंको
 पाक-बोसकर बड़ा करनेकी कला उसीका विशेष धर्म और एकमात्र अधिक-
 कार है । वह संभार न रहे तो मानवजाति नष्ट हो जम्हा ।

मेरी रायमें इसमें स्त्री और पुरुष दोनोंका पतन है कि स्त्रीको घर छोड़कर बरकी रक्षाके लिए बन्धूक छठनेको कहा या समझाया जाय । यह तो फिरसे जवानी बनना और नासकी धुस्मात करना हुआ । जिस बोझपर पुरुष सवार होता है उसीपर स्त्री भी चढ़नेकी कोसिख करती है तो वह दोनोंको गिराती है । पुरुष अपनी जीवन-संगिनीसे कम या प्रलोभन दिखाकर उसका बास काम सुझायगा तो इसका पाप पुरुषके ही सिर होगा । बीरता बिलनी बाहरी हमसेसे अपने करने बचानेमें है चतनी ही उसे मोहरसे स्वच्छ और व्यवस्थित रखनेमें है ।

मैंने करोड़ों किसानोको उनकी स्वाभाविक हाकतमें देखा है और छोटे-से सेवासमें रोब बैसता हूँ, तो स्त्री और पुरुषके काम कुछही बंटवारे की तरह मेरा ध्यान औरक साव यमा है । स्त्रियां सुहार और बर्हि नहीं हैं मगर जेठोंमें स्त्री-पुरुष दोनों काम करते हैं । धकबत्ता भाटी काम पुरुष ही करते हैं । स्त्रियां बरोंकी रिक रेक और व्यवस्था रखती हैं । वे कुटुम्बके बोझसे सावनोंमें कुछ बुद्धि बकर करती हैं मगर मुख्य कमाई पुरुष ही करता है ।

कामके बंटवारेकी बात मान लेनेके बाद साधारण गुणों और सस्कृति-की जरूरत करीब-करीब दोनोंके लिए एक-ही ही है ।

व्यक्तिका सम्मान हो या राहका स्त्री-पुरुषकी महान् समस्याको मुझ आनेमें मैंने यह सहायता दी है कि जीवनके हर पहलूमें सत्य और अहिंसाको स्वीकृतिके लिए पेश कर दिया । मैंने यह धाका बाध रखी है कि इस काममें निषिद्ध अपने स्त्री ही भगुमा बनेगी और मानवीय विकासमें इस तरह अपना योग्य स्थान पाकर वह अपनेको नीचा समझनेकी वृत्ति छोड़ देगी । ऐसा करनेमें वह सफल हो सकी तो वह इकतापूर्वक इस नई शिक्षाको माननेसे इन्कार कर देगी कि धन बातोंका प्रेम और व्यवहार कामवासना से ही होता है । मुझे जरूर है कि मैंने कहीं यह बात जरा भदे बगल तो नहीं कहा है । लेकिन मैं धाता करता हूँ कि मेरा धर्म स्पष्ट है । मुझे मासूम नहीं कि वो बाबो पुरुष मुझमें ज़्यादातर माध ले रहे हैं उनके मनपर काम देवका ही भूत सवार है । न अपने जेठोंमें साव-साव काम करनेबाये

क्रिस्तानोंको उसकी भिन्ना या भार ही सता रहा है। मेरे कहनेका यह मतसब नहीं है कि जो कामवासना प्रकृतिने ही पुरुष और स्त्री दोनोंमें भर दी है उससे ये जोय मुक्त हैं। मगर इतना तो निश्चय निश्चित है कि उनके जीवनमें इस जीवनकी सतनी प्रधानता नहीं है बितनी कि उन लोगोंके जीवन में दिखाई देती है जो ध्यायनसके स्त्री-पुरुष-सम्बन्धी साहित्य में डूब हुए हैं। जब स्त्रीको या पुरुषको जीवनकी कठोर और भयंकर सचाईका मुकाबला करना पड़ता है तो किसीको इन बातोंके लिए फुर्लत ही नहीं मिलती।

मैंने इस सबबारेमें पढ़ा है कि स्त्री आहिंसाकी मूर्ति है। आहिंसाका अर्थ है अनंत प्रेम और उसका अर्थ है कष्ट सहनेकी अनंत शक्ति। पुरुषकी माता स्त्रीसे बढ़कर इस शक्तिका परिचय अधिक-से-अधिक मायामें और किससे मिलता है? नी महीनेतक बच्चेको पैटमें रखकर, उसे अपना रक्त पिनाकर और इसमें जो कष्ट होता है उसीमें आनन्द मानकर वही तो वह परिचय देती है। प्रसूतिकी बेचनासे बढ़कर और कौन-सी पीड़ा हो सकती है? मगर वह संतानकी खुशीमें इसे मूल जाती है और फिर रोय-य रोय बच्चेको बड़ा करनेमें जो तकलीफें होती हैं वह कौन बर्दाश्त करता है? वह अपना यह प्रेम सारे मानव-समाजको देवाने और मूल जान कि वह कभी पुरुषके औपनिषासकी नीज भी हो सकती है। फिर देखे कि उसे पुरुषके बराबर, उसकी माता जाननी और मूक-वचप्रवर्धन बनकर जाते होनेका गौरवपूर्ण बर्ण मिलता है या नहीं? मुझमें फंसी हुई दुनिया जाय शक्तिका अमृतपान करनेके लिए तृप्त रही है। वह शक्ति-कला विज्ञानका काम भगवानने स्त्रीको ही दिया है। वह सत्याग्रहमें अनुयायन सकती है क्योंकि उसके लिए पुस्तकेंसे मिलनेवाले ज्ञानकी जरूरत नहीं होती। उसके लिए तो तगड़ा दिव्य चाहिए, जो कष्ट-सहन और अज्ञाते बनता है।

सामान-अस्पृश्याममें मेरी मेहरमान बार्नि बरसों पहले जब मैं वहाँ बीमार पड़ा था तब एक स्त्रीका क्रिस्ता सुनाया था। उस स्त्रीको एक बुजबुझी और लपवाणा था मगर उसने बेहोशीकी दवा नूननेसे इतना इफ़ार कर दिया कि उसके पैटमें जो बच्चा था उसकी जानकीबोधिम व हो। उसके लिए बेहोशीकी दवा अपने बच्चेका प्रेम ही था। उसकी

पानेकी खातिर वह बड़े-से-बड़ा कष्ट सहनेको तैयार थी । स्त्रियोंमें ऐसी बीरबनार्थ बहुत हो सकती हैं इसलिए उन्हें कभी अपने स्त्रीत्वको मीचा नहीं समझना चाहिए और न पुद्गल न होनेपर दुःख मानना चाहिए । प्रकट जब जब पारंगनाका स्वास आता है तो मुझे स्त्रीके दर्जेपर ईर्ष्या होती है । क्या अन्धा हो कि वह भी इसे पहचाने । स्त्रीको पुद्गल-वर्म पानेकी जितनी कामना हो सकती है उतनी पुद्गलको स्त्री-वर्म पानेकी हो सकती है । मगर यह इन्का व्यर्थ है । हमें तो भगवानने जिस बानि में वन्म दिया है और प्रकटिने हमारा जो वर्म निश्चित कर दिया है उसीमें सुखी रहना चाहिए ।

सैमीश

१२ २-४

पुरुष और स्त्रिया

प्रश्न—मैं जानना चाहता हूँ कि क्या आप पुरुष और स्त्री समाजद्विषों-का स्वच्छंदता-पूर्वक मिलना-जुलना और उनका एकसाथ काम करना पसन्द करेंगे जबकि आप इसकाशोकित रूपमें उनका संयोजन करना और हरेकके कार्य-क्षेत्रकी स्पष्ट सीमा निर्धारित कर देना ज्यादा अच्छा होगा ? मेरा अनुमान तो यह है कि पहले डीपसे निश्चित किये पर्याप्त परिणाम-में अनुज्ञासहनहीनता तथा अप्रियता पैदा होगी और ऐसा हुआ भी है। अगर आप मुझसे सहमत हैं तो इस संभवनीय बुराईका मुकरबना करने के लिए आप कौन-से नियम सुझाएंगे ?

उत्तर—मैं तो समझ रहा हूँ कि आपका ही पसन्द करूँगा। शीघ्रतः काम और लोगों के बीच करनेके लिए काफीसे ज्यादा काम है। हमारा स्त्री वर्ग बुरी तरह उपेक्षित है और उनके बीच काम करनेके लिए विपुल मज्बाईवासी और बुरी-बुरी स्त्री कार्य-कर्ताओंकी जरूरत है। शिक्षा की दृष्टि से भी मैं स्त्री-पुरुष दोनोंके समान समान अपना काम करनेमें विद्वान् रहना हूँ। लेकिन इसके लिए कोई कठोर नियम नहीं बना सकता। दोनोंके बीचका सम्बन्धन विकसित होना चाहिए। दोनोंके बीच कोई अन्तरण नहीं होना चाहिए। उनका बरतारका व्यवहार जाति और स्वच्छापूर्ण होना चाहिए।

‘हरिजन मेमक’

१-१-४

एक विधवाकी कठिनाई

प्रश्न—मैं एक बंगाली ब्राह्मण विधवा हूँ। अपने रंभापेके दिनसे—
 इन २४ सालोंमें—अपने भोजनके बारेमें कठोर नियमोंका पालन करनेका
 मुझे धम्यास है। अपने ही कुटुम्बके बीच भी मुझे विधवाका अपना
 पदब चौका है और कर्तन भी मेरे व्यसन हैं। मैं आपके सत्य और ग्रंथिहाके
 धारण में विश्वास रखती हूँ। १९२१ से मैं धारतन काबी गहनती हूँ और
 निवृत्ति करते कातती हूँ। डाकाके एक हरिजन गाँवमें हमारे महिला-
 समाजने एक हरिजन स्कुल खोल रखा है। मैं बड़ा जाती और हरिजनोंमें
 घटके होती हूँ मैं अपनी मुसलमान बहनोंसे भी खुले तौरपर मिलती
 चुलती हूँ जिनके लिए मेरे हृदयमें शुभिच्छा है। लेकिन मैं हरिजनों या
 दूसरे म-ब्राह्मण बातियोंके साथ जाने-सी नहीं सकती।

क्या मेरी जैसी कठुर विधवाएं सत्याग्रहियों निष्क्रिय या सक्रिय
 में नहीं भरती हो सकती ?

उत्तर—कांग्रेस-विधानकी दृष्टिसे भरती होनेका तुम्हें पूरा अधिकार
 है। तुम अपने अधिकारपर प्रमत्त भी कर सकती हो। किन्तु जब तुम
 मुझसे पूछती हो तो मैं तुम्हें भरती होनेसे विरक्त करूँगा। मैं जानता हूँ
 कि बंगाली विधवाएं कितनी बारीकीसे उन नियमोंका पालन करती हैं
 बिना कि प्रणाम उनके लिए नियत कर रहा है। लेकिन बिना विधवाधोनि
 अपनेको बेचके कामके लिए समर्पित कर दिया है और वह भी ग्रंथिहात्मक
 पेटिमे उन्हें किसीके साथ जाने-पीनेमें कोई हिचक नहीं होनी चाहिए।
 मैं इस बातसे विश्वास नहीं करता कि लोगोंके साथ जानेसे फिर चाहे वह
 कोई भी क्यों न हो आध्यात्मिक उन्नतिमें कोई बाधा पड़ती है। प्रधान
 चीज तो मनोभाव है। अगर कोई विधवा प्रत्येक कामको सेवाकी भावना

से कण्टी है तो उसका घसा ही होगा । कोई विषया ज्ञान-मान तथा धर्म नियमोंका बड़ी सावधानीसे पालन करती है फिर भी यदि वह पवित्र हृदयकी नहीं है तो वह उन्नी विषया नहीं है । इसे तुम भी जानती हो और मैं भी जानता हूँ कि किसी समाजका नियंत्रण करनेके लिए जो नियम होते हैं, उनका विचार तौरपर पालन करके कितने ही पाश्चात्त्यी अपनेको क्षिप्त मानते हैं । इसलिये मैं तुम्हें बताऊँगा कि पश्चिमीय भोज तथा ऐसी ही बातोंपर जो बाधाएं हैं उन्हें धार्मिक तथा राष्ट्रीय प्रवृत्तिमें बाधक समझकर उनकी परवा मत करो और हृदय के संस्कारपर ही ध्यान लगाओ । सत्वाग्रह-दलमें मैं भारतगुरु धारमियोंको नहीं बल्कि उनको लेना पसन्द करूँगा जिन्होंने अपने विवेकसे काम लिया है और जीवनका एक ऐसा मार्ग चुन लिया है जो उनके अस्तिम्य और हृदय दोनोंको संयुक्त कर प्रतीत हुआ है ।

‘हरिवन सेवक’

११ ६ ४

गृहस्थ आश्रम

एक बहने जो घण्टी कार्यकर्तृ हैं और जो धार्मिक श्रमणी तरहसे सेवा-सेवा करनेके उद्देश्यसे विवाहित रहना चाहती थी अब अपनी पसन्द-का साथी पाकर हात हीमें विवाह कर लिया है। लेकिन उनका विचार है कि ऐसा करके उन्होंने गलती की और जो ऊँचा आदर्श अपने सामने रखा था उससे फिर बर्ह। मने उनका यह भ्रम दूर करनेकी कोशिश की है। इसमें सन्देह नहीं कि सेवाके लिए बालिकाओंका विवाहित रहना घण्टी बात है। लेकिन लास्तेमें से एकजब ही ऐसा कर सकती हैं। जीवनमें विवाह एक स्वाभाविक चीज है और इसे किसी तरहकी विघटन समझना ग़लत है। जब धारमी किसी कामको पतन समझता है तो वह कितना ही प्रयास क्यों न करें उससे ऊपर उठना अति कठिन हो जाता है। आदर्श यह है कि विवाहको पवित्र माना जाए और विवाहित अवस्थामें आत्म-संयमसे जीवन बिताया जाए। हिन्दू धर्ममें चार आश्रमोंमेंसे एक आश्रम गृहस्थ है। अस्तुतः धर्म हीमें इसपर आधारित है। परन्तु दुर्भाग्यसे आजकल विवाह मात्र शारीरिक गठबोझ माना जाता है। अब हीमें आश्रम तो नामकेप हो गए हैं।

उपरोक्त बहान और अन्य बहनोंका जो उन्नीची तरह सोचती हैं, कर्तव्य है कि वे विवाहकी दृष्टि न पालें बल्कि उसे उसका उचित स्थान दें और उसकी पवित्रताको बनाये रखें। अगर वे आवश्यक आत्मसंयम से काम लेंगी तो वे अपने जीवन-सेवा-क्षेत्र बढ़ती हुई पाएंगी। जो सेवा करना चाहती हैं वे स्वभावतः अपने लिए बड़े ही विचारोंका जीवन-साथी चुनेंगी और इन बीमोली मिनी-मुनी सेवाओंसे देशको अधिक लाभ होगा।

यह पुष्पके साव कहना पड़ता है कि साधारणतः आनन्दन सड़कियोंको मातृत्वके कर्तव्य नहीं सिखाये जाते । लेकिन अगर विवाहित जीवन में बिबि है तो मातृत्व भी वैसा ही समझ जाना चाहिए । सादर्स भावना प्राप्त करना नहीं है । सम्मान-व्यतिष्ठा कार्य पूरी जिम्मेदारीसे सम्भालनेकी जरूरत है । माताको यह पूरा ज्ञान होना चाहिए कि बच्चेके वर्तमान में जानेसे सिद्धर उसके सम्मतक उत्पन्न क्या कर्तव्य है । और यह माँ जो बच्चेको प्रतिमात्रान स्वस्थ और सुखस्थित बच्चे देती है निरन्तर ही बच्चेकी सेवा करती है । वे बच्चे बड़े होकर सेवामें उत्तर देते ।

सब तो यह है कि जिसकी धारणा सेवामात्रसे जोतबोत है वे किसी भी रूपमें क्यों न हों सदा सेवा करते रहेंगे । ऐसा जीवन है कभी न खत्म-नाएने जो सेवामें स्थायित्व का रस बने ।

सुगोप

१९४२

भरोसेकी सहायता

आत्म-संयमके लिए एक आग्नि तीन तरीके बताये हैं जिनमें दो बाहरी और एक आन्तरिकी है। 'आन्तरिकी' महबूबे बरमें वे यों मिलते हैं

"तीसरी चीज जो आत्म-संयममें मदद करती है 'रामनाम' है। इसमें कामबासनाको ईश्वर-दर्शनकी पवित्र इच्छामें बदल देनेकी बहुत बड़ी शक्ति है। वास्तवमें यमुनारबसे मुझे लगता है कि करीब-करीब सभी यमुनियोंमें जो कामबासना पाई जाती है वह एक तरहकी 'कुच्छलिनी शक्ति' है, जो अपने-आप बहती और विकसित होती रहती है। जिस तरह सृष्टिके शुरूमें ही ईशान कुम्हारके बिनाफ सज्जा आया है उसी तरह अपनी 'कुच्छलिनी' की इस स्वाभाविक शक्तिके बिनाफ भी उसे बढ़ना चाहिए और उसे नीचेकी तरफ न जाने देकर ऊपरकी ओर ही जाना चाहिए— ऊपरोंका बनना चाहिए। जहाँ एक बार 'कुच्छलिनी' का ऊपर बनना शुरू हुआ कि वह मस्तिष्ककी तरफ चलने लगती है और आरम्भ की बीरे बीरे ऊपरोंका बनकर स्वयं अपने-आपमें और अपने चारों तरफ दिखाई देनेवाले दूसरे प्रायमियोंमें एक ही ईश्वरको देखने लगता है। इसमें कोई शक नहीं कि 'रामनाम' सबसे ज्यादा भरोसेकी सहायता है। अगर किसीके उसका जब किया जाय तो वह हरएक कुरे अपासकी फौरन दूर कर सकता है और जब कुछ जमान मिठपमा तो उसका कुछ घसर होना संभव नहीं। अगर वह कमजोर है तो बाहरकी सब सहायता बेकार है और मन पवित्र है तो वह सब अनावश्यक है। इसका यह मतलब करता है नहीं समझना चाहिए कि एक पवित्र मनवाला आरम्भ की सब तरहकी कूट सेठे हुए भी बेराम बचा रह सकता है। ऐसा आरम्भ की बुर ही अपने साथ कोई कूट न लेगा। उसका सारा जीवन उसकी आन्तरिकी पवित्रताका

सम्पन्न सङ्गुत होगा। गीतामें ठीक ही कहा है कि धारमीका मन ही उसे बनता है और वही उसे बिगाड़ता भी है। मिष्टम जब यह कहता है कि 'इन्द्राजका मन ही सबकुछ ॥' वही स्वर्गको नरक और नरकको स्वर्ग बना देता है' तो वह भी इसी विचारकी व्याख्या करता है।

क्षिप्रसा

२-५ '४६

व्याह और ब्रह्मचर्य

सूराके पाटीदार ब्राह्मणसे जिन भादिनी भी गरुडि पारीजको हरि
बनों और सबलकि व्याहके बारेमें सवाल पूछा है उन्होंने यह ठोकर
सवाल भी उठया है

“शादी करना और सबलक स्वरुज न मिले ब्रह्मचर्यका पालन करना
ये दोनों बीच एक साथ बैठती नहीं है। अगर ब्रह्मचर्य ही रखना हो तो
शादी करनेकी क्या जरूरत ? और अगर शादी करना हो तो ब्रह्मचर्यको
बीचमें क्यों लाया जाय ? इन्सान सम्य प्राणी है। व्याह-बैठा पवित्र
रिवाज बालन करके उसने समाजमें व्यवस्था और इन्साफ कायम करनेकी
कोशिश की है। अगर शादीका रिवाज न होता तो जातीय सवालपर
बद, बाबार और गाबमें तरह-तरहके झगड़े बढ़े होते, रहते। शादी करनेके
बार कामबुतिकी बायडोर जुनी छोड़ देनेकी तो कोई नहीं कहता। उसमें
संयमके लिए बागह है। और संयमसे ही इहस्वाधमकी बूबसुखी बढ़ती
है। शादीका पहला हेतु तो साथ रहकर एक-दूसरेको भागे बढ़ाना है।
यह मानना ही पड़ेगा कि इसमें कामबुतिको मर्यादामें रखकर उसकी प्यास
बुझाना मुख्य उद्देश्य रहा है। स्वरुज न मिलनेतक नये व्याह बोझसे
ब्रह्मचर्य-पालनेकी प्रतिज्ञा कराना उनकी जिन्दगीमें झूठ और बिखारा
बाधित करना है। इससे उनमें निरुति भी पैदा हो सकती है। जो मर्द
भीरा मनोबल बढ़ानेके होंगे वे तो शादीके सम्बन्धमें पड़े-पड़े ही नहीं। शादी
करनेवासे तो घाम जोष ही होंगे। धन्या हुआ कि पठिने बालमें
बापूजीको यह दिया कि यह पत्नीके माता बगनेके हकको छीन नहीं
सकते। इससे बापूजीकी एक तरहसे इज्जत बच गई। नहीं तो इस तरह
ब्रह्मचर्यकी बातसे झूठ और बिखावे या झोंपको मरह दिमनेके सिवा
दुसरा नहीजा साधन ही निकलता।

“स्वराज्य मिलने तक ब्रह्मचर्य पालनेकी प्रतिज्ञाका भर्म या भेद कबू समयभरमें यह बकरी है। मुझे तो यह एक हूसीकी बात लगती है।”

इस संवाकमें यह मान लिया गया है कि ब्याह करनेमें पहली बीज विषय-भोग है। यह पुच्छकी बात है। संनमुच तो ब्याहका मत्तलब भीरतभीर मर्बकी माड़ी-से-याड़ी मिचता होना चाहिए, पीर है। उसमें विषय-भोगको तो बगहू ही नहीं। बिस घादीमें विषय-भोगको बगहू है वह सच्ची घादी ही नहीं। सच्ची मिचता ही नहीं। ऐसी बाहिरी मने बेसी है बहा घादीका हेतु सिर्फ एक-दूसरेका साथ पीर सेवा ही रहा है। यह सच है कि ऐसी बाहिरी मने इंग्लैण्डमें ही बेसी है। येरी अपनी मिचत माई बेसीका न मिनी जाय तो मैं कहूँगा कि येरी बबानीमें विषय भोगका छोड़नेके बाद ही हम जिन्दगीका सच्चा रस सूट सके। तभी हमारी बोड़ी सचमुच किसी पीर हम साथ मिलकर हिन्दुस्तानकी पीर इम्तानकी सच्ची सेवा कर लके। यह बात मैंमेरे सत्यके प्रबोधोंमें भिन्न चुका हूँ। इनाए ब्रह्मचर्य मच्छी-से-मच्छी सेवा-भावभाभोंसे पैदा हुआ बा।

हजारों ब्याह तो धामतीर पर जैसे हुआ करते हैं हुआ करेंगे। उनमें विषय-भोग पहली बीज रहेगी। धनमिलत लोव स्वादकी कातिर लते हैं। इससे स्वाद इम्तानका भर्म नहीं बन पाता। वोड़े ही लोव ठेठ है कि वो जिन्दा रहनेके लिए लाते हैं। वे ही जानेका बर्म जानते हैं। इसी तरह वोड़े ही लोव भीरतभीर मर्बके पवित्र रिहतेका स्वाद लेनेके लिए ईश्वरको पहचाननेके लिए घादी करते हैं। सच्ची घादीका भर्म तो बड़ी पहचानते हैं पीर पालते हैं।

नासुम होता है कि तैन्नुलकर पीर इन्नुमतीके ब्याहके बारेमें जूरी कातें नयात पुछनेवाले भाई नहीं जानते। उनके ब्याहकी प्रतिज्ञामे शोर्नो-की इच्छाकी बात थी। प्रतिज्ञा हिन्दुस्तानीमें लिखी गई थी। घानवर बातनि सपना ही सवेसी तरजुमा आया। इसकी बात पक्की है कि शोर्नो-की ब्रह्मचर्य पालनेकी इच्छा थी। वह घादी विषय भोगकी कातिर नहीं थी। शोर्नो एक-दूसरेको बरगोंनि पहचानते थे। इन्नुमतीको बरके लोचोंकी इमात्रत कड़ी कमीटीके बाद मिनी थी। बाबमें तैन्नुलकरकी ईर उनके

पत्तेमें घाई। दोनोंके बड़ोंकी स्वाहिष भी कि घादी बाधममे हो तो पच्छा : इन्दुमतीको बाधममें घासरा मिला बा। वहाँ उसे लसस्नी मिली थी। मिन माना बा कि बोगोंमें लूब सेनामान है। मैं समझता हूँ कि यही भी ऐसा ही है। मिन उनक लिए ब्रह्मचर्य स्वामाधिक बीज मानी थी।

यह सब होते हुए भा ब्रह्मचर्यमें डोंगको जगह हो सकती है। इसमें कसूर ब्रह्मचर्यका नहीं डोंग का है। एक धर्मैक कवि ने कहा है कि डोंग धन्ने गुणोंकी टापीक ह। जहा सन्ने सिकनेकी बीमत है वहाँ सूख सिक्का सन्ने सिकनेकी स्यामे रहेगा ही। जहाँ धन्ने गुणोंकी कवर है वहाँ धन्ने गुणोंका बिबाबा भी रहेगा। बिबावेके डरसे धन्ने गुणोंको बीमना यह कैसी दुस्त और हैपनीकी बात है।

पूना जाते हुए, रिसमें

३०-१४६

घड़नोंकी बुद्धिधा

सवाल—बच बचमास लीप किसी घोरतपर हुनसा करे तो उसे क्या करना चाहिए ? वह भाग भाग या हिंसासे उनका सामना करे ? यानी वह भाग जाने के लिए जैसियाँ तैयार रहे या हथियारोंसे अपना बचाव करनेकी तैयार रहे ?

जवाब—इस सवालका मेरा जवाब बहुत सीधा-साधा है क्योंकि मेरे समानम हिंसाकी कोई तैयारी नहीं हो सकती । अगर ऊंची-ऊंची हिंसाकी हिम्मत बढानी हो तो हमें यहिंसाके लिए ही तैयारी करनी चाहिए । कामलाकी अपेक्षा हिंसाको हमेशा तरबीह देनेकी निगाहसे हिंसा बरबास्त की जा सकती है । इसलिये मैं सतरेके समय भाग निकलनेके लिए जैसियाँ तैयार न रखूँगा । यहिंसक घाबराहके लिए सतरेका का कोई समय होता ही नहीं । उसे तो मौतकी सामोरा घोर सानसार तैयारी करनी होती है । इसीलिए कहींसे कोई मरह न मिलनेपर भी यहिंसक पीछा या मर्ह हँसते-हँसते मौतका सामना करेगा । क्योंकि सच्ची मरह तो मरवानसे ही मिलती है । मैं इसके सिवा दूसरी कोई राह सिखा नहीं सकता और जो मैं सिखाता हू उसीपर बमल करनेके लिए यहाँ आया हू । मैं नहीं जानता कि ऐसा कोई बचसर घुमे कभी मिलेगा या दिया जायगा । जो पीरते गुडोंके हमसा करनेपर बिना हथियारके उनका सामना नहीं कर सकती उन्हें हथियार रखनेकी सलाह देनेकी जरूरत नहीं । वे तो बैसा करेगी ही । हथियार रखने या न रखनेकी इस हमेशाकी पूछताछसे बकर ही कोई-न-कोई बच है । लोगोंकी स्वभाविक रूपसे धावाए खाना सीखना होगा । अगर वे मेरी इस जास नसीहतकी जाद रखें कि यहिंसासे ही सच्चा और कारगर मुकाबला किया जा सकता है तो वे इसीके अनुसार अपना व्यवहार बना लेंगे । और बिना सोचे-समझे ही क्यों न हो अगर बुनिया यही तो करती रही है, क्योंकि बुनियाकी

हिम्मत ऊँचे ऊँचे मगूनेकी यानी अहिंसासे पक्का हुई हिम्मत नहीं है। इसलिए वह अपनेको घटग बमसे बँस रखनेकी हथक पटुभी है। जो लोग उसमे हिंसाकी व्यर्थताको नहीं देख पाते वे कुदरती तीरपर अपने-को प्रच्छेद-प्रच्छेद हथियारोंसे बँस रहे बिना न रहेगे।

जबसे मैं दक्षिणी अफ्रीकासे लौटा हू तभीसे हिन्दुस्तानमें अहिंसाकी सोची-समझी शिक्षा बराबर बी जाती रही है और उमका जो नतीजा निकला है सो हम देख चुके हैं।

सवाल—क्या किसी धीरजको मुँहोंके सामने झुकनेके बजाय आत्महत्या करनेकी सलाह दी जा सकती है ?

जवाब—हम सवालका ठीक-ठीक जवाब देनेकी जरूरत है। मोघा जलीके लिए रवाना होनेके पहले मैंने बिस्तीमें इनका जवाब दिया था। कोई धीरज आत्म-समर्पण करनेके बजाय निरक्षय ही आत्महत्या करना ज्यादा पसंद करेगी। दूसरे शब्दोंमें बिन्दुकी मेरी योजनाम आत्म समर्पणकी कोई जगह नहीं। लेकिन मुझसे यह पूछा गया कि आत्महत्या या कुबकुभी कैसे की जाय ? मैंने तुरंत जवाब दिया कि आत्महत्याके साधन सुझना मेरा काम नहीं। और ऐसी हालतमें आत्महत्याकी स्वीकृति देनेके पीछे यह विश्वास था और है कि जो आत्महत्या करनेके लिए तैयार है उनमें ऐसे मानसिक विरोध और आत्माकी ऐसी पवित्रताके लिए वह जरूरी ताकत मौजूब है जिसके सामने हमला करनेवाला अपने हथियार डाल देता है। मैं इस बसीलको धाँवे नहीं बड़ा सकता क्योंकि उस धाम बढानेकी मुजाहद नहीं है। मैं कबूल करता हूँ कि के इसके लिए जिन पक्षे मजबूतकी जरूरत है वह मिल नहीं रहा।

सवाल—यगर अपनी जान देने और हमला करनेवालोंकी जल निनेमें से किसी एककी जुनैका सवाल हो तो आप क्या सलाह देंगे ?

जवाब—जब अपनी जान देने या हमला करनेवालेकी जान लेनेकेम किसी एकको पगल करवा सवाल हा तो बेगफ मैं पक्षी बीरको पसंद करूँगा।

मैंने कैसे शुरू किया ?

'हरिजन' के लिए जीवनके सत्सत भावोंपर चर्चा करना। ठीक लगता है। उनमें एक ब्रह्मचर्य है। दुनिया मामूली बीजोंकी तरफ ढींसी है। पारबत बीजोंके लिए उसके पास समय ही नहीं रहता। तो मैं इस विचार करें तो देखेंगे कि दुनिया सत्सत बीजोंपर ही निमगी है।

ब्रह्मचर्य किसे कहते हैं ? जो हमें ब्रह्मकी तरफ ढींसा वह ब्रह्मचर्य है। इसमें जननेश्रियका समय या जाता है। वह संयम मन वाली और कर्मसे होना चाहिए। अगर कोई मनसे भोग करे और वाली व स्तुत कर्मपर काबू रहे तो वह ब्रह्मचर्यमे नहीं बनेगा। 'मन बगा तो कहींतीमें नबा'। मनपर पूरा काबू हो जाए तो वाली और कर्मका संयम बहुत प्राप्त हो जाता है। मेरी कुलनाका ब्रह्मचारी स्वाभाविक रूपसे स्वल्प होगा उसका विरक्त नहीं दुखेगा वह स्वभावतः दीर्घजीवी होगा सतकी बुद्धि तेज होगी वह धानसी नहीं होगा साधारिक या बौद्धिक काम करनेमें बकेबा नहीं और उसकी बाहरी सुषुप्ता शिथिल बिजाबा न होकर भीतरका प्रतिक्रिया होगी। ऐसे ब्रह्मचारीमें स्थितप्रज्ञके सब लक्षण देखनेमें पार्यें।

ऐसा ब्रह्मचारी हमें कहीं दिखाई न पड़े तो उसमें बदलनेकी कोई बात नहीं।

जो स्थिरवीर्य है जो ऊर्ध्वरिक्ता है उनमें ऊपरके लक्षण देखनेमें पार्यें तो कौन कही बात है ? मनुष्यके इस वीर्यमे धानने बीजा बीज पैदा करनेकी ताकत है उस वीर्यको छँके से जाना ऐसी-वैसी बात नहीं हो सकती। जिस वीर्यके एक बूँदमें इतनी ताकत है उसके हजारों बूँदोंकी ताकतका भाप कौन लगा सकता है ?

ब्रह्मचर्यकी रक्षा

मैंने पिछले हफ्ते जिस ब्रह्मचर्यकी चर्चा की थी उसके लिए कैसी रक्षा होनी चाहिए ? जवाब तो सीधा है । जिसे रक्षाकी जरूरत हो वह ब्रह्मचर्य ही नहीं । मगर यह कहना आसान है । उसे समझना और उसपर ध्यान करना बहुत मुश्किल है ।

इतना तो साफ है कि यह बात पूर्ण ब्रह्मचारीके लिए ही मन्नी है । लेकिन जो ब्रह्मचारी बननेकी कोशिश कर रहा है उसके लिए तो अनेक बन्धनोंकी जरूरत है । आत्मके छोटे पैरोंको सुरक्षित रखनेके लिए उसके चारों तरफ बाड़ लगानी पड़ती है । छोटा बच्चा पहले माँकी गोदमें होता है फिर पालनेमें और फिर खानग-गाड़ी लेकर चलता है । जब बड़ा होकर खुद चलने-फिरने लगता है तब सब सहाय छोड़ देता है । न छोड़ तो उसे नुकसान होता है । ब्रह्मचर्यपर भी यही नीति लागू होती है ।

ब्रह्मचर्य एकाग्र बर्तनमें एक वस्तु है । यह पिछले हफ्ते मैं कह चुका हूँ । इसपरसे यह कहा जा सकता है कि ब्रह्मचर्यकी भर्त्सना या बाड़े एकाग्र बर्तनका पालन है । मगर एकाग्र बर्तनको कोई बाड़ न माने । बाड़ तो ठास किसी हानतके लिए ही होती है । हानत बबली धीरे बाड़ नी गई । मगर एकाग्रबर्तनका पालन तो ब्रह्मचर्यका जरूरी हिस्सा है । उसके बिना ब्रह्मचर्य-पालन नहीं हो सकता ।

आखिरमें ब्रह्मचर्य मनकी स्थिति है । बाहरी आचार या व्यवहार उसकी पहचान उसकी निशानी है । जिस पुरुषके मनमें अरु भी बिपद बाधता नहीं रही वह कभी विकारके बध नहीं होता । वह किसी घीऊकी चाँई जिस हानतमें डेढ़े चाँई जिस कप-रंगमें डेढ़े तो भी उसके मनमें विकार पैदा नहीं होता । नहीं स्त्रीके बारेमें भी समझना चाहिए ।

मगर मित्रक मनमें बिचार उठा ही करता है उसे तो मयी बहू या बेटी को भी नहीं देना चाहिए । मैंने अपने कुछ मित्रोंको यह नियम पामने की मनाह दी थी । और मित्रोंने इसका पालन किया है उक्त फायदा हुआ है । अपने बारेमें मेरा यह तजुबा है कि जिन बीमारों केगएर र्हीशानी धर्मीरामे मेरे मनमें कभी बिचार पैदा नहीं हुआ था उन्हीग र्हीशान धर्मीरामे बराम घानेपर मेरे मनमें बिचार पैदा हुआ । और उसे पालन करनेमें मुझे काफी मेहनत करनी पड़ी ।

यह बात मित्रक जमनेमिपक बारेमें ही मच थी ऐसा नहीं । हमानको टीका न देनेवाने इरने बारेमें यही मचवती और मैं तारमिम्हा हुआ । बचपनमें मैं स्वभावमें टण्ठोव था । दीयेर बिना मैं घासमग तो नहीं गयना था । बमनेम घरेम गाना धानी बहादुरीकी निगानी ममभना था । मुझे पता नहीं कि आज घर में रान्ना धूम आऊ और वानी रामम बने जामन भटवना हाऊ ना मरी क्या हासन ॥ ? केश राम मेरे पाम है यह ध्याम थी उग बका जून आऊ ना ? यमर बचानका इर मेरे मनमें है किनकुन किन न मया हा थी मैं मानना हूँ कि निजम जमनेमिपक राना जमनेमिपके मयममें भी ज्यादा कूटिबन है । मित्रकी यह हासन है ना मेरी ध्यामका बहावारी तो नहीं लिना आपना ।

बहुचर्यकी ओ मर्याद हम मोयाव मारी जानी है उमर मुनाबिर बहुचर्यकी मित्रों वागवा और मनुमका बीच नहीं राना वालि । बहुचर्यकी घरेमी स्वादा बवाही दोभीम उरदा न कर । मित्रों न मच एक धामवर म बीरे । मित्राके मरिरका कोर लिम म देग । दूध रही बी बरैग बिहमी बीरे न माद । नाम नम न बने । यह एक बीरे र्हीशान धर्मीराम बहा था । बा जमनेमिपका मयम बमनके मरिचम के मरी-मुनपोव बीचम राना था । मैं उगे हम मच बवालीको मोरु देना था । मर बी उमका मयम नहीं बराना था । मर घावर बी न बर गया । दूध रही बरैग मैं मनुमका बावना था । उमका बावना हुआ था । हमने ही हास । यही भी घमर मुन कोर मरी बमनेमिपक किन हास को दूध मरी बमन दुरी कर मने तो मैं मरिम दूध बरीर मरिचम बीरे

छोड़ दूँ और मेरी बूढ़ीका पार न रहे । मगर यह तो बुरी बात हुई ।

ब्रह्मचारी कभी मिर्चीय नहीं होता । वह रोज बीस पैसा करता है और उसे इच्छा करके रोज-रोज बढ़ाता जाता है । उसे कभी बुझा नहीं पाता । उसकी बुद्धि कभी कुटिल नहीं होती ।

मुझे लगता है कि जो ब्रह्मचारी बननेकी सच्ची कोशिश कर रहा है उसे भी ऊपर बताई हुई मर्यादाओंकी पकड़ नहीं है । ब्रह्मचर्य बबरहस्तीसे यानी मनसे बिच्छू जाकर पालनेकी चीज नहीं । वह बबरहस्तीसे नहीं पाला जा सकता । यहाँ तो ममको बसमें करनेकी बात है । जो बबरहस्ती वक़्तपर भी स्त्रीको छूनेसँ भागता है वह ब्रह्मचारी बननेकी कोशिश ही नहीं करता ।

इस लेखका मतलब यह नहीं कि भोग मनमानी करें । इसमें तो सच्चा संयम पालनेकी बात बताई गई है । बस या होयके लिए यहाँ कोई बबरह हो ही नहीं सकती ।

जो मुझे तीरसे विषय-सेवन के लिए उस लेखका इस्तेमाल करेगा वह बंसी और पापी ही गिना जायगा ।

ब्रह्मचारीको नकली बाइसे जायना चाहिए । उसे अपने लिए अपनी मर्यादा बना लेनी है । जब उसकी बबरह न रहे तब उसे छोड़ देना चाहिए । इस लेखका उद्देश्य तो यह है कि हम सच्चे ब्रह्मचर्यको पहचानें । उसकी कीमत जान लें और ऐसे कीमती ब्रह्मचर्यका पालन करें । इसमें देहमेवाका सच्चा ज्ञान रहा है । इससे देहासेवा करनेकी शक्ति भी बढ़ती है ।

गई दिल्ली

८-९ '४८

ईश्वर कहाँ है और कौन है ?

ब्रह्मचर्य क्या है यह बताते हुए मैंने लिखा था कि ब्रह्म यानी ईश्वर एक बहुवचनवा जो आधार होता चाहिए, वह ब्रह्मचर्य है। निश्चिन्त इतना मान मैंने ईश्वरके अपराधना नहीं करना। अगर उसका छीक बना कम जाय तो हम ईश्वरकी तरफ जानेका छीक रास्ता भी जान सकते हैं। ईश्वर मनुष्य नहीं है। हमारा वह किसी मनुष्यमें उतरना है या उतरना है। ऐसा कहें तो यह निरास्य नहीं है। एक तरफ ईश्वर किसी मान मनुष्यमें उतरना है ऐसा कहनेका मतलब सिर्फ इतना ही हो सकता है कि वह मनुष्य ईश्वरके जवाब निरुद्ध है। उसमें हमें ज्ञान ईश्वरान्त सिद्ध है। ईश्वर तो सब जगत् विद्यमान है। वह सबमें मौजूद है। हमारे इस सब ईश्वरके अवधारण। अगर ऐसा करनेमें कोई मतलब होना नहीं होगा। राम कृष्ण इत्यादिमें हम अवधारण करने हैं क्योंकि उनमें मौजूद ईश्वरके गुण देने। ध्यान तो राम कृष्ण आदि मनुष्यके ब्रह्मना-अवधारणके करने हैं और उनके ब्रह्मविषय ही हैं। इति आदिमें ही मौजूद है राम का नहीं। इसके साथ हम ब्रह्मचर्यकी लगे मौजूद कोई महत्व नहीं। वह बात हम इतिहासके राम और कृष्णकी हृदय-बुद्धि ब्रह्मचर्यके दूर जाने हैं और हमें वह मनुष्यके मनुष्यका अवधारण करना पड़ता है।

अब बात तो यह है कि ईश्वर एक व्यक्ति है और है। यह ब्रह्मचर्य है सब जगत् मौजूद है। अगर ईश्वरकी बात यह है कि ऐसा होना ही नहीं है। उसके मतलब का अवधारण नहीं किया जा सके कि वह अवधारण का नहीं करके।

इसकी एक बातें लिखी हैं। अगर वह हमें वह ही उक्त मनुष्य है। हमें ईश्वर का अवधारण है। उसके अवधारण का विषय ब्रह्मचर्य

विजयी पैदा की जा सकती है। विजयी पक्ष है, मेघान भीड़ है। उसके हस्तेमातका क्रायदा चेतन अनुप्य मेहमत करके जान सकता है। जिस चेतनामय बड़ी घाटी शक्तिको हम ईश्वर कहते हैं। उसके प्रयोगको भी नियम तो है ही। लेकिन यह भीड़ विमनुन साधु है कि उस नियमको बुझनेके लिए बहुत पर्याप्त परिश्रमकी जरूरत है। उस नियमका नाम है ब्रह्मचर्य। ब्रह्मचर्यको पालनेका सीका रास्ता रामनाम है। यह ही अपने अनुभवसे कह सकता हूँ। तुमसीशास-वैशे अक्षत ऋषि-मुनिपति यह रास्ता बताया ही है। मेरे अनुभवका कोई चरुच्छे व्याप्य मतसब न निकामे। रामनाम सब जगह मौजूद रहनीवासी रामनाम है। यह धायप मैंने पहले-पहल सख्तीकाचममें ही साफ-साफ जाना था। जो उसका पूरा हस्तेमान जानता है उसे जगत्में कम-से-कम बाहरी काम करना पड़ता है। फिर भी उसका काम बड़े-से-बड़ा होता है।

इस तरह विचार करते हुए मैं कह सकता हूँ कि ब्रह्मचर्यकी एकाके भी नियम माने जाते हैं, वे तो वैसे ही हैं। सख्ती और अमर-रक्षा तो रामनाम ही है। राम जब जीवसे छतरकर हृदयमें बड़ जाता है तभी उसका अमरकार पूरा दिखाई देता है। यह अचूक साधन पानेके लिए एकारसब्रत तो है ही। मगर कभी साधन ऐसे होते हैं कि उनसे ही कौनसा साधन और कौनसा साध्य है, यह फर्क करना मुमकिन हो जाता है। एकारसब्रतमेंसे सत्यको ही लें तो पूछा जा सकता है कि क्या सत्य साधन है और रामनाम साध्य ? या राम साधन है और सत्य साध्य ?

मदर मैं सीधी बात पर धाकें। ब्रह्मचर्यका भाव माना हुआ अर्थ ही तो यह यह है कि अनेकान्ध पर क्रांत पाना। इस संयमका सुनहला रास्ता और उसकी अमर-रक्षा रामनाम है। इस रामनामको सिद्ध करनेके समयसे या निबन्ध तो है ही।

गई दिल्ली

१४ १ ४७

नाम-साधनाकी निशानियाँ

एकनाम शिबके हृदयमें निवसना है उसकी परब्रह्म क्या है ?
 धनरत्न इत्यादि न समझ लें ताँ रामनामकी पञ्जीत हो गवनी है ।
 बँधे भी होनी ताँ है ही । माया वहनकर चीर निमक बनाकर रामनाम
 बाधने बाने बहुत भिन्नते है । बही मैं उसकी मर्यादा क्या ताँ मही
 एह हूँ ? यह हर ऐसा-बैसा नहीं है । आश्रममें विष्णुधारम क्या करना
 चाहिए ? क्या कुछ करना ही दीज नहीं ? हो मतलब है । नेत्रिन बनावटी
 चुने कोई चयन नहीं । जीते जागने भीनके लिए तो बही भारी माधना
 की उक्त है । उसकी अनुपस्थिति हृदयगत रामनामकी परब्रह्म क्या ?
 इस पर हम विचार करें ।

एक वाक्यमें कहा जाय तो रामके चर घोर लीलायें विपणयमें
 कोई भेद नहीं । उदात्त बने उतरे तो हम देखें कि रामकल पकवाभुर्गा
 का भेद होय । यह प्रकृतिक क्रान्तिरूप केयल । हमनि हो विगी मर
 की बीमारी होनी ही नहीं । हादी भी ताँ यह उसे बच महाबली की मर
 पण्य कर लल । किसी भी उपायमें जीवित दुःखदुःख कर मना पायाका
 बाध नहीं छोड़ना बर ही हो । हमनि श्री लीलायें ही पण्य बाधे
 है शिबकी हृदियें लीलायें पण्य लीलायें पण्य बाधे कोई मर नहीं
 है तो लीलायें विपणय मरने के लिए भारी दुःखदायक बाधे बर उतरे ।
 हमने उसे जो यह मानता है कि पण्य देखे यह हूँ की देख पण्य
 है हमने फिर मरनेका मर है । अन्तर्गत मरने बर है लीलायें
 मरने ताँ मरने है बर लीलायें मरने बरने मरने मर ही होय
 जो मरने ही उसे पण्य देता है बर लीलायें पण्य-बैलोड की मर
 मरने । यह मर ही पण्य पण्य बर मर है । यह पण्य बरने
 हूँ की यह पण्य ही मरने मरने है । यह मरने मरने हूँ की
 मरने मरने मरने है ।

ऐसा इन्सान हर साँसे साध रामनाम बपता रहता है। वह सीठा है तो भी उसका राम आसता है। साँसे-पीते कृष्ण भी काम करते हुए राम तो उसके साथ ही रहेगा। इस साधिका को जाना ही इन्सानकी सच्ची मृत्यु है। इस रामको अपने पास रखनेके लिए या अपने-आपको रामके पास रखनेके लिए वह पंचमहाभूतोंकी मर्बड़ लेकर संतोष मानेगा। पानी वह मिट्टी हवा पानी सूरजकी रोशनी धीरे धाकाधका सहज धीरे साँझ धीरे व्यवस्थित तरीकेसे हस्तेमान करके जो पा सकेगा उसमें संतोष मानेगा। वह उपयोग रामनामका पूरक नहीं पर रामनामकी साक्ष्या-की निधानी है। रामनामको इन मर्बड़पारोंकी चकल नहीं। लेकिन इसके बदले जो एकके बाद दूसरे बीच-हकीमोंके पीछे बीड़े धीरे रामनामका वाता करे उसकी बात कुछ चंचली नहीं।

एक आनीस तो मेरी बात पढ़कर यह भिन्ना कि रामनाम ऐसा कीमती है कि जो सरीरको बदल आसता है। बीर्यको हड़्ढा बना देवर्त्तन हुए धनके समान है। उससे समोच सक्ति पैदा करने वाला तो रामनाम ही है। कानी संघट्ट करनेसे तो बरपाइ होती है। किमी भी समय उसका पतन हो सक्ता है। लेकिन जब रामनामके स्पर्शसे वह बीर्य गतिमान होता है ऊर्ध्वगामी बनता है तब उसका पतन असम्भव हो जाता है।

सरीरके पोषणके लिए शुद्ध लून जरूरी है। धारमाके पोषणके लिए शुद्ध बीर्य-शक्तिभी जरूरत है। इसे दिव्यशक्ति कह सकते हैं। वह शक्ति सारी इन्ड्रीयोंकी गतिचलनाको नियंत्रित करती है। इसलिए कहा है कि रामनाम हृदयमें बैठ जाय तो न^० बिम्बकी शुरु होती है। यह काशून अवाज बुड़े मई धीरेत सबपर लागू होता है।

परिचयमें भी यह अयात पाया जाता है। 'चित्रिचयन साहस्य' नामका मंत्रदाय बिम्बलुन यही नहीं ता जरीब-जरीब इसी तरहकी बात करता है।

मैं मानता हूँ कि हिन्दुस्थानको ऐसे नहारेकी जरूरत नहीं क्योंकि हिन्दुस्थानमें तो यह दिव्य विद्या पुराने अमानसे ही बनी या रही है।

कुछ मर्यादाएं या दूसरी कुछ नई मर्यादाएं बना लेनी होंगी । प्रतिप मंत्रिमन्त्री भीचमे रसकर उसके आसपास एक सामरा भीचें तो मंत्रिमन्त्री तक पहुँचनेके कई रास्ते दिखाई देंगे । उनमेसे जिसे जो आसान मान्य हो उस पर चले और मंत्रिमन्त्री पर पहुँचे ।

जिन साधककी अपने-आप पर यरोसा नहीं बह्य अगर दूसरोंकी मकल करने लगे तो बकर डोकर सायपा ।

इतना साधन करनेके बाद मैं कहूँगा कि इंग्लैंडकी मद्यालतोंमें चलनेवाले मुकदमोंमें से या उपन्यास पढ़कर ब्रह्मचर्यका रास्ता खोजना आकाश-कुसुम माने जैसी बेकार जोखिम है । सम्भा इंग्लैंड बहोकी मद्यालतोंमें या उपन्यासमें नहीं । इन दोनोंका अपना-अपनी बनह्य मने ही कुछ उपमान हो मगर ब्रह्मचर्यकी साधना करनेवासियोंको इन दोनोंको छूना भी नहीं चाहिए ।

इंग्लैंडके बड़े-बड़े साधकोंके विचारमें यह पक्क सिखनेवाले भाईकी तरह चलमने नहीं देखा होती क्योंकि वे सब यह ध्यात हैं कि उनका राम उनके विरामे बसता है । वे न अपने-आपको बोझा देते हैं और न दूसरोंको । उनकी बहन उनके लिए बहन ही है और माँ माँ है । ऐसे साधकोंके लिए सारी स्थितियाँ बहन या माँ है । उसे कभी यह ध्यान भी नहीं आता कि स्वर्ण-मात्र कुछ है । उसमेसे जोय देखा होनेका डर नहीं रहता । वह सारी स्थितियोंमें सही जगजगनको देखता है जिसे वह अपनेमें पाता है ।

ऐसे लोग हमने नहीं देखे इसलिए यह मानना कि वे ही नहीं एकलै कमंडकी निधामी है । इससे ब्रह्मचर्यकी महिमा घटती है । ईश्वरको हमने नहीं देखा या ईश्वरको बिसले देखा ऐसा कोई आशय हमें नहीं मिला है । इसलिए ईश्वर है ही नहीं यह माननेमें जितनी धूल है उसनी ही ब्रह्मचर्यकी साधकोंको अपने नापसे नापनेमें रही है ।

नई दिल्ली

२६ ९ ४७

जवाबमें मैं इतना ही कहूंगा कि इस बीजका फैसला जमाखर्चका हिसाब निकालकर बड़ोंको कुछ करना होगा ।”

यह टीका मुझे अच्छी लगती है। सबकी अपनी कमजोरी पहचानती चाहिए। जान-बूझकर उसे जो दिखाता है और बलवानकी मक्कम करने जाता है वह ठोकर खाया ही। इसलिए मैंने तो कहा है कि इरेक्को अपनी मर्बाबा कुछ बांझनी चाहिए। मुझे नहीं लगता कि बिछोरमाख-माई जिस बटाई पर स्त्री बैठे हो उसपर बैठनेसे इन्कार करेंगे। ऐसा हो तो मुझे ठाण्ठूब होगा। मैं तो ऐसी मर्बाबाको समझ नहीं सकता। मैंने उनके मुहसे ऐसा कभी नहीं सुना।

स्त्रीकी निर्बोप संगतिकी तुलना सांपके बिलसे करना मैं तो मजाल ही मानता हूँ। इसमें स्त्री-जातिका और पुरुषका अपमान है। क्या बलवान लड़का अपनी माके पास नहीं बैठेगा? बहनके पास नहीं बैठेगा? रेलमें उसके साथ एक पट्टी पर नहीं बैठेगा? ऐसे लम्बसे भी जिसका मन बचन होता हो उसकी हानत किठनी ब्याखनक मानी जायगी?

वह मैं मानता हूँ कि लोफ-मगड़के लिए बहुत-कुछ छोड़ना चाहिए। मगर इसमें भी समझते काम लेना होगा। यूरोपमें नंगोंका एक संघ है। उन्होंने मुझे इसमें जीवनेकी कोसिसा की। मैंने साफ इन्कार कर दिया और कहा

लोग इस तरहकी बात सहन नहीं कर सकते। जबतक उसके मए जरूरी पवित्रता न हो तबतक ऐसी नुमायश नहीं की जा सकती। तात्त्विक दृष्टिसे मैं यह मानता हूँ कि स्त्री-पुरुष बिलकुल नंगे हों तो भी उसमें कुछ नुपराग न होना चाहिए। धारम और हीरा अपने निर्बोप जमानेम नंगे ही बूझते थे। जब उन्हें अपने नंगेपनका ज्ञान हुआ तब उन्होंने अपने घब डकने शुरू किये और वे स्वर्गसे निकाल दिये गए। हम भिरे हुए हैं। हमें भूलकर चर्सेयें तो नुपमान ही होना। नंगोंकी जमानको मैं लोफ-मगड़की धारमवचतामें गिना।

मगर लोफ-मगड़ की दलील देकर मुझपर ब्याख दाता गया कि मैं पुपापून मिटानेकी बात छोड़ दूँ। लोफ-मगड़की दृष्टिमें भी बलवानकी मक्कमी

की साक्षी करनेका रिवाज चासू रखनेकी बात नहीं गई है। लोक-संग्रह की खातिर दरियापार जानेसे रोका जाता था। ऐसी धीर भी कई मिसालें दी जा सकती हैं। मगर जरूरी कुर्पमें हम सीरें डूब न मरें।

ब्रम्हचर्य ऐसे तो नहीं होना चाहिये कि जिससे स्त्री-मुख्यका भेद हम भूल ही न सकें। हमें याद रखना चाहिये कि हमारे अनेक कामोंमें इस फर्कके लिए कोई जगह नहीं है। दरमसल इस जेदकी याद करनेका मौका एक ही होता है, बहुतब बच काम संचाली करता है। जिन स्त्री-मुख्यों पर सारे दिन ही काम संचाल रहता है उनके मन सजे हुए हैं। मैं मानता हूँ कि ऐसे लोग लोक-कल्याण नहीं कर सकते। इन्सानकी हालत धाम और पर ऐसी नहीं होती। करोड़ों बेहाली मगर सारे दिन इसी जीवन संचाल किया करें तो वे किसी भी शुभ कामके साधक नहीं रह सकते।

आई दिस्नी

३१ ७-४७

मुश्किल को समझना

पिछले दिनों कि मेरे मापसोंको पढ़कर, जिनसे हिन्दुस्तानकी पिछली कटनाओंके कारण मुझे होनेवाले दुःखका आभास मिलता है एक प्रवेश बहान मिलती है

“क्या इस सारे दुःख इन्सानके नरककी ओर लयासार बढ़ते जाने और बातावरणमें निराशाकी भावनाके फैलनेका यह मतलब है कि आपकी १२५ बरससे भी ज्यादा धरतें तब जीना चाहिए ? मर जाना जितनी आसान बात है। इन्सान छत-दिन नरककी तकलीफ महसूस करता है।”

मैं जानता हूँ कि यह बहान मजानके बतीर मुझसे यह डम्मीद नहीं करती कि मुझे १२५ बरससे ज्यादा जीना चाहिए। वे समयानमें जबर हस्त भरोसा रखनेवाली एक बहादुर महिला है। जितने दिनों जीना मेरे भागमें बचा है उसमें एक दिन भी बढ़ा देनेका सवाल मेरे साम नहीं है। एक भाव्यबाबीके नाते मैं तो जानता हूँ कि भगवानकी इच्छाके बिना एक दिनका भी नहीं मिलता। अभी तक मैंने जो कुछ किया है और घामे भी करना चाहूँगा वह यह है कि मैं १२५ बरसकी जिव्यगी चाहूँगा हूँ क्योंकि कि वह जिव्यगी इन्सानकी ज्यादा-से-ज्यादा सेवा करनेमें लगे। मगर जबतक ऐसी इच्छाके साथ उसके अनुम्य बकरी और नहीं पावरता न किया जाय तबतक हमने कोई कामया नहीं। यीतामें सब नके तबान पूछनेपर भगवान इच्छाके स्थितप्रज्ञ का जो वर्तुण दिया है उसका तर एहदिन धारनाशने छोड़नी में तरजुमा दिया है। वं वर्तुण यी है

“यजु न—है कंधा जिनकी बुद्धि स्थिर हो चुकी है और जो सब कामके ध्यानमें लीन हैं उगता क्या लक्षण है ? वह कैसे बीगता है कैसे बनता है ? कैसे बैठता या खड़ा है ?

इष्ट—हे धर्मन जब कोई मनुष्य अपने मनमें चरी हुई सारी बाधाओंको छोड़ देता है और अपनी आत्माके लिए आत्मामें ही पूरा संतोष पा जाता है तो उसे स्थितप्रज्ञ कहते हैं।

‘ओ बुद्ध पानेमें धरता नहीं और मुक्तभी इच्छा नहीं करता काम भय और शोक जिसके मट्ट हा मए हैं उसे मुक्ति नाभु या स्थितभी कहते हैं।

‘सब विषयोंमें जिसका मन हट गया है और मना-बुद्ध भुक्त भी हुआ हो उसमें जिस में शुद्धी है न दुःख है ऐसा सादमी स्थिर बुद्धिमान होता है।

‘जैसे बटुया अपने चारों पाव निकोड़ लेता है वही तरह जो मनुष्य अपनी इन्द्रियोंको विषय भोगमें लीचकर अपने बाह्य कर लेता है उसकी बुद्धि स्थिर होती है।

‘इन्द्रियोंको विषयोंमें धमन मननर व विषय तो मट्ट हो पाते हैं मगर उनकी कामना बनी रहती है। यह भी पश्यक दर्शन होनेपर मट्ट हो जाती है।

‘हे धर्मन बुद्धिमान सादमीके अपनी इन्द्रियोंको दबानेकी कोशिश बान हुन भी य कमवान इन्द्रियों बबरन उनका मन अपनी मरद गीच होती है।

‘इन्द्रिय मनुष्यको उग्र बाने बाने करमा जब बुरी तरह भुक्तमें लगना बाने बाने विषय विषय बुरीको इन्द्रियों उनका बाने होती है उनको ही बुद्धि स्थिर होती है।

‘इन्द्रिय विषयोंका ध्यान बाने-बाने उनमें प्रीति पैदा हो जाती है उस प्रीतिमें इन्द्रियोंको जोर मिलता है। जब इन्द्रिय बुरी मरी होती तो दुःख धान लगता है और दुःखमें मरनेका मानी बेवज्जी पैदा होती है बेवज्जीमें मरनेका विषय बट जाती है। इसमें बाने बुद्धिमान माया होता है और जब बुद्धिमान माया ही बाने ही होनेका विषय बुरी तरह बाना हो जाता है।

‘जब प्रीति और ईश्वर दोहतर विषय अपनी इन्द्रियोंको धाने बाने बट विषय है उग्र विषयोंमें बाने बाने भी जो इन्द्रिय ही विषय है।

‘मनके प्रसन्न होने से सब दुःखोंका नाश हो जाता है और प्रसन्न मन-
वालेकी बुद्धि बल्बी ही स्थिर होती है ।

‘जिसका मन अपने वशमें नहीं है उसे ध्यात्मज्ञान नहीं होता और जिसे
ध्यात्मज्ञान नहीं उसे ध्यानि नहीं मिलती और जिसे ध्यानि नहीं मिली
उसे सुख कैसे मिलेगा ?

‘जिसका मन इन्द्रियोंकी इच्छानुसार चलता है, उसकी बुद्धिको मन
उसी तरह नष्ट कर देता है, जिस तरह समुद्रमें पड़ी हुई नावको लुप्त
नष्ट कर देता है ।

‘इसलिए, हे धर्म्मन् जो धारणी धरणी इन्द्रियोंको उनके विषयों से
सब तरह बौंचकर उन्हें अपने वशमें कर देता है, उसकी बुद्धि स्थिर होती
है ।

‘घबानी लोभोके लिए जो रात है उसमें योगी पुरुष जाग्रता है और
जिस घबानरूपी धंधेरेमें सब प्राणी जागते हैं उसकी बुद्धि स्थिर होती है ।

‘घबानी लोभोके लिए जो रात है उसमें योगी पुरुष जाग्रता है और जिस
घबानरूपी धंधेरेमें सब प्राणी जागते हैं उसे योगी पुरुष रात समझता है ।

‘जैसे लबाबब नरे हुए समुद्रमें कई नवियां मिलती हैं पर उसे घबान्त
नहीं कर पाती उसी तरह जिस स्थिर बुद्धिवाले पुरुषमें छारे भोज किसी
प्रकारका विकार पैदा करने बिना समा जाते हैं उसे ही पूर्ण ध्यानि मिलती
है न कि मोहोंकी इच्छा रखनेवालेको ।

‘जो व्यक्ति छोटी कामनाओंको छोड़कर, समता और अहंकारकी
विलसे हटाकर और इच्छा-रहित होकर चलाता है उसे ध्यानि मिलती है ।

‘हे धर्म्मन् इस हालतको ‘ब्रह्मीस्थिति’ कहते हैं । उसके मिल जानेके
बाद धारणी फिर मोक्ष में नहीं पड़ता । और अगर इस हालतमें रहते हुए
बढ़ मर पाव तो ‘ब्रह्मनिर्वाण’ पाता है ।

मैं स्वीकार करता हूँ कि इस स्थितिको पहुँचनेकी कोशिश करने पर भी
मैं अभी उससे बहुत दूर हूँ । मैं अनुभव करता हूँ कि जब हमारे प्रासपाश
इतना लुप्त हो गया है तब उस स्थितिको प्राप्त करना किठना कठिन
है ।

इसा पत्रमें बहू बहून मिलती हैं

गृहीणी बात सिर्फ़ इतनी ही है कि इन्सान चाहे बोझे ही क्यों न हों ईश्वरम समय रहने में अपनी स्वाभाविक कमजोरीको गम्य भये हैं ।”

इस बातके पत्रके आरम्भमें यह बातों काफ़ी भिन्ना हुआ है

“जा जिस मन्हे पञ्चोत्ती तरह इतने पवित्र हैं कि वे किसी कामनी कर ही नहीं सकते जन्मीमें इन्सानको आजाद करनेके ज़राफ़ धरे रहने है ।

यह बात कितनी गह है और माध ही कितनी मुश्किल ? । ।

मई दिवसी

२१ ३-४३

एक विद्यार्थीकी उलझन

एक विद्यार्थीने अपने शिक्षकको एक पत्र लिखा था । उसका मीचेका हिस्सा लिखने में ही रात बितानेके लिए मेरे पास भेजा है । विद्यार्थीका पत्र संघेदीय है । उसकी मासुभाषा क्या होगी यह मैं नहीं जानता ।

'मुझे दो बातें निश्चय मिली हैं । एक तरफसे मेरे देश-सेवने और दूसरी तरफसे सब विषय-आसनासे । इससे मुझमें विरोधी भावनाएं पैदा होती हैं और मेरे निर्लुब्ध हित काटे हैं । मुझे अपने देशका पहले सम्बरका सेबक बनना है । लेकिन साथ ही मुझे दुनियाका आनंद भी लेना है । मुझे यह स्वीकार करना चाहिए कि ईश्वर मैं में ही बड़ा नहीं है । हालांकि बिना ही बार मुझे ईश्वरका डर मासूम होता है । सब कुछ बाव जो छात्र जीवन ही एक समस्या है । मैं क्या जानूँ कि इस जीवनके बाद मेरा क्या होनेवाला है ? मैं बहुत-सी बातें चिन्ताएं लेती हूँ । साक्षरों बिना मैंने अपना मान भी है । बातों बिनाके हृदयमें मुझपर बवंडर घसर पैदा किया । क्या मेरे भी ऐसे ही हाल होंगे ? यह विचार भी मैं सहन नहीं कर सकता । किसी बावत को देखता हूँ तो मेरे चित्तमें बवंडर घाने लगता है । बादमें मैं ही नश्यत काज करने लगती हूँ और नहीं है कि मेरे घटित भी किसी दिन यही हाल होगा । मैं जानता हूँ कि किसी घटितको इस इतरात्म में भुक्ति नहीं मिलती । साथ ही ऐसा लगता है कि जीवनके बाद जीवन नहीं है और इसलिए मुझे जीवन करना लगता है ।

"इन हाननय मेरे पास निर्णय हो ही पाते हैं । या तो मैं इस उलझन में जगत्त बसता रहूँ या दुनियाके ऐश-व्याशयमें लिपट कर दूसरी बातीरा तयार कर न कर । दूसरे किसीके नामने मैंने यह बात नहीं

नहीं की लेकिन आपके सामने कबूल करता हूँ कि मैंने तो दुनियाका धार्मिक सुटनेका रास्ता ही पकड़ा है।

“यह दुनिया ही सच्ची है और किसी भी कीमत पर उसका धार्मिक सुटना ही है। मेरी पत्नी अभी-अभी मरी है। मेरे मनमें उसके लिए प्रेम था। लेकिन मैं देखता हूँ कि उस प्रेमकी बहुत उसका मरना नहीं था। बल्कि मेरा यह स्वार्थ था कि उसके मरनेसे मैं अकेला रहूँ। मरनेके बाद तो कोई पुत्नी सुलझनेकी रहती नहीं और बीबित धार्मिकों के लिए तो सारा जीवन ही एक पुत्नी है। कुछ प्रेममें मेरी मर्दा नहीं है। जिसे प्रेमके नामसे पहचाना जाता है वह प्रेम तो सिर्फ विषय-भोग का होता है। अगर कुछ प्रेम जैसी कोई चीज होती तो अपनी पत्नीकी अपेक्षा अपने माँ-बापसे मेरा अधिकारण ज्यादा होना चाहिए था। लेकिन शायद तो इससे बिलकुल उल्टी भी माँ-बापकी अपेक्षा पत्नीमें मेरा अधिकारण ज्यादा था। यह सच है कि मैं अपनी पत्नीक प्रति बकायार था। लेकिन उसे मैं यह गारंटी नहीं दिला सकता था कि उसके मरनेके बाद भी उसकी तरफ मेरा प्रेम बना रहेगा। उसके मरनेके बाद मुझे जो दुःख होगा वह तो उसके न रहनेसे पैदा होनेवाली मुसीबतोंका दुःख होगा। आप इसे एक तराजूकी बेरहमी कह सकते हैं। तो जैसा भी हो लेकिन सच्ची शायद नहीं है। अब मिहरबानी करके मुझे लिखिये और रास्ता बताइये।”

पत्रके इस हिस्सेमें तीन बातें धाती हैं। एक विषय-वासना और देह-प्रेमके बीच लड़ा होनेवाला विरोध दूसरी ईश्वरमें और मरनेके बाद बलिष्यमें मर्दा और तीसरी कुछ प्रेम और विषय-वासनाका इन्त-मुझ।

पहली उलझन टीकड़ोंसे रची गई मानूम होती है। उसका सारा यह है कि विषय-भोगकी इच्छा सच्ची बात है और देह-प्रेम बहने प्रवाहमें बिच जानेके समान है। यहाँ देह प्रेमका धर्म होगा सत्ता पानेके प्रयत्नमें रहना ताकि उसके साथ विषय-वासना पूरी करनेका मैम बैठ सके। इन तराजूके बहुतसे असाधारण मिल सकते हैं। देह प्रेमका देह धर्म यह है कि प्रजाके बरीब लोगोंके लिए भी हमारे दिलमें प्रेमकी घाम पकती हो। यह घाम विषय-वासना जैसी चीजकी हमें-ता जमा बानगी है।

इसलिए मैं बेशर्त प्रेम और विषय-वासनाके बीच कोई झगडा देखता ही नहीं। उल्टे, यह प्रेम हमेशा विषय-वासनाको भीत लेता है। ऐसे बिना प्रेमको जो वृत्ति छोड़ सके उसे पौस्तोका समय भी कहाँ बच सकता है ? इसके बिनाफ जिस आदमीको विषय-वासनाने अपने बशमें कर लिया है उसका तो नाश ही होता है।

ईश्वरके बारेमें और मरनेके बाद भविष्यके बारेमें धमडा भी ऊपर की वासनानें ही पैदा होती है क्योंकि यह वासना औरत और मर्दको बड़से हिंसा देती है। अनिश्चय उन्हें का जाता है। विषय-वासनाके नाश हो जानेपर ही ईश्वर पर ख़ुनवासी बड़ा जाती है। लोगो चीजें साफ-साफ नहीं रह सकती।

दूसरी उलझनमें पहलीको ही दुहराया गया मामूला होता है। पति और पत्नीके बीच कुछ प्रेम हो तो वह दूसरे सब प्रेमोंकी अपेक्षा आदमीको ईश्वरके ज्यादा पास ले जाता है। लेकिन जब पति-पत्नीके बीचके प्रेममें विषय-वासना मिला जाती है तो वह मनुष्यको अपने जगदानसे दूर ले जाती है। इसनेसे एक ख़ाल पैदा होता है अगर औरत और मर्द का ज़ेद पैदा न हो विषय-मोहकी इच्छा मर जाय तो पत्नीकी जरूरत ही क्या रहे वाय !

अपने घरमें विद्यार्थीनी ठीक ही स्वीकार किया है कि अपनी पत्नीकी तरफ़ उसका स्वार्थ-मय प्रेम था। अगर वह प्रेम निस्वार्थ होता तो अपनी जीवन-सुविधीके मरनेके बाद विद्यार्थीका जीवन ज्यादा ऊँचा उठता क्योंकि साधीके मरनेके बाद उसकी मायमें ही निखरे हुए लोगोकी सेवामें उस भाईकी सदन ज्यादा बड़ी होती।

नई दिल्ली

१२१ ४७

शकाश्रों के जवाब

[१९३२-३३ के बीच थी मखिबहन नेही ठाकरसी धीर भीराबहन के साथ दरवाजा बेलने बापूसे मुनाकास करनेका मुझे सीमास्य मिला था। मैं जब माबरमती बापस आ गया तब बापूजीने नीचे भिखा बमैर पाठिका पत्र मेरे नाम भेजा। —पी जी येप्पु]

“प्रिय येप्पु,

“मुझे आपके तीन पत्र मिले। बुद्धिजी अपनी जगह से ही सेकिन उसे हृदयही जगह पर नहीं बैठना चाहिए। आप अपने जीवनक या किसी भी पहचानके बुद्धिधामी साधनीके जीवनसे किन्हीं बीबीस वर्षों से जांचकर देखेंगे तो आपकी मानस होगा कि इस समयसे किये हुए करीब-करीब सभी काम धाबनाम किये हुए हैं। बुद्धिसे नहीं। हमने यह समीहन मियती है कि बुद्धि का एक बार विकास हो जानेके बाद वह अपने स्वभावक अनुसार अपने-आप ही काम करती है। धीर अगर हृदय पुत्र हो तो जो कुछ भी बहमबरा या अनौचित्य हो उसे वह छोड़ देती है। बुद्धि एक बीबीबार है धीर अगर वह अपने दरबाजे पर सदा जाग्रत और घटन झलम रहे तो बहा वा नकटा है कि वह अपनी जगह पर है। धीर बैरा बाबा है कि वह आपसमें यह काम करता ही है। जीवन यानी कर्तव्य यानी कर्म जब बुद्धिसे तर्कसे कर्मोंको लक्षण कर दिया जाता है तब वह हमारेकी जगह नेनेबानी बन जाती है धीर ऐसी बुद्धिको हटाना जरूरी है।

“अब आपका दूसरा पत्र मिला है। मैं यह नहीं कहना कि पीढ़ी-दर पीढ़ी का बच्चा अन्धकार करना चाहिए। बैरा कहना तो यह है कि प्रिय यह कहने शरीरका रंग धीर बहुतनी दूसरी बातें हमें चिरामनमें मियती

है उसी तरह धर्म भी मित्रता है। जो कुहरतमें हो रहा है मीन वही बाध करती है। धर्मही कुहरती राव मीन नहीं बताई है। पीड़ी-बर-पीड़ीसे बने धार्मिकों के स्वभाव के कारण शक्ति का संचार होता है और नीतिमान मनुष्यों के लिए वह बकरी है। लेकिन इस नियम का महत्त्व इतना ही है कि हम अपने नजदीकी के तथा दूर के पूर्वजों के विरासत में मिली हुई नीति और मानसिक वृत्तियों के साथ जन्म लेते हैं। लेकिन ये वृत्तियाँ बदली जा सकती हैं। और जब वे नुस्खाने के हों या जब उनमें अपने स्वार्थ के लिए नहीं बल्कि दूसरों की सेवा के लिए परिवर्तन करने की जरूरत पड़े तो वह उन्हें बदलना ही चाहिए।

“स्त्री और पुरुष दोनों को चाहिए जब जोयसे दूर रहने का हक है। समोच पूरी तरह से दोनों को इच्छा का काम होना चाहिए। इसलिए जब दोनों में कोई एक बिन्दु पर के लिए भोजन छोड़ देने का निश्चय करे और यदि पति या पत्नी अपनी विधवा-वासना को काबू में न रख सके तो उसे दूसरा साथी खोज लेने की स्वतन्त्रता है। लेकिन यह तो ठीकी ही मन्त्रा है जब विवाह-बन्धन में बने हुए पति-पत्नी में सम्पूर्ण प्रेम न हो। दोनों दूसरे सम्बन्ध में विवाह के सम्बन्ध में समानता बिना ही न हो। विवाह-सम्बन्ध तो स्त्री-पुरुष के बीच जीवन भर की मित्रता है। इससे उसमें उन्हें सौतेला-सम्बन्ध रखने की स्वतन्त्रता मिले ही हो लेकिन फिर भी उसमें पशु वृत्तियों को रोकने की और उनकी प्रवृत्ति बढ़ती ही रहती है। जब इस तरह की मित्रता हो तो स्त्री-पुरुषों के शारीरिक तृप्ति न मिले तो भी इससे बल बन्धन नहीं टूटता। इसमें ऊँच-नीच का संवाक ही नहीं है। यह नहीं कहा जा सकता कि जो एक के लिए ठीक है वह सब के लिए ठीक होता है। लेकिन मैं इतना तो जानता हूँ कि ईश्वर के बरत के पास पशु वासनाओं को पूर्ण करने का समय ही नहीं रहता और इसलिए इस संबंध में उसका ध्यान रखना पड़ता है। यदि ब्रह्मचर्य का यही धर्म करें, तो वह इससे ब्यापक ठीकी स्थिति है।

“विवाह होने से वे जो उन्हें रोकने का उपाय मेरे या और किसी के भी हाथ में नहीं है। मैं तो बस इतना ही कह सकता हूँ कि पशुत्व के दोषों

सीमित रखना ही सम्भवकारी है। इनमें प्रपञ्च इतना ही है कि दूसरी किसी तरहकी मिश्र के समान हममें भी मर्यादा नहीं है। लेकिन हममें जीवन भरम सिर्फ एका ही मित्र हो सकता है। इसलिए यदि विचारके क्षेत्रको मर्यादित कर दिया जाय और वह जाने हुए क्षेत्र होमपर भी बन्त ही परिवर्तित सम्बन्धमें न किया जाय तो यह शोध अज्ञान आसन्न होती है और समस्त जीवन भी नष्ट रहता है।

“साधारण तौरसे जन वर्गमें भी आत्मजातको पाप माना जाता है। परन्तु जब मनुष्यको आत्मजात और प्रयोगविषय बीच चुनना करनेका प्रसंग पड़े तो उसकी जहा जा सकता है कि उस हास्यमें उसके लिए आत्म जात ही कर्तव्य रूप है। एक उदाहरण नीचे है। किसी पुण्यम विकार इतना बड़ा जाय कि वह किसी स्त्रीकी आबरू लेनेपर उताव हो जाय और अपने प्रपञ्चो रोकनेमें सममर्द हो लेकिन यदि उस वक्त उसमें कोई भी वृत्ति जागृत हो और वह अपनी स्त्री देखकर घबरा कर दे तो वह अपने-आपकी इस नरकसे बचा सकता है।

“आत्ममय उपवासका कुछ कृपणमोह बकर हुआ है लेकिन उसकी पूरा अधिक फैसला सम्भव नहीं। क्योंकि उसका दुरूपयोग करना प्राधान्य नहीं है। सुख बड़ी बलवान होती है।

“यह कभी नहीं हो सकता कि किसी व्यक्तिमें अहिंसाका अकारण अज्ञान विकार हुआ हो। लेकिन सामान्य जीवनमें धनसन्तकी तरह ही अहिंसाकी भी विडम्बना कर रही है। साधारण जीवन तो अहिंसाका अस्मिका ही होता है और धनकरका बुरा खौफ होता है। अहिंसा यानी सब जीवोंके लिए अत्यन्त प्रेम। और इसलिए हममें दूसरेको बचानेके लिए अपने जीवनकी कुरबानी करनेकी सदा तैयारी रहनी चाहिए।

“मुझे प्राप्ता है कि इससे आपको शान्ति मिलेगी। लेकिन जबतक सेवाके किसी स्थायी काममें आपको गुरु-मन्तोष न मिले जबतक सम्पूर्ण शान्ति मिलना सम्भव नहीं।”

‘हरिवंश सेवक’

१९१९-४८

ब्रह्मचर्य द्वारा मातृ भावनाका साक्षात्कार

[ब्रह्मचर्य प्राप्तिकी इच्छा रखनेवाली एक लड़कीकी हिम्मीमें लिखे पत्रका प्रसंग ।]

ब्रह्मचर्य प्राप्तिके लक्ष्यमें सबसे बड़ी चीज मातृ-भावनाका साक्षात्कार करना है । हम सब एक पिताके लड़के-लड़कियाँ हैं । उनमें विवाह कैसे ! कामा केवल धीवर्षि रूप स्वार के लिए नहीं । मनको धीर शरीरको सेवाकार्यमें लोके रखना । उत्पन्नाद्ययणका भजन करना । बात कटनेका बर्ष स्पष्ट हो जाय तो लोकसम्पदा छोड़कर कटवाना । ईश्वर-भक्तिके लिए नित्य मनुष्य सेवामें लीन रहना । मनोविकार हमारे घन्ने छुड़ हैं यह समझकर उनसे नित्य मुक्त करना । इसी मुक्तका महाभारतमें बर्णन है ।

